

Филиппова Евгения Олеговна

магистрант

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
педагогический университет им ИЯ Яковлева»

г Чебоксары, Чувашская Республика

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ МОНИТОРИНГА ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В КАЗАХСТАНЕ

Аннотация: в статье рассматривается история становления мониторинга этноконфессиональной сферы в Республике Казахстан, которая начинается с момента создания Ассамблеи народа Казахстана. Основными инструментами мониторинга являются государственные институты, общественные организации, научные и экспертные центры

Ключевые слова: Казахстан, мировое сообщество, национальная политика, общественные организации, государственные институты

Национальная политика одна из самых важных составляющих общей государственной политики Казахстана. Многонациональный состав страны – следствие целенаправленной политики Российской империи и СССР, которое и оказало влияние на внутреннюю политику страны.

Целью статьи является изучение становления мониторинга межнациональных процессов в Республике Казахстан в конце XX – начала XXI в.

В связи с поставленной целью, в статье ставятся следующие задачи:

- 1) рассмотреть историю возникновения исследований межэтнических процессов в Казахстане в указанный период;
- 2) рассмотреть институты и механизмы мониторинга этноконфессиональных процессов в стране

Объектом исследования является национальная политика страны в период конца XX – начала XXI в.

Предмет исследования – основные процессы, которые происходили в сфере межэтнических отношений в Казахстане, а также национальная политика

Казахстана как комплекс политических и организационных мер, которые принимались в указанный период руководством страны в отношении народов, проживающих на ее территории.

Становление казахстанской государственности и гражданского сообщества находится в начале нового этапа своего развития, который значительно отличался от предыдущего. Во-первых, за первые годы независимости страны начала формироваться культура межэтнического общения, которая, несомненно, успешно предупреждала переход возникающих на национальной почве конфликтов в опасную плоскость. Это и позволяет утверждать, что в Казахстане сформировалась «казахстанская модель» национальной толерантности. Во-вторых, экспертное сообщество и казахстанское общество начинают говорить о том, что межэтнический мир и согласие – важная задача для успешной консолидации общества. Эта задача отражена в Доктрине национального единства Казахстана. Стране удалось выделить основные цели и выбор основных направлений деятельности:

- 1) внутривнутриполитическая стабильность;
- 2) консолидация общества;
- 3) национальная безопасность.

Все это нашло отражение и в Стратегии «Казахстан–2030» и определялось как долгосрочные приоритеты развития независимого государства. Стоит отметить, что такие задачи не могли быть решены в один день.

Несомненно, что важнейшим направлением является проведение этносоциальных исследований. В Республике Казахстан возникновение системы мониторинга процессов в национальной сфере произошло с момента создания Ассамблеи народа Казахстана. Н.А. Назарбаев, выступая на первой ее сессии, подчеркнул важность научного изучения и анализа движения ситуации в этнической, языковой, религиозной сферах: «Общество чрезвычайно нуждается в четкой характеристике процессов, происходящих в этой области, причем не только в Казахстане, но и во всем мире, знании перспектив становления межэтнических отношений» [2, с. 576].

Система исследований межэтнической сферы страны строилась не сразу, по мере образования и развития казахстанской модели межэтнического взаимодействия.

В конце XX века мониторинг национальной сферы и религиозной ситуации почти не проводился. Небольшие полномочия в данном вопросе имел профильный комитет по языку Верховного Совета, позднее Государственный комитет по национальной политике, отдел внутренней политики Администрации Президента Республики Казахстан.

Даже в начале XXI века задачи по экспертному сопровождению национальной политики и мониторинг межэтнической и религиозной сферы по-прежнему носил периодический характер. С 1998 г. мониторинг национальной политики в стране стало задачей Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств.

В начале XXI века среди государственных структур, у которых имелись полномочия по мониторингу межэтнической ситуации в Казахстане, были Ассамблея народа Казахстана, Казахстанский Институт стратегических исследований при Президенте Казахстана, Институт философии и политологии Комитета науки Министерства образования Республики Казахстан, Республиканское государственное предприятие «Дом дружбы – Центр по исследованию проблем межэтнических отношений» Безусловно, мониторинг данной сферы продолжал курироваться и в Администрации Президента страны, Правительства, Комитета национальной безопасности.

Важным этапом в развитии системы мониторинга межэтнических отношений стало образование в 2009 г. Научно-экспертного совета Ассамблеи народа Казахстана.

Большую работу по анализу состояния межэтнической ситуации в стране в рассматриваемый период вел Казахстанский институт стратегических исследований под руководством д.и.н., профессора Б.К. Султанова Институт подготавливал аналитические записки и рекомендации для государственных органов на

основе интервью, социологических исследований, материалов средств массовой информации.

Вторым крупным центром являлся Институт философии и политологии Комитета науки Министерства образования Республики Казахстан. Комитет проделал большую работу в изучении основных факторов, которые влияют на стабильность в сфере межэтнических отношений [3, с. 73–74].

С середины 2000-х годов мониторинг данной сферы осуществляло государственное предприятие «Дом дружбы – Центр по исследованию проблем межэтнических отношений». Структура была создана при Министерстве культуры и информации Республики Казахстан. Предприятием подготовлено несколько аналитических докладов, которые вызвали интерес среди экспертного сообщества страны. Результат работы сотрудников центра – научные разработки на темы: «Проведение комплексного исследования эффективности деятельности исполнительных органов власти по гармонизации межэтнических отношений», «Этническая идентичность и толерантность казахстанцев в полиэтнической среде» и многие другие [4, с. 182–183].

Таким образом, в начале XXI века в стране существовала проблема, которая ограничивала развитие эффективной системы мониторинга межнациональных отношений – отсутствие четкой методологии экспертизы.

Также, необходимо учесть тот факт, что за период обладания Казахстаном суверенитета этническая структура значительно изменилась. Так, в 2009 г. доля казахов от общей численности населения составила 60,4% (9,5 млн человек), доля русских – 24,5% (3,8 млн человек), остальные народности – 15,1%. Таким образом, интересные результаты показывает проведенное в рассматриваемый период исследование Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан.

Изначально респондентам был задан вопрос: «Какие понятия для Вас наиболее важны?» Результатом стала иллюстрация схожая с результатами предыдущих опросов, проводимых Казахстанским институтом стратегических исследований.

Распределение ответов респондентов на вопрос «Расставьте по степени важности для Вас следующие понятия».



Рис. 1. Распределение ответов респондентов

По данным диаграммы видно, что большая часть опрошенных уделяет внимание своей этнической принадлежности, чем гражданству. Это объясняется тем, что Казахстан все еще не является государством-нацией – обществом, в котором идентичность идет по линии отождествления себя и общества в целом. В таких условиях этническая принадлежность играет большую роль и является основной конструкцией идентичности.

На еще один вопрос респондентам предложено дать общую оценку политики государства в области обеспечения межэтнического согласия.

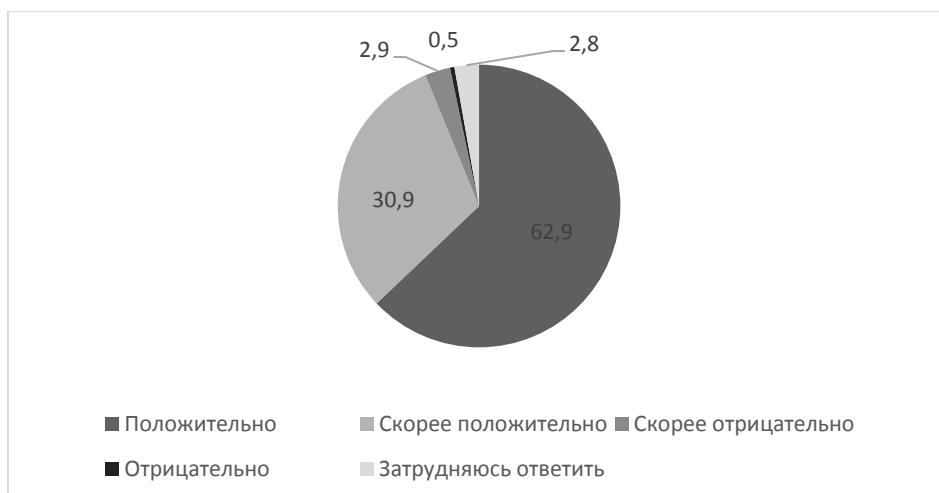


Рис. 2. Распределение ответов респондентов

В сумме ответов «положительно» и «скорее положительно» получается 93,8% опрошенных поддерживают государственный курс. По национальному срезу среди казахов около 5% оценили государственную политику в рассматриваемый период «отрицательно». Однако в этом случае общая оценка государственной политики достаточно неточна. Причина в нечеткости государственной политики страны. Опрашиваемые разделяли декларацию и реальное положение дел. Поэтому общей оценки государственной политики недостаточно [5, с. 17–21].

Также достаточно дискуссионным остается вопрос об использовании методов социологии. Использование оценок, которые даются в проводимых опросах с помощью количественных методов социологии, не должно быть преобладающим при описании состояния национальных отношений. Поэтому необходимо использовать информацию, которая получена как с помощью количественных, так и с помощью качественных методов социологии.

Таким образом, мониторинг межэтнических отношений в Казахстане, который имел цель – оптимизацию сферы управления этноконфессиональными процессами, сегодня стал обязательным элементов управления внутривнутриполитическими процессами в стране.

Список литературы

1. Конституция Республики Казахстан, принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.akordakz.ru/official_documents/constitution
2. Ертысбаев Е. Казахстан и Назарбаев: логика перемен / Е. Ертысбаев – Астана: Елорда, 2007 – 576 с.
3. Курганская В. Методология мониторинга межэтнических отношений и религиозной ситуации в Республике Казахстан: некоторые аспекты / В. Курганская. – М.: Аль-Фараби, 2012. – С. 73–74.

4. Медведев Р.А. Казахстанский прорыв / Р.А. Медведев – М.: ИЭС, 2007. – С. 182–183.

5. Султанов Б.К. Организация системы мониторинга межэтнических отношений в Казахстане Конкретные механизмы и система оценки / Б.К. Султанов // Мониторинг межэтнических отношений в Казахстане: опыт, эффективность и перспективы. – Астана: Елорда, 2012. – С. 17–21.