

УДК 34

DOI 10.21661/r-508257

А.О. Даниелян

МЕДИАЦИЯ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: статья посвящена проблемам и перспективам развития процедуры медиации. Институт медиации прошел длительный путь развития до его закрепления на законодательной основе, но все еще далек от совершенства, что мешает его эффективному применению и выполнению перед ним задач, в частности: быть альтернативой судебной власти, тем самым снизить нагрузку на судов и судей, от большого количества дел, которые можно разрешить применяя процедуру медиации. Автор говорит о возможности усовершенствования процедуры медиации путем внесения в законодательство о медиации изменений и дополнений.

Ключевые слова: процедура медиации, медиатор, медиативное соглашение, медиативная оговорка, альтернативные способы разрешения споров.

A.O. Danielyan

MEDIATION IN RUSSIA: PROBLEMS AND PROSPECTS OF ITS DEVELOPMENT

Abstract: the article is devoted to the problems and prospects of mediation procedure development. The Mediation Institute has come a long way to development until it was consolidated on a legislative basis, but still far from perfect, which hinders its effective application and its tasks, in particular: to be an alternative to the judiciary, thereby reducing the burden on courts and judges, from a large the number of cases that can be resolved using the mediation procedure. The author provides an opportunity to improve the mediation procedure by introducing amendments and additions to the legislation on mediation.

Keywords: *mediation procedure, mediator, mediation agreement, mediation clause, alternative methods of dispute resolution.*

Процедура медиации, известная правовым системам многих государств, имеет двойственную природу, находясь на стыке двух наук – права и конфликтологии. Изучение возникающих в ходе процедуры медиации отношений дает возможность определить их место в системе права, а также позицию медиации по отношению к разным областям права. В настоящее время в Российской Федерации взят курс на всеобщую модернизацию различных областей общественной и государственной жизни, в связи с чем происходит глобальное развитие как публичного, так и частного права [2].

Одним из этих факторов стало введение альтернативной процедуры урегулирования правовых споров с участием посредника, именуемой процедурой медиации. Процедура медиации в России получила свое официальное закрепление с принятием Федерального закона от 27.07.2010 №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Закон о медиации) [1].

Под медиацией понимается альтернативная процедура урегулирования споров с участием профессионального или непрофессионального посредника. Данная процедура проводится добровольно, при обоюдном согласии спорящих сторон. В качестве независимого посредника для урегулирования спора приглашается медиатор, который осуществляет свою деятельность бесплатно либо на платной основе. Профессиональные организации по медиации оказывают свои услуги только возмездно.

Следствием применения процедуры медиации является медиативное соглашение, в котором прописываются условия разрешения спора, такое соглашение заключается в письменной форме. Для того, чтобы закрепить достигнутые договоренности в правовом поле, стороны могут ходатайствовать перед судом о признании медиативного соглашения мировым.

Согласно справке Президиума Верховного Суда РФ о практике применения судами Закона о медиации, в 2014 году с помощью медиации были

урегулированы 1329 дел, что составило 0,01% процент от общего числа рассматриваемых дел, а в 2015 году заключено 1115 медиативных соглашений, что составило 0,007% процентов из общего числа рассматриваемых дел [4; 5]. Таким образом, применения процедуры медиации в 2015 году судами общей юрисдикции и арбитражными сократилось по отношению к 2014 году. С сожалением следует констатировать, что такие обстоятельства свидетельствуют о наличии определенных препятствий в процессе становления и применения процедуры медиации в качестве основной альтернативы судебному разбирательству в России.

Недоверия обществом к процедуре медиации, как к способу разрешения споров объясняется немаловажными факторами. Некоторые из них носят субъективный характер, находясь вне сферы правового регулирования, и есть ряд объективных причин, основная из которых – пробелы в правовом регулировании медиации [3].

Автор статьи, предлагает провести классификацию препятствий развития альтернативных способов разрешения споров в России на группы по следующим основаниям:

1. *Организационные препятствия:*

- относительная новизна процедуры медиации;
- отсутствие должного уровня рекламной компании;
- достаточно низкий уровень просветительской работы на уровне органов государственной и муниципальной власти, средств массовой информации.

2. *Финансовые препятствия:*

- отсутствие заинтересованности судебных представителей в примирении сторон в рамках процедуры медиации, поскольку это напрямую и существенным образом оказывает влияние на их вознаграждение за оказание ими услуг.

3. *Субъективные препятствия:*

- достаточно высокую степень конфликтности общественных отношений;
- непризнание авторитета медиатора, т. е. его профессиональных качеств;
- низкий уровень правовой культуры.

По мнению автора статьи, для улучшения института медиации следует принять следующее:

1. Создать единый федеральный ресурс, содержащий достоверную и актуальную информацию о медиаторах, организациях (СРО), оказывающие медиативные услуги и образовательных организациях, которые оказывают услуги по подготовке медиаторов.

2. Внести дополнения в Закон о медиации, обязывающий медиаторов и организаций сообщать о себе в единый федеральный ресурс, для того чтобы государственные органы и иные лица использовали информацию, размещенную в открытом доступе.

3. Обязательное членство медиатора в СРО.

4. Предусмотреть ответственность СРО и медиатора за причиненный ущерб при осуществлении медиативной деятельности. В отношении медиаторов включить, такие виды ответственности, как приостановлении, прекращении статуса медиатора.

5. Наличие высшего юридического образования.

6. Исключить непрофессиональных медиаторов.

Исследуя судебную статистику, а также проблемы проведения процедуры медиации, можно прийти к выводу, что процедура медиации занимает скромное место в системе институтов альтернативного разрешения правовых споров Российской Федерации.

Список литературы

1. Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2013)».

2. Зайцева Ю.А. Реализация права супругов на заключение медиативного соглашения // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. – №1. – С. 19–23.

3. Лялякина Ю.Ю. Готово ли гражданское общество и государство разрешать споры путем применения пока еще новой для российского права процедуры медиации? // Администратор суда. – 2017. – №3. – С. 8–11.

4. Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 1 апреля 2015 г.).

5. Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за 2015 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 22 июня 2016 г.).

References

1. Federal'nyi zakon ot 27.07.2010 193-FZ (red. ot 23.07.2013) "Ob al'ternativnoi protsedure uregulirovaniia sporov s uchastiem posrednika (protsedure mediatsii) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.09.2013)".

2. Zaitseva, Iu. A. (2018). Realizatsiia prava suprugov na zakliuchenie mediativnogo soglasheniia. *Zakony Rossii, 1*, 19-23.

3. Lialiakina, Iu. Iu. (2017). Gotovo li grazhdanskoe obshchestvo i gosudarstvo razreshat' spory putem primeneniia poka eshche novoi dlia rossiiskogo prava protsedury mediatsii?. *Administrator suda, 3*, 8-11.

4. Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" за период с 2013 по 2014 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 1 апреля).

5. Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" за 2015 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 22 июня 2016 г.).

Даниелян Арсен Оганесович – студент, Северо-Кавказский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», стажер, Адвокатское Бюро «Фридман, Гирин и партнеры», Краснодар, Россия.

Danielyan Arsen Ogenesovich – student, Northern-Caucasus Branch FSBEI of HE “Russian State University of Justice”, probationary employee, Law office “Fridman, Girin and partners”, Krasnodar, Russia.
