

УДК: 33

DOI 10.21661/r-508934

И.В. Кэлугэряну, М.П. Кочерхан

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РУМЫНИИ

Аннотация: в статье рассматриваются механизмы и инструменты управления конкурентоспособностью муниципальных образований. Актуальность обоснована объективными потребностями менеджмента румынских муниципалитетов в систематизации информации об особенностях конкурентоспособности муниципальных образований, выявлении факторов, определяющих конкурентные позиции муниципалитетов, уточнением показателей оценки конкурентоспособности, а также поиском новых эффективных управленческих методов и инструментов, в том числе государственно-частного партнерства как фактора модернизации и метода реализации официальных целей и задач менеджмента муниципальных образований.

Ключевые слова: муниципальные образования, конкурентоспособность, факторы, конкурентные позиции, показатели оценки конкурентоспособности, валовый муниципальный продукт, государственно-частное партнерство, менеджмент администрации.

I.V. Calugareanu, M.P. Cocerhan

PROBLEMS OF ASSESSING THE COMPETITIVENESS OF ROMANIAN MUNICIPALITIES

Abstract: the article discusses the mechanisms and tools for managing the competitiveness of Romanian municipalities, which is justified by the objective needs of the management of the Romanian municipalities in systematizing information about the features of competitiveness of municipalities, identifying the factors that determine the competitive position of municipalities, specifying the competitiveness assessment indicators, and also in searching for new effective management methods and tools,

including public-private partnership as a factor for modernization and a method of implementation of the official goals and objectives of the management of municipalities.

Keywords: *municipalities, competitiveness, factors, competitive positions, competitiveness assessment indicators, gross municipal product, public-private partnership, administration management.*

Во многих городах плохое управление и неверная политика приводят к ухудшению качества окружающей среды, росту нищеты, снижению темпов экономического роста и социальной изоляции. Современные тенденции и проблемы развития органов муниципального управления требуют повышения местного экономического потенциала и развития органов муниципального управления для рационального менеджмента, оперативного и эффективного реагирования на муниципальные проблемы демократически избранными и подотчетными местными органами власти, действующими в сотрудничестве с бизнесом и гражданским обществом.

Муниципалитет (от латинского *municipium*) является административной единицей в Румынии. Этот статус предоставляется более крупным городам с идентичной степенью урбанизации, с относительно большим населением, обычно более 15 000 жителей, со значительной экономической, социальной, политической и культурной ролью. Это относительные критерии для определения муниципалитета, без четко определенных критериев для предоставления статуса муниципалитета. Однако фактическое предоставление муниципального статуса осуществляется по Закону местного публичного управления №215/2001, измененном в 2006 г. Законом №286, что недостаточно для выполнения вышеуказанных критериев [3; 4]. Административные единицы, которые не соответствуют одному или нескольким из этих критериев, классифицируются как города или, если не урбанизированы, муниципальные районы (коммуны).

Администрация муниципалитета называется муниципалитетом и возглавляется мэром. Муниципалитет не имеет других административных подразделений,

хотя неофициально крупные муниципалитеты группируются по районам. Исключением является муниципалитет Бухареста, который имеет статус столицы, и официально разделен на 6 административных подразделений, называемых секторами.

Различие между городским и муниципальным статусом имеет важное значение, особенно на политико-административном уровне.

Научное понятие «Муниципалитет» на румынском языке происходит от латинского слова *municipium*. *Municipium* – это название римских городов в Италии или империи, которые имели право на автономию во внутренних делах.

Согласно румынским законам, муниципалитет должен соответствовать следующим минимальным критериям, как количественным, так и качественным, для получения статуса муниципалитета:

1. Количество жителей – не менее 40 000.
2. Население, занятое несельскохозяйственной деятельностью – 85%.
3. Жилые помещения с объектами водоснабжения – 80%.
4. Обеспечение жилья ванной комнаты и туалетом в доме – 75%.
5. Количество коек в больницах на 1000 жителей – 10.
6. Количество врачей на 1000 жителей – 2,5.
7. Образовательные учреждения.
8. Культурные и спортивные сооружения – театры, музыкальные учреждения, публичные библиотеки, стадионы, спортивные залы.
9. Количество мест в отелях – 100.
10. Модернизированные улицы – 60%.
11. Улицы с водораспределительными сетями – 70%.
12. Улицы с канализационными трубами – 60%.
13. Механическая и биологическая очистка сточных вод.
14. Улицы с наружными сетями пожарных гидрантов – 70%.
15. Зеленые насаждения (парки, скверы, скверы) – 15 м²/место.
16. Публичная служба по санитарной очистке.

Согласно закону, населенные пункты ранжируются по уровням 0, I, II, по этой иерархизации муниципалитеты распределены (табл. 1):

- уровень 0 – столица Румынии, муниципалитет европейского значения;
- уровень I – муниципалитеты национального значения, имеющие потенциальное влияние на европейском уровне;
- уровень II – муниципалитеты между регионами, районами и сетью населенных пунктов.

Муниципалитеты 0 и I ранга являются центрами развития, в которых проживает значительное число жителей: минимум 150 000 жителей (кроме Бакэу). Население имеет прямой доступ к основной сети общеевропейских коммуникационных маршрутов (автомобильные, железнодорожные, морские и воздушные). Развита гибкая, высокотехнологичная экономическая база (вторичный сектор, производственные, социально-культурные и ИТ-услуги), университеты, диверсифицированные высшие учебные заведения, а также богатая культурная жизнь.

Таблица 1

Муниципалитеты 0 и I уровня

Город	Уровень	Население	Площадь (город)	Площадь вместе с районами
București	0	1.883.425	228 км ²	5.000 км ²
Bacău	I	144.307	43 км ²	1.065 км ²
Brașov	I	253.200	104 км ²	1.744 км ²
Brăila	I	180.302	78 км ²	~ 3.700 км ² (совместно с Galați)
Galați	I	249.432	246 км ²	~ 3.700 км ² (совместно с Brăila)
Cluj-Napoca	I	324.576	165 км ²	1.537 км ²
Constanța	I	283.872	125 км ²	2.121 км ²
Craiova	I	269.506	81 км ²	776 км ²
Iași	I	290.422	121 км ²	832 км ²
Oradea	I	196.367	116 км ²	792 км ²
Ploiești	I	209.945	90 км ²	800 км ²
Timișoara	I	319.279	129 км ²	2.439 км ²

Муниципалитеты 0 уровня (Бухарест) и I уровня (в количестве 11) являются единственными муниципалитетами, которые могут состоять из секторов,

городских и сельских районов, расположенными в непосредственной близости, на расстояниях до 30 км, между которыми существуют отношения сотрудничества.

В Румынии используется понятие «валовый внутренний продукт» (ВВП). Применительно к муниципальным образованиям есть смысл использовать понятие валовый муниципальный продукт (ВМП). В настоящее время в Румынии отсутствует общепринятая методика оценки ВМП. В таблице 2 автор предлагает анализ существующих в научной литературе методик расчета и оценки ВМП, что позволило сделать вывод о том, что расчет муниципального продукта в методологическом и практическом плане представляется достаточно сложной процедурой, в связи с чем на сегодняшний день не выработано общепринятой методики определения его величины. В силу существующих статистических ограничений представленные методы позволяют получить лишь относительную оценку ВМП. При этом каждому из методов присущи определенные ограничения для их практического использования.

Таблица 2

Методы оценки валового муниципального продукта (ВМП)

№ п/п	Методы и преимущества	Ограничения
1.	Метод Кобба-Дугласа Основное преимущество данного метода состоит в том, что не требуется прямого счета. Метод основан на теории производственных факторов, согласно которой производство материальных благ осуществляется во взаимодействии основных факторов (труд, земля, капитал). ВМП представлен как функция, зависящая от количества применяемых двух основных факторов производства (труда и капитала) и предельной производительности каждого из них. Эта зависимость описана производственной функцией Кобба-Дугласа. Для вычисления муниципального продукта необходимо учитывать вклад муниципального образования	Недоучет основных составляющих определяющих величину ВМП; сложность объективного определения вклада конкретного муниципального образования.
2.	Производственный метод Расчет ВМП по данному методу включает следующее: 1) расчет промежуточного потребления по государственным секторам экономики; 2) расчет валовой добавленной стоимости по государственным секторам экономики путем вычитания	Трудоемкость расчетов; ограниченность или даже отсутствие информационной базы для расчета промежуточного потребления.

	промежуточного потребления из валового выпуска по каждому сектору; 4) суммирование других составляющих.	
3.	Дистрибутивный метод. Этим методом ВМП рассчитывается как сумма первичных доходов: сумма оплаты труда наемных работников; чистых налогов; прибыли; дивидендов.	Отсутствие необходимой информации.
4.	Дискретный метод. Данный метод рассчитывается как сумма конечного потребления, валового накопления и внешнеторгового сальдо.	Неполная разработанность информационной базы, трудоемкость вычислений

Для оценки ВМП муниципалитета Констанца нами предлагается методика Глобальной городской обсерватории (GUO), действующей в рамках Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам.

Проанализировав методики оценки валового муниципального продукта (ВМП) как комплексного показателя экономической деятельности на территории, учитывающего неравномерность развития, автор выявил, что полученные результаты на уровне городских секторов и муниципалитетов достаточно достоверны, но на уровне коммун необходимо вводить скорректированные оценки из-за отсутствия статистических данных.

Кроме того, полученные результаты показали следующее:

1. Предпосылки конкурентного продвижения между регионами очень отличаются из-за разнотипных структур экономики. Некоторые региональные экономики в Румынии, например, Юго-Запад, Юго-Восток и Запад специализируется на очень небольшом количестве секторов, в других регионах, например, Юг, Северо-Запад и Центр они очень разнообразны. Хотя ни одна ситуация сама по себе не является благоприятной или неблагоприятной для конкурентоспособности, ясно, что это разнообразие предполагает различные подходы и потребности на местном уровне, а именно образование, квалификация и исследования, реструктуризация промышленности и технологические потребности.

2. Стоит отметить, что муниципальные образования уже соответствуют статусу муниципалитета в большинстве регионов, при участии двух или более соседних округов в одной и той же отрасли путем диверсификации экономической деятельности. Менее благоприятно обстоят дела на Северо-Востоке, Юго-Западе

и Северо-Западе. Однако эта тенденция усиливается в результате реформирования и реорганизации менеджмента администрации муниципальных образований, что приведет к улучшению конкурентных преимуществ.

3. Значительные отличия с точки зрения конкурентоспособности также существуют в городах Румынии. В течение многих лет население и экономические ресурсы концентрировались вокруг нескольких крупных городов и пригородов, увеличивая внутренние различия (например, 10 крупнейших городов в Румынии генерируют более половины от ВВП Румынии). В связи с этим рекомендации отчета Всемирного банка по росту конкурентоспособности румынских городов направлены на стимулирование урбанизации в районах с высоким потенциалом, улучшения взаимосвязи, а также доступности или диверсификации экономической базы городов для поддержки экономического роста.

4. Менеджмент центральных и местных органов власти оказался неподготовленным к использованию и поглощению выделенных европейских фондов из-за отсутствия профессиональных компетенций, знаний, управленческого опыта и потенциала для эффективного и рационального решения в освоении выделенных средств, процедурных трудностей в развитии муниципального бизнеса, в том числе и деловой инфраструктуры.

5. Развитие сферы услуг администрацией муниципальных образований способствует повышению конкурентных преимуществ муниципалитета. Сфера услуг в муниципалитетах Румынии является одним из важных секторов экономики (67% ВВП), но доля которой на мировом рынке имеет тенденцию к уменьшению.

6. Вклад в повышение конкурентных преимуществ на территориальном уровне муниципальных образований измеряется участием экономики муниципалитета в экспорте. Исследование показало, что это участие в экспорте является значительно несбалансированным, в пользу семи округов, расположенных на запад и центре страны, что вместе с Бухарестом (17%) составляет 60% экспорта Румынии.

7. В современных условиях новым источником экономического роста повышения конкурентных преимуществ муниципальных образований становится правильная реализация административной децентрализации.

Использование государственно-частного партнерства (ГЧП) может помочь административным органам преодолеть ситуацию в муниципальных образованиях, когда средние и долгосрочные источники финансирования с практически недоступны в существующей банковской системе [1]. Это обстоятельство в сочетании с постоянной нехваткой финансовых ресурсов в бюджете позволяет предположить, что инициирование ГЧП является альтернативным инструментом для дальнейшего развития инфраструктуры муниципалитета. Развитие ГЧП позволит обеспечить повышение эффективности ключевых проектов и увеличение потенциала инноваций, а также конкурентоспособности в секторах и повышения роста занятости. Этот эффективный метод позволяет увеличить использование частного капитала для реализации проектов, представляющих общественный интерес.

Для определения потенциала дальнейшего развития муниципальных образований необходимо ввести как метод эффективного управления оценку конкурентоспособности деятельности органов муниципальной власти.

Конкурентоспособность муниципального образования зависит от его конкурентных позиций. На состояние конкурентных позиций влияют различные факторы, дающие как преимущества, так и ограничивающие возможности муниципальному образованию в конкурентной борьбе.

Конкурентные преимущества муниципального образования – это совокупность его характеристик, которые создают определенные условия для минимизации себестоимости услуг и производства, например, доступ к дешевым ресурсам, формируют наилучшие условия для предприятий для повышения ими конкурентоспособности выпускаемых товаров и услуг.

Отрицательные факторы способны снизить и создать трудности в реализации благоприятных конкурентных возможностей.

К настоящему времени специалисты предлагают различные методы оценки конкурентоспособности, но специфика менеджмента муниципальных образований в них не отражена. Отсутствуют показатели оценки конкурентоспособности муниципальных образований, что способствует принятию неэффективных управленческих решений. Поэтому оценка конкурентоспособности их органов должна основываться на объективности, системности и рациональности., так как менеджерам администрации муниципальных образований необходимо понимать, каким потенциалом конкурентоспособности муниципалитет обладает, какая информационная база есть у муниципалитета для формирования конкурентных преимуществ, на какие факторы внутренней и внешней среды он может воздействовать, определить какие муниципальные образования конкуренты, а какие стратегические партнеры.

Основные факторы конкурентоспособности муниципальных образований Румынии закреплены в следующих документах: «Национальная стратегия конкурентоспособности 2015 г.», утвержденные Постановлением Правительства №752 от 16 сентября 2015 г., Постановление о чрезвычайном положении №46 от 21 мая 2013 года о финансовом кризисе и несостоятельности административно-территориальных единиц, Закон №346/2004 о стимулировании создания и развития малых и средних предприятий, а также Чрезвычайное постановление №78 от 26 июня 2013 года для дополнения правительственного чрезвычайного постановления №93/2012 в отношении создания, организации и функционирования органа финансового надзора, Закон о децентрализации №195/2006 от 22/05/2006 [2; 5; 6; 9] Анализ правовых актов в сфере муниципальных образований представлен в табл. 3.

По типу воздействия факторов можно выделить внешнее и внутреннее воздействие на конкурентные позиции муниципального образования. Конкурентные позиции, обусловленные внешними факторами, в основном формируются на макроуровне управления и наиболее высоких уровнях мезоуровня управления.

Факторы конкурентоспособности муниципальных образований Румынии

Факторы конкурентоспособности муниципальных образований		
Менеджмент	Экономические	Муниципальные
– уровень развития административных отношений и делегирование полномочий; – эффективность административного управления и качество услуг; – организационная структура управления, миссия, уровень специализации; – политическая стабильность, преемственность и сбалансированное стратегическое партнерство	Внутренние: – уровень конкурентности территорий внутри муниципального образования; – информационная база; – инфраструктура; – производительность труда, уровень развития внутренних и внешних рынков, международной интеграции; – инвестиционный климат. Внешние: – конкурентоспособность страны, региона, отрасли, – направленность социальной, экономической, финансовой, фискальной политики; – мониторинг социально-экономических процессов.	– высокий уровень благосостояния жителей; – стабильность сферы занятости; – уровень конкурентоспособности менеджеров в системе органов местного самоуправления; – оптимизация управленческих процессов на профессиональном уровне.

Вместе с тем, при анализе международных методик оценки конкурентоспособности территории было выявлено отсутствие общих методов. В одних источниках рассматривают факторы конкурентоспособности макроуровня, в других микроуровня (т.е. предприятиями), третьи «неощутимые» факторы, влияющие на конкурентоспособность муниципальных образований.

Опыт США по оценке конкурентоспособности своих штатов, используемый The Beacon Hill Institute в своих отчетах, например, в Tenth Annual BHI State Competitiveness Report, основан на оценке 43 показателей, разделенных на 8 групп [10]: правительство и налоговая политика; безопасность; инфраструктура; человеческие ресурсы; технологии; помощь бизнесу; открытость; охрана окружающей среды.

Анализ исследований развития муниципалитетов в ЕС основан на двадцати шести показателях, разделенных на шесть групп, которые отражают позиции города [11]:

- 1) городской парадокс;
- 2) схемы городского развития;
- 3) доминирование столиц;
- 4) умные города;
- 5) зеленые города;
- 6) туризм и культура в городах.

В заключение можно отметить, что конкурентоспособность муниципалитета нуждается в постоянном мониторинге со стороны администрации муниципального образования для развития конкурентного потенциала, обеспечивающего высокий уровень конкурентных преимуществ для привлечения инвестиций, инноваций, квалифицированных рабочей силы.

В контексте растущей потребности и интереса к механизму ГЧП как эффективного метода использования частного капитала для реализации проектов, улучшающих инфраструктуру муниципалитета, ГЧП становится одним из факторов и методов модернизации и реализации официальных целей и задач развития муниципального образования, что связано с необходимостью концептуальных изменений в подходах администрирования и изменении модели управления.

Проведенный анализ существующих методов оценки конкурентоспособности муниципальных образований, подходов к изучению факторов конкурентоспособности и менеджмента позволил обосновать методический подход к оценке конкурентоспособности муниципальных образований, выявить слабые и сильные стороны с учетом неравномерности и асинхронности территориального развития.

Список литературы

1. Кэлулэрянэ И.В. Особенности становления государственно-частного партнерства в Республике Молдова / И.В. Кэлулэрянэ // Интерактивная Наука. – 2019. – С. 53–55.

2. Hotărârea nr. 775/2015 privind aprobarea Strategiei naționale pentru competitivitate 2015–2020 Monitorul Oficial al României la 09 octombrie 2015
3. Legea administrației publice locale nr. 215/2001. Monitorul Oficial nr. 123 20 februarie 2007
4. Legea nr. 286/2006 pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001 Monitorul Oficial al României de la 21 iulie 2006
5. Lege cadru a descentralizării nr. 195/2006 din 22/05/2006 Monitorul Oficial, Partea I nr. 453 din 25/05/2006
6. Ordonanță de urgență nr.46 din 21 mai 2013 privind criza financiară și insolventa unităților administrativ-teritoriale
7. Schwab, K. The Global Competitiveness Report 2019 / K. Schwab – Geneva: The World Economic Forum, 2019 [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2019.pdf
8. State Competitiveness Report 2019 / The Beacon Hill Institute for Public Policy Research, 2019. – 68 p.
9. Strategia Națională Pentru Competitivitate 2015 – 2020 Aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 752 din 16 septembrie 2015
10. Tenth Annual BHI State Competitiveness Report / The Beacon Hill Institute for Public Policy Research, 2018. – 68 p.
11. Urban Europe statistics on Cities, Towns, and Suburbs. Edition 2016 // Eurostat. – 286 p.

References

1. Kelugieranu, I. V. (2019). Osobennosti stanovleniia gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v Respublike Moldova. Interaktivnaia Nauka, S. 53.
2. Hotararea nr. 775.
3. Legea administratiei publice locale nr. 215.
4. Legea nr. 286.
5. Lege cadru a descentralizarii nr. 195.
6. Ordonanta de urgenta nr.46 din 21 mai 2013 privind criza financiara si insolventa unitatilor administrativ-teritoriale.

7. Schwab, K. (2019). The Global Competitiveness Report 2019. Geneva: The World Economic Forum. Retrieved from http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2019.pdf
 8. (2019). State Competitiveness Report 2019. Policy Research.
 9. Strategia Nationala Pentru Competitivitate 2015.
 10. (2018). Tenth Annual BHI State Competitiveness Report. Policy Research.
 11. Urban Europe statistics on Cities, Towns, and Suburbs. Edition 2016. Eurostat, 286 p.
-

Кэлугэрянэ Ирина Васильевна – канд. экон. наук, доцент департамента Менеджмент, Молдавская Экономическая Академия, Кишинев, Молдова.

Calugareanu Irina Vasile – candidate of economic sciences, associate professor, Management Department, Academy of Economic Studies of Moldova, Chisinau, Moldova.

Кочерхан Михаил Панфилович – аспирант, Международный Независимый Университет Молдовы, Кишинев, Молдова.

Cocerhan Mihai Panfiln – postgraduate student, Free International University of Moldova, Chisinau, Moldova.
