

УДК 332.1

DOI 10.21661/r-529838

А.Е. Мыскова, О.В. Карамова

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация: в статье рассмотрены теоретические и практические подходы к определению конкурентоспособности региона и факторы, которые ее определяют. Автором выполнен общий анализ показателей региональной конкурентоспособности. В работе проведено исследование экономического регионального развития и роста и связи его с реальным уровнем жизни населения этого региона.

Ключевые слова: конкурентоспособность, микроэкономика, производство, ресурсы.

A.E. Myskova, O.V. Karamova

A THEORETICAL STUDY AND ANALYSIS OF COMPETITIVENESS IN A REGIONAL ECONOMY

Abstract: the article considers theoretical and practical approaches to determining the competitiveness of a region and the factors that determine it. A general analysis of regional competitiveness indicators has been performed. A study of economic regional development and growth and its connection with the real standard of living of the population of this region is carried out.

Keywords: competitiveness, microeconomics, production, resources.

Расчету и анализу конкурентоспособности в отечественных экономических статьях и работах уделено большое внимание. Особенно это касается конкурентоспособности региональной. Так, например, многие российские исследователи и экономисты, в числе которых В. Жековская, М. Гельвановский, а также И. Трофимова, выявляют в своих трудах, что «конкурентоспособность представляет собой сложное многоуровневое понятие, анализ и оценку которого необходимо

теснейшим образом увязывать с конкретным конкурентным полем и, особенно, с его уровнем» [2].

Ниже мы бы хотели вывести средние показатели по региональной конкурентоспособности в ведущих регионах Российской Федерации.

Далее эту идею совершенствует и развивает П.С. Завьялов, автор книги «Маркетинг в схемах». Он утверждает, что в экономике есть прямая зависимость, связывающая сам по себе уровень конкуренции с конкурентоспособностью экономики в целом, её различных хозяйствующих субъектов: чем ярче конкуренция и всяческие виды и формы ее проявления и реализации на национальном рынке, тем чаще всего выше уровень конкурентоспособности как таковой [1].

Стоит отметить, что главная цель исполнительных органов власти в экономике регионов – это обеспечить высокий и достойный уровень жизни населения, насколько это возможно в сложившихся на сегодняшний день обстоятельствах, конечно. Как раз эта способность местных и региональных органов управления сделать обусловлена не столько исследуемой автором экономической категорией, сколько продуктивным использованием ресурсов, находящихся в собственном распоряжении регионов – капитала и труда.

Ниже приведена таблица по оценке уровня жизни по фактору прожиточного минимума, анализ проведен по усредненным показателям. Прожиточный минимум является основным показателем при определении уровня жизни в регионе.

Таблица 1

<i>Год</i>	<i>Величина прожиточного минимума (руб.)</i>	<i>Доходы на душу населения / прожиточный минимум (%)</i>
2013	7326	425
2014	8234	399
2015	9452	379
2016	9691	369
2017	10329	297
2018	10444	317

Как видно из таблицы 1, уровень жизни все-таки растет, но не такими быстрыми темпами, как хотелось бы для более продуктивного и быстрого развития экономики.

Продуктивность, в свою очередь, выражается в стоимости отдачи от единицы труда или капитала. Она зависит как от эффективности, с которой различные товары производятся, так и от качества и характеристик этих самых продуктов (этой характеристикой определяется та цена, которую в теории могут назначать за единицу данного товара). Продуктивность считается и, по сути своей, является основной определяющей уровень жизни в регионе, все потому, что она есть главный и важнейший источник дохода на душу населения.

Нельзя не обратить внимание на то, что продуктивность захватывает и человеческий труд. Этот самый труд человеческих ресурсов определяет их основной заработок, а продуктивность пользования капиталом – доход, который получают его владельцы [7]. Тем не менее, единственное, основное, на чем может основываться концепция конкурентоспособности на уровне региона, на что она может опираться – это продуктивность использования личных ресурсов человека, находящихся в его личном пользовании.

Представители или, как в наши дни говорят, репрезентанты региональной власти ведут, прямо скажем, довольно ожесточённую борьбу, причём борьбу на федеральном уровне за передачу и присваивание региону более, скажем, благоприятных и плодотворных экономических условий.

Они лоббируют интересы огромных, крупнейших структурообразующих предприятий и производств региона, а также ищут объективные возможности для самостоятельного установления и выравнивания международных связей, затрагивающих многие сферы экономики, и стараются развить и защитить отечественного производителя различного рода административными мерами.

К сожалению, в настоящее время развитие получила борьба за конкуренцию меж регионами. Она, конечно, имеет место, хотя проходит в несколько отличных от обычной конкуренции на макро- и микроуровнях формах, и последствия

подобной конкуренции, соответственно, также отличаются от тех, которых на вышеупомянутых уровнях происходят.

Это возможно довольно просто отследить на примере главных региональных субъектов, которые выделяет и определяет в своем исследовании В.Е. Андреев. Они конкурируют:

- а) между собой внутри региона;
- б) с производствами других регионов и стран внутри региона;
- в) с регионами-конкурентами;
- г) на мировом рынке и рынке стран СНГ [3].

Анализируя и изучая основные региональные субъекты, следует уточнить: ни при каких обстоятельствах не стоит полагаться на высокую конкурентоспособность региона, если полностью не налажены механизмы основных балансов экономического, политического и социального характера.

В связи с этим можно точно сказать, что ведущий уровень обеспечения и регулирования конкурентоспособности – это макроэкономический уровень, на котором утверждаются главные условия функционирования всей хозяйственной системы региона.

В проведенном нами исследовании регион определяется и представляется как товар, имеющий свою определённую цену. Важно отметить то, что после макроэкономического уровня по значимости идет мезоуровень, в котором создаются и полностью организовываются перспективы развития различных отраслей в регионе.

Нельзя не учесть и тот факт, что перспективы эти охватывают не одно, не два и даже не три предприятия, а целую группу этих самых предприятий и производств различного характера.

Что же касается микроуровня, то можно смело утверждать, что на нем конкурентоспособность как бы приобретает свою оконченную, целостную, или же завершённую форму в виде соотношения качества товара с его ценой. Соотношение это зависит от условий, которые сформировались на уровнях, указанных выше, а также затрагивает и сам персонал, а вернее их умения использовать не

только собственные ресурсы, но и отраслевые и сравнительные преимущества разного рода.

С учетом вышеизложенного предлагается следующее определение: конкурентоспособность какого-либо региона – это экономическая категория, которая характеризует его положение относительно регионов-конкурентов на внутреннем и внешнем рынках и выражается через определенные показатели, которые верно следует называть индикаторами. Конкурентоспособность может быть также определена и как умение создавать условия необходимые для дальнейшего устойчивого развития региона в условиях современной экономики.

Два таких понятия, как «конкурентоспособность региона» и «устойчивость региона», имеют довольно тесную связь, более того, они являются взаимообусловленными, так как первое является чуть ли не важнейшим, а точнее – основным показателем второго. Также можно выявить и следующую зависимость: чем выше уровень конкурентоспособности какого-либо региона, тем выше и степень устойчивости этого самого региона.

При оценивании развития региональной конкурентоспособности и потенциала воздействия на составляющие этой конкурентоспособности администрации области, рационально и целесообразно опираться на модель «национального ромба», которая была предложена М. Портером.

При процессе создания регионального конкурентного преимущества не последнюю роль играют такие факторы, как образование, научные знания, а также факторы формирования инновационного потенциала и развития производства [5].

Исходя из этого, при определении конкурентоспособности можно за основу брать критерии, которые характеризуют качество жизни населения, уровень жизни этого самого населения, а точнее такие характеристики, как уровень образования, доходов, состояние и качество здравоохранения, и экологическую ситуацию региона.

Реализация потенциала региона происходит в результате четкой отлаженной работы регионального рынка. Рынок, в свою очередь, должен использовать

в процессе производства все имеющиеся ресурсы, находящиеся в пользовании региона, причём использовать эффективно [6].

В результате можно определить следующее: в тех экономиках, где отраслевая структура уже адаптировалась к новым методам ведения хозяйства, в тех экономиках, в которых производства и предприятия поддерживаются и развиваются администрацией региона, обеспечивается правильный ход движения механизмов ценообразования, а этим, в свою очередь, обеспечивается уже полная сбалансированность предложения и спроса в регионах. Но важнее всего то, что эти механизмы способствуют росту показателей региональной конкурентоспособности [4].

Первичное понятие для ее анализа – это региональный рынок. Повышение уровня и качества жизни населения, которое ранее было выделено как основной критерий региональной конкурентоспособности, практически полностью зависит от уровня доходов населения, а точнее различных социальных выплат, прибыли и заработной платы, формирующихся на рынке труда.

Заработная же плата, представляя собой в то же время и основной элемент производственных издержек, зависит именно от эффективности производственных процессов, которые, в свою очередь, зависят от региональной конкурентоспособности производства.

Список литературы

1. Завьялов П.С. Проблемы международной конкурентоспособности товаропроизводителей / П.С. Завьялов // Маркетинг. – 1996. – №2. – С. 20–32.
2. Гельвановский М. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерениях / М. Гельвановский, В. Жековская, И. Трофимова // Российский экономический журнал. – 1998. – №3. – С. 67–78.
3. Андреев В.Е. Конкурентоспособность региона и методика ее оценки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ecsocmanedu.ru>.
4. Селезнев А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России / А.З. Селезнев. – М., 1999.

5. Портер М.Э. Конкуренция. Кн. 2. Конкурентоспособность и местоположение / М.Э. Портер. – М., 2002.
6. Портер М. Международная конкуренция / М. Портер. – М., 1993.
7. Шеховцова Л.С. Конкурентоспособность: факторы и метод создания / Л.С. Шеховцова // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. – №4.

References

1. Zav'ialov, P. S. (1996). Problemy mezhdunarodnoi konkurentosposobnosti tovaroproizvoditelei. Marketing, 2, 20-32.
2. Gel'vanovskii, M., Zhekovskaia, V., & Trofimova, I. (1998). Konkurentosposobnost' v mikro-, mezo- i makrourovnevom izmereniiakh. Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal, 3, 67-78.
3. Andreev, V. E. Konkurentosposobnost' regiona i metodika ee otsenki. Retrieved from <http://www.ecsocmanedu.ru>.
4. Seleznev, A. Z. (1999). Konkurentnye pozitsii i infrastruktura rynka Rossii. M.
5. Porter, M. E. (2002). Konkurentsia. Kn. 2. Konkurentosposobnost' i mestopolozhenie. M.
6. Porter, M. (1993). Mezhdunarodnaia konkurentsia. M.
7. Shekhovtsova, L. S. (2001). Konkurentosposobnost': faktory i metod sozdaniia. Marketing v Rossii i za rubezhom, 4.

Мыскова Анастасия Евгеньевна – студентка, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, Россия.

Myiskova Anastasiya Evgenievna – student, FSFEI of HE "Financial University under the Government of the Russian Federation", Moscow, Russia.

Научный руководитель Карамова Ольга Владимировна – преподаватель, профессор, д-р экон. наук, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, Россия.

Scientific adviser Karamova Olga Vladimirovna – lecturer, professor, doctor of economic sciences, FSFEI of HE "Financial University under the Government of the Russian Federation", Moscow, Russia.
