

УДК 330.8

DOI 10.21661/r-529839

*А.Е. Мыскова, Е.В. Лаптева***НЕФОРМАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ ДЕЛОВОГО МИРА РОССИИ:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Аннотация: в статье детально рассмотрена тема влияния неформальных институтов на экономику и политику России. Автором приведено сравнение исторического и современного влияния анализируемых институтов на экономико-социальное развитие страны.

Ключевые слова: социальные институты, неформальные институты, экономико-социальное развитие.

*А.Е. Myskova, E.V. Lapteva***INFORMAL INSTITUTIONS OF THE RUSSIAN BUSINESS WORLD:
HISTORY AND MODERNITY**

Abstract: the article discusses in detail the influence of informal institutions on the economy and politics of Russia, and the article also compares the historical and contemporary influence of these institutions on the economic and social development of the country.

Keywords: social institutions, informal institutions, economic and social development.

Экономические процессы, тесно связанные с повседневной жизнью общества, подчиняются определенному рода законам и правилам. Однако, даже в наиболее развитых экономиках большей популярностью в использовании пользуются именно неформальные правила, а формальные, в свою очередь, составляют небольшую, хоть и очень важную часть всей совокупности различного рода ограничений, которые формируют человеческое поведение.

То есть, можно отметить, что тема негласных правил, то есть правил, связанных с неформальными институтами, касается не только повседневного

взаимодействия людей в обществе, но и общеисторического аспекта развития страны.

Начиная с конца 80-х годов прошлого века, экономики всех стран постепенно переходят к политике рыночной свободы [1, с. 14]. Переход этот в России произошел довольно болезненно, ибо, по сравнению с имеющейся на тот момент плановой экономикой, которая характеризовалась в первую очередь всеобщим равенством, рыночная экономика была слишком уж свободной. Это, вкупе с недостаточным развитием законодательства и правовой системы, привело к тому, что начали резко развиваться только зарождавшиеся на тот момент неформальные институты. Для наглядности: в 1973 году уровень неформального сектора составлял всего 3%, а в 1996 году – 46%. Впечатляющий рост.

На данный же момент, в условиях колеблющегося институционального окружения, довольно большое значение стали приобретать институты саморегулирования, так как в последних исследованиях была выявлена следующая закономерность: чем более развитой является экономика страны, тем большее количество предпринимателей и представителей различных бизнес-сообществ используют создание некоммерческих организаций, что является формой института саморегулирования, который, в свою очередь, входит в неформальные институты.

Прежде всего, рассмотрим непосредственно неформальные институты. Неформальный институт, как утверждает Т.В. Бахарева, «это устойчивые и обязательные поведенческие паттерны, в полной мере демонстрирующие характеристики данного института, но не являющиеся при этом институтом формального права» [2, с. 14]. Стоит отметить, что неформальные институты «являются продолжением, развитием и модификацией формальных институтов, социально санкционированными нормами поведения, внутренними, обязательными для выполнения стандартами поведения» [2, с. 16]. Это является важнейшей характеристикой неформальных институтов.

Целесообразно было бы выделить две группы неформальных институтов, функционирующих в экономической среде:

1. Неформальные институты, которые отражают различные особенности деятельности экономических сообществ и внутренних институтов и являются специфическими для этих самых сообществ.

2. Неформальные институты в сфере экономики, имеющие различные связи с национальными, историческими и другими особенностями, которые, очевидно, присутствуют не только в каждой стране, но и в каждом обществе. В данном случае неформальные институты находятся под прямым влиянием привычек, менталитета, традиций, психологии индивидов и обществ, а также видов бизнеса и торгово-экономических связей, преобладающих в стране.

В целом, можно выделить четыре фактора, которые в той или иной степени оказывали влияние на то, как складывались и продолжают складываться неформальные отношения в экономике России. Первый из них, как уже упоминалось выше, коллективистское сознание русского народа.

Российские земли всегда обладали просто огромной протяженностью. Как бы хорошо это не выглядело, это доставляло и, к слову, продолжает доставлять огромное количество проблем. Основная из них – проблема авторитета и влияния центральной власти на периферии страны.

В связи с тем, что центральная власть не могла поддерживать отдаленные от центра районы, на периферии сложились особые внутриобщинные отношения. Отсутствие возможности жить и выживать в одиночку и сформулировали особую основу мировоззрения, которая, в свою очередь, положила начало формированию неформальных институтов.

Второй фактор – православная вера. Православие, в отличие, к примеру, от протестантской религии, допускало, а иногда вовсе по сути своей означало отвлечение от любой деятельности во время молитвы. Это связано с тем, что материальное состояние русский народ ставил значительно ниже морального и нравственного состояний.

Следующий, третий фактор, связан с реформаторской деятельностью государства и с отношением народа ко всем преобразованиям. В связи с довольно жесткой революционной политикой таких представителей власти, как Пётр Великий, П.А. Столыпин и В.И. Ленин у населения выработалось двойное отношение к государству. С одной стороны, народ очень уважал, ценил и даже любил своих правителей. «Отечество», «Родина» – те понятия, которые всегда живо стояли в сознании русского народа.

С другой же стороны, отношение к государственному управленческому аппарату было, прямо сказать, враждебным. Все проводимые реформы очень тяжело воспринимались людьми. Причина в том, что все нововведения как бы отрывали населения от четко сложившегося коллективистского сознания и двигали в неизвестном и неизведанном направлении.

С таким восприятием государства русским народом можно говорить о том, что народ стремился стать независимым от государства, что является предпосылкой создания неформальных институтов.

И последняя по очереди, но не по значимости, причина – неразвитость рыночных отношений [3, с. 4]. Рассмотрев все периоды развития российской экономики, не сложно заметить, что рыночные отношения не проникли достаточно глубоко в экономическую среду. Они, конечно, оказывают довольно ощутимое влияние на общие процессы становления экономической ситуации, но в целом они только узаконивают неформальные отношения, создавая тем самым легальное экономическое пространство.

Следующая часть – неформальные институты в современном обществе. Начнем, пожалуй, с блата, так как блат является одной из древнейших методик продвижения, но именно сейчас он пользуется особым спросом. Сам по себе блат определяется как отношения между людьми, которые основаны на дружбе, кровных узах или других более или менее близких и тесных межличностных отношениях.

К сожалению, тенденция развития блата на данный момент не самая приятная, так как деятельность в большинстве крупных компаний основывается именно на связях.

Стоит упомянуть одну из разновидностей блата, получившую название «фаворитизм». Из названия понятно, что это означает предпочтение главой или просто вышестоящим сотрудником тех, кто лично больше импонирует, то есть, как принято говорить, «любимчиков», и в то же время неоправданная ненависть к «изгоям» – тех, кто главе не нравится из каких-то личностных соображений.

Далее рассмотрим неформальные коммуникационные каналы. Они определяются как взаимодействие нескольких компаний на уровне взаимодействия сотрудников этих самых компаний [4, с. 28]. Объясняя простыми словами, неформальные коммуникационные каналы складываются разного рода личные отношения между сотрудниками, причем отношения эти всегда влияют на исход каких-либо событий, к примеру, на подписание договора или оформление сделки.

В данном виде неформальных институтов можно выделить как положительные, так и отрицательные последствия. Плюс в том, что время коммуникации между компаниями, как уже говорилось ранее, значительно сокращается. Это, в свою очередь, ведет к увеличению производительности и экономическому росту.

Но, с другой стороны, это приводит к ослаблению конкуренции, которая, к слову, является одной из важнейших составляющих рыночной экономики, в условиях которой сейчас находится большая часть современного мира.

И последний, но один из важнейших видов неформальных институтов современности – благодарность. Она проявляется в виде различного рода «подарков» за совершение какой-либо деятельности.

В подавляющем большинстве случаев это взятки. Причем, есть два, так скажем, вида благодарности: добровольная и принудительная. Принудительная благодарность чаще всего касается чиновников и государственных служащих различных структур и предоставляется за выдачу и оформление официальной документации. Проще говоря, один субъект отношений соглашается на предоставление каких-либо услуг другому субъекту за определенное материальное

вознаграждение. Добровольная же благодарность, исходя из названия, проявляется в предоставлении подарков по собственной инициативе. В условиях современности развитие благодарности жестко подавляется путем контроля и узаконивания отношений.

Таким образом, можно сказать, что неформальные институты хоть и играют поистине огромную роль в развитии экономики, выступая, как бы, «невидимой рукой» рынка и укрепляя, тем самым, отношения между различными хозяйствующими субъектами экономической деятельности, они все-таки снижают эффективность деятельности компаний и организаций и способствуют падению морали среди населения.

Опираясь на все вышесказанное, можно подвести своеобразный итог работы и утвердить, что в настоящий момент экономика определенно требует наличия функционирующих неформальных институтов. Более того, чем выше будет уровень внедрения и развитости неформальных институтов среди населения, тем ниже будет необходимость вмешательства государства в экономику.

Список литературы

1. Корнейчук Б.В. Институциональная экономика / Б.В. Корнейчук. – М.: Гардарики, 2007.
2. Бахарева Т.В. Неформальные институты как объект научного анализа.
3. Вальцев С.В. Использование мирового и исторического опыта при проведении реформ в экономике России / С.В. Вальцев // Проблемы современной науки и образования. – 2012. – С. 4–5.
4. Капелюшников Р.И. Новая институциональная теория / Р.И. Капелюшников. – М., 1999.
5. Бессонова О.Э. Раздаток: институциональная теория хозяйственного развития России / О.Э. Бессонова. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 1999.
6. Институциональная экономика: учебное пособие / под рук. Д.С. Львова. – М.: Инфра-М, 2001.
7. Новиков А.В. Экономическое развитие России: традиции и реформы (опыт институционального анализа): дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2003.

8. Институциональные проблемы реализации системных функций в экономике // Экономическая наука современной России. – 2001. – №3.

References

1. Korneichuk, B. V. (2007). *Institutsional'naiia ekonomika*. M.: Gardariki.
2. Bakhareva, T. V. *Neformal'nye instituty kak obekt nauchnogo analiza*.
3. Val'tsev, S. V. (2012). *Ispol'zovanie mirovogo i istoricheskogo opyta pri provedenii reform v ekonomike Rossii. Problemy sovremennoi nauki i obrazovaniia*, S. 4.
4. Kapeliushnikov, R. I. (1999). *Novaia institutsional'naiia teoriia*. M.
5. Bessonova, O. E. (1999). *Razdatok: institutsional'naiia teoriia khoziaistvennogo razvitiia Rossii*. Novosibirsk: IEiOPP SO RAN.
6. L'vova, D. S. (2001). *Institutsional'naiia ekonomika: uchebnoe posobie*. M.: Infra-M.
7. Novikov, A. V. (2003). *Ekonomicheskoe razvitie Rossii: traditsii i reformy (opyt institutsional'nogo analiza)*. SPb.
8. (2001). *Institutsional'nye problemy realizatsii sistemnykh funktsii v ekonomike. Ekonomicheskaiia nauka sovremennoi Rossii*, 3.

Мыскова Анастасия Евгеньевна – студентка, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, Россия.

Myskova Anastasiya Evgenievna – student, FSFEI of HE "Financial University under the Government of the Russian Federation", Moscow, Russia.

Научный руководитель Лаптева Елена Васильевна – преподаватель, профессор, д-р ист. наук, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, Россия.

Scientific adviser Lapteva Elena Vasilevna – lecturer, professor, doctor of historical sciences, FSFEI of HE "Financial University under the Government of the Russian Federation", Moscow, Russia.
