

УДК 574

DOI 10.21661/r-529845

*Е.А. Волостных, В.Н. Краснощеков*

## ОПАСНЫЕ ОТХОДЫ У НАСЕЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСК РЕШЕНИЙ ИХ РАЗДЕЛЬНОГО НАКОПЛЕНИЯ

***Аннотация:** мусор и различные отходы являются неотъемлемой частью жизнедеятельности человека, но на сегодняшний день это превратилось в глобальную проблему. Основной причиной, по которой накопление мусора потребовало особого внимания и новых способов переработки и утилизации, является накопление опасных отходов, образующихся у населения. В статье рассмотрены проблемы обращения с отходами 1 и 2 класса опасности, предложены способы решения данных проблем. Цель исследования – выявить, круг субъектов ответственных в обращении с опасными отходами у населения, рассмотреть иерархию по обращению с отходами применительно к опасным отходам населения. Методы исследования: метод правового анализа, метод обобщения. Итоговый результат: предложены рекомендации по формированию системы раздельного накопления и утилизации опасных отходов.*

***Ключевые слова:** опасные отходы, коммунальные отходы, региональный оператор, ответственность производителя, раздельное накопление.*

*Е.А. Volostnykh, V.N. Krasnoshchekov*

## HAZARDOUS WASTE IN THE POPULATION: PROBLEMS, SEARCH FOR SOLUTIONS TO THEIR SEPARATE ACCUMULATION

***Abstract:** garbage and various waste products are an integral part of human life, but today they have become a global problem. The main reason why the accumulation of garbage requires special attention and new ways of processing and disposal is the accumulation of hazardous waste generated by the population. The article deals with the problems of waste management of 1st and 2nd hazard classes, the ways of solving these problems are proposed. The main purpose of this article is to determine the authorities responsible for hazardous waste management, review the hierarchy of waste*

*management in case of hazardous waste. As a result, recommendations for establishing a system of separate collection and utilization of hazardous waste are proposed.*

**Keywords:** *hazardous waste, municipal solid waste, regional operator, extended producer responsibility.*

Ежегодно каждый человек производит от нескольких сотен килограмм до 1 т всевозможного мусора. Результатом этого являются огромные свалки, заполненные тысячами тонн отходов. Бытовой мусор, а именно твердые коммунальные отходы, согласно Федеральному закону №89 «Об отходах производства и потребления» (далее – ФЗ №89), – это отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд [1]. Коммунальные отходы, могут содержать в себе небезопасные компоненты, такие как ртутьсодержащие лампы, градусники, химические источники тока и ряд других опасных веществ, которые перечислены в Постановлении Правительства РФ от 03.09.2010 №681 «Об утверждении Правил обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, ненадлежащие сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям и окружающей среде» (далее – Постановление Правительства РФ №681) [2]. Это опасные отходы, то есть отходы с химическим составом или другими свойствами, способными вызвать заболевания, нанести какой-либо другой вред для человека. Когда такие опасные предметы попадают в обычный мусорный бак, то они становятся твердыми коммунальными отходами. При этом перечисленные виды предметов, входят в перечень тех отходов, которые запрещены к захоронению, так как они являются опасными отходами, а это значит, подлежат обязательной утилизации [3].

Опасные отходы относятся в круг субъектов расширенной ответственности. Так, во-первых, они входят в круг ответственности федерального оператора по

обращению с отходами, потому что они являются отходами 1 и 2 класса опасности. Во-вторых, существует обязанность управляющих компаний ТСЖ в соответствии с минимальным перечнем услуг предоставлять гражданам возможность сдавать такие виды отходов отдельно.

Если мы рассмотрим иерархию по обращению с отходами применительно к опасным отходам населения, то ее можно представить следующим образом:

1. *Предотвращение образования отходов.* А именно, запретить на федеральном уровне использование ртутных ламп и градусников, пропагандировать использование аккумуляторов вместо батареек. Так, например, правительство Японии постановило провести утилизацию всех СВЧ-печей в стране до конца текущего года, причиной для запрета микроволновок стало исследование ученых, выяснивших, что за 20 лет применение такой техники радиоактивными волнами нанесло больше вреда здоровью граждан, чем ядерная бомбардировка американской авиации 1945 года.

2. *Снижение класса опасности отходов в места образования* предполагает организацию отдельного накопления отходов 1–2 класса опасности.

3. *Обработка утилизации* – развитие мощностей по извлечению полезных компонентов их отходов 1-2 класса опасности.

4. *Обезвреживание отходов* – выбор безопасных для окружающей среды технологий, максимально возвращающих ценные вторичные ресурсы в производственный цикл.

На сегодняшний день, если мы говорим о том, что отдельное накопление, транспортировка и утилизация опасных отходов от населения, согласно «мусорной реформе» ложится на регионального оператора, то мы понимаем, что региональный оператор должен либо самостоятельно, либо с привлечением специализированной организации обеспечить населению инфраструктуру для отдельного накопления опасных отходов, их транспортировку и передачу на утилизацию, а из этого следует, что стоимость инфраструктуры на остальные виды деятельности должны либо войти в единый тариф регионального оператора и «лечь

на плечи» населения, либо быть оплачены другой заинтересованной в этом структурой.

С одной стороны, региональный оператор, включая затраты в тарифы населения, рискует тем, что население будет недовольно ростом тарифа на отходы, а, следовательно, будет расти социальное напряжение в обществе. С другой стороны, если привлечь специализированные структуры, к данному вопросу, например, РОП (расширенную ответственность производителя), то затраты будут дешевле.

Возвращаясь к первому варианту, а именно, если региональный оператор самостоятельно обеспечит население инфраструктурой для отдельного накопления опасных отходов, то все мероприятия по накоплению, транспортированию, обработке и утилизации отходов 1 и 2 класса опасности должны быть отражены в территориальной схеме, региональной программе и в порядке накопления ТКО, в том числе отдельного накопления.

Кто же заплатит на сбор и утилизацию опасных отходов, если не население? Во-первых, это могут быть субсидии из местных бюджетов по сбору опасных отходов. Во-вторых, субсидии из средств экологического сбора и / или оплата по прямым соглашениям с субъектами РОП и их Ассоциациями. Следует понимать, что размер оплаты экологического сбора значительно ниже реальной стоимости утилизации *отходов* почти что в 2 раза, а норматив утилизации составляет всего 20% от объема выпускаемой продукции на 2020 год, следовательно, денег будет недостаточно для создания такой структуры. Действующая модель РОП не стимулирует развитие утилизации опасных отходов от населения. Действующую модель РОП нужно изменять в сторону повышения нормативов утилизации до 100%.

Основными рекомендациями по формированию системы отдельного накопления и утилизации опасных отходов от населения для регионов России являются следующие:

1) нужно осознать проблему и отразить в территориальных схемах количество образующихся у населения опасных отходов;

2) сформировать в региональных программах план реализации мероприятий по созданию в регионе инфраструктуры сбора опасных отходов от населения в шаговой доступности;

3) определить перечень предприятий, куда можно отправлять на утилизацию опасные отходы от населения, а также отразить в документах;

4) просчитать стоимость мероприятий по сбору и передаче на утилизацию опасных отходов, включая информирование населения, и сформировать перечень бюджетных и внебюджетных источников финансирования, чтобы понимать, сколько денежных средств потребуется;

5) следует обратиться в РУСРАО, ППК РЭО и Минприроды за разъяснениями по порядку получения субсидирования из средств РОП;

6) сформировать тариф для населения с учетом уже известных возможностей субсидирования.

Помимо этого, необходимо параллельно с поставленными задачами работать с самим населением. Разрабатывать программы по экологическому просвещению граждан, потому что не все люди, к сожалению, знают, как правильно обращаться с отходами 1 и 2 класса опасности.

Таким образом, подводя итог выше сказанному, можно сказать, что опасные отходы представляют большую опасность для окружающей среды и здоровья человека, чем не опасные и, следовательно, требуют более строгого режима контроля. Их нельзя вывозить с обычным мусором на полигоны или сжигать. Традиционный вывоз мусора, который осуществляется с помощью мусоровозов, допустим только для бытовых отходов. Для решения вопроса по формированию системы раздельного накопления и утилизации опасных отходов следует сформировать в региональных программах план реализации мероприятий по созданию в регионе инфраструктуры сбора опасных отходов от населения в шаговой доступности, определить перечень предприятий, куда можно отправлять на утилизацию опасные отходы от населения, а также разрабатывать программы по экологическому просвещению населения.

### ***Список литературы***

1. Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 №89-ФЗ.
2. Постановление Правительства РФ от 03.09.2010 №681 «Об утверждении Правил обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, ненадлежащие сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям и окружающей среде».
3. Кипко А.А. Обращение с ртутьсодержащими отходами / А.А. Кипко, Е.О. Реховская // Молодой ученый. – 2016. – №19. – С. 202–204.

### ***References***

1. Federal'nyi zakon "Ob otkhodakh proizvodstva i potrebleniia" ot 24.06.1998 89-FZ.
2. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 03.09.2010 681 "Ob utverzhdenii Pravil obrashcheniia s otkhodami proizvodstva i potrebleniia v chasti osvetitel'nykh ustroistv, elektricheskikh lamp, nenadlezhashchie sbor, nakoplenie, ispol'zovanie, obezvrezhivanie, transportirovanie i.
3. Kipko, A. A., & Rekhovskaia, E. O. (2016). Obrashchenie s rtut'soderzhashchimi otkhodami. Molodoi uchenyi, 19, 202-204.

---

**Волостных Елизавета Александровна** – студентка, Институт государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», г. Москва, Россия.

**Volostnykh Elizaveta Aleksandrovna** – student, Institute of State Public Service and Governance FSBEI of HE «The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration», Moscow, Russia.

**Научный руководитель Краснощеков Валентин Николаевич** – профессор, заведующий кафедрой управления природопользованием и охраны окружающей среды, д-р экон. наук, Институт государственной службы и управления

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», г. Москва, Россия.

**Scientific adviser Krasnoshchekov Valentin Nikolaevich** – professor, head of Department of nature management and protection, doctor of economic sciences, Institute of State Public Service and Governance FSBEI of HE «The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration», Moscow, Russia.

---