

**Неустроева Екатерина Макаровна**

студентка

Финансово-экономический институт

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

## **АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ И ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ФОРМЕ ЛПХ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

*Аннотация:* в статье рассматриваются проблемы развития инновационной деятельности в сфере сельского хозяйства в форме ЛПХ в Республике Саха (Якутия). Автором определены основные факторы, сдерживающие воспроизводство ЛПХ.

*Ключевые слова:* сельское хозяйство, инновации сельского хозяйства, личные подсобные хозяйства.

Республика Саха (Якутия) входит в часть Дальневосточного федерального округа и является одним из богатейших регионов Российской Федерации, которая занимает пятую часть всей территории страны и славится богатейшими природными и сырьевыми ресурсами не только внутри страны, но и в мире.

В республике распространено ведение сельского хозяйства в форме личного подсобного хозяйства. Личные подсобные хозяйства населения в условиях Севера – это форма ведения сельскохозяйственного производства, традиционных занятий и промыслов, при которой личным трудом гражданина и членов его семьи осуществляется производство сельскохозяйственной или промысловой продукции для личного потребления, а также для реализации в целях удовлетворения своих материальных и иных потребностей.

На современном этапе в Республике Саха (Якутия) более 42% продукции животноводства и около 70% продукции растениеводства производится в хозяйствах населения. По данным статистики Министерства сельского хозяйства за

последние пять лет доля стоимости натурального поступления в структуре валового дохода сократилась от 10% до 6,6%.

Для реализации государственных задач в сельском хозяйстве в пользу поддержки ЛПХ имеются достаточно весомые аргументы. Однако со вступлением в силу технического регламента на молоко и молочную продукцию эти возможности ограничиваются. Отсюда низкий уровень селян, отражающийся в свою очередь на уровне доходности. Отсутствуют также жизнеобеспечивающие факторы: нет дорог, бытовых удобств (газификация, электрификация); слабо развиты социальные блага. Такое неравноправие прежде всего отражается на оттоке населения, в основном трудоспособной его части; ведет к безработице и безынициативности населения.

Внедрение технологического регламента на продукцию и рост цены на говяжье будут провоцировать дальнейшее сокращение поголовья, особенно коров, что может негативно отразиться на воспроизводстве скота в хозяйствах.

Предлагаются четыре варианта механизма субсидирования производства и закупки молока у сельскохозяйственных товаропроизводителей. Первый состоит в дифференцированной выдаче субсидий с учетом агроклиматических условий улусов: центральные, виллойские группы и северные улусы республики, а также дифференцированно по сезонам года: зимний и летний. Третий вариант предусматривает отмену квоты на закупку молока и установление порядка, в соответствии с которым всю молочную продукцию, соответствующую требованиям технологического регламента, принимают без ограничения. По четвертому варианту механизм государственной поддержки направляют организованным хозяйствам. Отдельно взятый вариант кажется правильным, но, в частности, недостаточное финансирование этих вариантов приводит к их неэффективности, так как не решает главного вопроса – увеличение поголовья крупного рогатого скота и лошадей.

Следует выделить ряд факторов, сдерживающих воспроизводство ЛПХ:

1) отсутствие помощи со стороны сельхозпредприятия;

2) низкая техническая оснащённость, ведущая к непомерным затратам труда;

3) сложности с реализацией продукции, неотработанность проблем сбыта произведенной продукции ведёт к сокращению хозяйствами населения поголовья скота;

4) тотальная убыточность сельхозпредприятий породила господство бартерного товарообмена. В результате работники значительную часть заработной платы получают в натуральной форме;

5) сложная демографическая ситуация: количество членов семей в сельской местности сокращается;

б) рост заболеваемости среди сельского населения вследствие разрушения социальной инфраструктуры.

Среди перечисленных факторов можно выделить недостаточное техническое оснащение ЛПХ, то есть несоответствие современным нормам. На данный момент инновационные технологии доступны только финансово устойчивым сельскохозяйственным предприятиям.

Учитывая малую долю вовлеченных в данный процесс предприятий, при разработке мер по продвижению инноваций в сельскохозяйственное производство необходимо решить несколько задач: сделать инновационный продукт финансово доступным для потребителя, его продажу – выгодной для разработчика, а затраты государства – обоснованными и прогнозируемыми.

### ***Список литературы***

1. Пантелеева И.И. Сущность и классификация инноваций перерабатывающих организаций АПК / И.И. Пантелеева // Проблемы экономики. – 2018. – №1. – С. 199–106 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/reader/journalArticle/490573/#10>

2. Субхангулов Р.Р., Авакумова Г.В. Основные направления политики модернизации сельскохозяйственной отрасли в России / Р.Р. Субхангулов, Г.В. Авакумова // Агропродовольственная политика России. – 2016. – С. 104–108 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27169436>