(cc) BY

Грачинян Георгий Саргисович

студент

Смирнов Роман Юрьевич

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный

университет им. П.Г. Демидова»

г. Ярославль, Ярославская область

ОСОБЕННОСТИ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРИЗНАКОВ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ПОДДЕЛЬНЫХ ДЕНЕГ ИЛИ ЦЕННЫХ БУМАГ (СТ. 186 УК РФ)

Аннотация*: в статье рассматривается юридическое содержание признаков объективной стороны преступления, предусмотренная ст. 186 УК РФ. Особое внимание уделяется анализу альтернативных действий: изготовлению в целях сбыта, сбыту поддельных денег или ценных бумаг, а также хранению и перевозке в целях сбыта. Авторами предлагается дать расширительное толкование понятия «сбыта поддельных денег или ценных бумаг».*

Ключевые слова*: уголовная ответственность, экономическая деятельность, поддельные деньги, ценные бумаги, цель сбыта.*

Как известно, в составе преступления принято выделять обязательные и факультативные признаки объективной стороны. К обязательным признакам относится деяние. Факультативными признаками, если не указаны в диспозиции в качестве обязательных, являются последствия, причинная связь, способ, орудия и средства, обстановка, место и время совершения преступления. Объективная сторона преступления, предусмотренная ст. 186 УК РФ, может быть выражена любым из следующих альтернативных действий: 1) изготовление в целях сбыта поддельных денег или ценных бумаг; 2) хранение в целях сбыта поддельных денег или ценных бумаг; 3) перевозка в целях сбыта поддельных денег или ценных бумаг; 4) непосредственно сбыт заведомо поддельных денег или ценных бумаг. При этом, следует отметить, что лицо может совершить сразу несколько

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

вышеуказанных действий. Так, нередки случаи, когда сам субъект, изготовивший поддельные денежные знаки или ценные бумаги, их же хранит, перевозит и сбывает.

Под изготовлением необходимо понимать как полное изготовление предмета подделки любым способом, так и частичное (например, переделка номинала подлинного денежного знака, подделка номера, серии и других реквизитов денег и ценных бумаг) [1, с. 158]. При этом, как следует из п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. №2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг», предмет подделки должен иметь существенное сходство с подлинной валютой или ценными бумагами по форме, размеру, цвету и другим основным реквизитам. В этой части, на наш взгляд, заслуживает внимания предложение В.В. Загайнова относительно установления критерия качества фальшивых денег: поддельными деньгами следует считать предметы, имеющие существенное сходство с настоящими денежными знаками, при условии, что установление подделки будет требовать использования технических средств [2, с. 120]. Данный критерий вполне применим в следственно-судебной практике, поэтому и заслуживает особого внимания.

Изготовление поддельных денег или ценных бумаг считается оконченным преступлением, когда изготовлены хотя бы один денежный знак или ценная бумага с целью последующего их сбыта независимо от того, удалось ли осуществить сбыт подделки. Недоведенную до конца по независящим от лица причинам работу по изготовлению фальшивых денежных знаков или ценных бумаг, следует квалифицировать как покушение на изготовление с целью сбыта поддельных денег или ценных бумаг.

В уголовно-правовой литературе хранение представляет собой действия лица, связанные с незаконным владением предметами преступления (содержание при себе, тайнике и любых других местах) [3, с. 73]. Под перевозкой, на наш взгляд, следует понимать действие лица, состоящее в перемещении с целью сбыта поддельных денег или ценных бумаг из одного места в другое с

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

использованием любого вида транспорта. Мы считаем, будет целесообразным включить толкование указанных понятий в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. №2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг».

Понятие сбыта поддельных денег или ценных бумаг дано в Постановлении №2: это использование денег или ценных бумаг в качестве средства платежа при оплате товаров и услуг, размене, дарении, даче взаймы, продаже и т. п. Таким образом, сбыт поддельных денег или ценных бумаг означает не просто любую передачу таких денег или ценных бумаг, а только такую, когда виновный осознает, что деньги или ценные бумаги фальшивые, и желает использовать их в качестве настоящих как средство платежа. Однако в этой связи возникает важный вопрос: «Как следует квалифицировать содеянное в том случае, когда лицо избавляется от предмета подделки без непосредственного введения его обращение, например, разбрасывает фальшивые купюры на улице, подбрасывает их какому-либо другому лицу, рассылает по почте и т. п., а не использует их в качестве средств платежа?». Подобные действия также ставят под угрозу общественные отношения, возникающие в сфере денежного обращения, и уголовный закон и Постановление №2 не дают ответа на этот вопрос. Исходя из этого, по нашему мнению, законодателю следует дать расширительное толкование понятия сбыта поддельных денег или ценных бумаг, не ограничиваться упоминанием об использовании их в качестве средства платежа. А именно, необходимо считать под сбытом любую передачу соответствующих предметов другому лицу.

Сбыт поддельных денег или ценных бумаг признается оконченным преступлением, если пущена в обращение хотя бы одна поддельная денежная купюра или ценная бумага. Возможны случаи, когда одно лицо осознанно приобретает возмездно или безвозмездно у другого лица поддельные деньги или ценные бумаги с целью их последующего сбыта. Постановление №2 разъясняет, что приобретение заведомо поддельных денег или ценных бумаг в целях их последующего сбыта в качестве подлинных следует квалифицировать по ст. ст. 30 и 186 УК РФ, а именно как приготовление к сбыту поддельных денег или ценных

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

бумаг. По мнению некоторых авторов, возмездное приобретение заведомо поддельных денег или ценных бумаг в целях их последующего сбыта в качестве подлинных должно квалифицироваться для покупателя как приготовление к сбыту, а для продавца как пособничество в данном приготовлении. При безвозмездной передаче одним лицом другому заведомо для обоих поддельных денег или ценных бумаг в целях их последующего сбыта при удачном сбыте первое лицо несет ответственность как пособник в сбыте, а второе как исполнитель в сбыте; в случае неудачи ответственность для обоих наступает за приготовление к преступлению (или покушение на преступление) [1, с. 159]. На наш взгляд, целесообразным будет дополнить диспозицию ст. 186 УК РФ таким действием, как приобретение в целях сбыта поддельных денег или ценных бумаг. В таком случае, действия лица, приобретающего поддельные деньги или ценные бумаги, квалифицировались бы как приобретение таких денег или ценных бумаг, то есть действия такого лица считались бы оконченными; действия лица, передающего поддельные деньги или ценные бумаги, квалифицировались бы как пособничество в приобретении таких денег или ценных бумаг. Преступление считается оконченным либо с момента изготовления, либо с момента приобретения, либо с момента хранения, либо с момента транспортировки, либо с момента сбыта хотя бы одного предмета преступления, например, хотя бы одной поддельной платежной карты или платежного документа [4, с. 67].

В отношении ст. 186 УК РФ законодатель не относит последствия к обязательным признакам состава. Последствия, как признаки, не включены в диспозицию ст. 186 УК РФ и не находят отражения при квалификации таких преступлений. Отсюда следует, что составы рассматриваемых нами преступлений являются формальными, в которых преступным объявлено лишь деяние. Законодатель не упоминает где, когда и в каких условиях совершаются указанные преступления. Отсюда следует, что их совершение не имеет определенного места, времени и обстановки, а это в свою очередь означает, что место, время и обстановка могут быть любыми. Еще одним факультативным признаком является способ совершения преступлений. Под способом понимается прием, метод

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

совершения деяния. По отношению к преступлениям, предусмотренным ст. 186 УК РФ, способ их совершения в законе не указан. Следовательно, можно сделать вывод, что он может быть любым. Например, изготовление поддельных денег или ценных бумаг, поддельных документов или средств оплаты может осуществляться путем рисования, использования репрографической техники: электрографических аппаратов, ксероксов и т. п. Таким образом, исходя из вышесказанного, мы приходим к выводу, что перечисленные факультативные признаки объективной стороны не влияют на квалификацию данных преступлений.

Список литературы

1. Дондоков Т.Ц. Содержание объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ / Т.Ц. Дондоков, И.Ю. Лупенко, О.Д. Яшина // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2014. – №7. – С. 155–162.

2. Загайнов В.В. К вопросу об ответственности за фальшивомонетничество в России / В.В. Загайнов // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в сфере экономики: материалы Межрегиональной научно-практической конференции. – Чита: ЧитГУ, 2006. – С. 120–122.

3. Соловьев А.О. Некоторые вопросы квалификации изготовления и сбыта поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ) / А.О. Соловьев, О.Г. Соловьев // Проблемы совершенствования юридической техники и дифференциации ответственности в уголовном праве и процессе: сб. науч. статей. – Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2006. – С. 72–80.

4. Ясков П.Л. Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 186,187 УК РФ / П.Л. Ясков // Следователь. – 2016. – №3. – С. 67–70.

5. Яшина О.Д. Содержание объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ // О.Д. Яшина, И.Ю. Лупенко, Т.Ц. Дондоков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://docplayer.ru/51032744-Soderzhanie-obektivnoy-storony-sostava-prestupleniya-predusmotrennogo-st-186-uk-rf.html (дата обращения: 16.01.2020).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)