

Гасс Дарья Александровна

студентка

НОУ ВПО «Гуманитарный университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

ВЛИЯНИЕ ДОВЕРИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В СЕМЬЕ

***Аннотация:** настоящая статья раскрывает теоретический обзор проблемы влияния доверия на социально-психологический климат в семье. Раскрываются факторы и условия, влияющие на уровень доверия и социально-психологический климат в семье. В статье особое внимание уделено понятию доверия в супружеских отношениях, а также описываются нарушения во взаимоотношениях супругов, когда имеются фрустрированные потребности в безопасности после травмирующих событий, возникающих на жизненном пути или переживания предательства. Указанные факты требуют научного анализа и углубленного исследования.*

***Ключевые слова:** доверие, психологическая безопасность, потребность в безопасности, супружеские отношения, семья, семейная жизнь, психологическая защищенность.*

Доверие – одна из главных социальных категорий, которая формируется у человека в процессе его развития и воспитания. Она является ключевым критерием, на основании которого индивидум познает окружающую действительность и анализирует ее. Поэтому в научной сфере, в частности в психологии, проблематика доверия состоящих в браке людей занимает важное место при анализе поведения человека в сложных ситуациях отношений: например, в процессе изучения межличностных отношений, конфликтов личности и социума, социальной напряженности в обществе. Ведь именно доверие является фундаментальной основой, а также надстройкой всех социальных отношений.

Различные стороны доверия в семейной жизни изучались многими учеными. В частности, проблемой доверия в семье между супругами как системы за-

нимались Т. Андреева, Э. Берн, Ю. Борисенко, Г. Варга, Д. Винникот, Ю. Гиппенрейтер, Е. Эйдемиллер, И. Кон, А. Маслоу, Н. Пезешкиан Т. Пухова, В. Сатир, И. Стюарт, Г. Филиппова, Э. Фромм, В. Целуйко, Л. Шнейдер, В. Юстицкис, К. Юнг; механизмы жизнедеятельности семьи и функционально-ролевое поведение исследовали В. Дружинин, Д. Мид, Н. Соловьев; межличностное взаимодействие, формирование внутрисемейной интеграции и психологического климата семьи, психологическую совместимость, адаптацию, удовлетворенность браком и факторы, которые обуславливают доверие между супругами, изучали Т. Андреева, С. Голод, Л. Богданович, К. Уитакер, М. Обозов, Н. Пезешкиан, Т. Пospelова, В. Сатир, Т. Трапезникова, Э. Эйдемиллер. Во всех исследованиях указывалось на то, что указанные феномены доверия между супругами являются важными, а потому должны постоянно исследоваться как с теоретической, так и практической точек зрения. Ученые отмечают, что такие феномены супружеской жизни, как ревность и измены являются достаточно сложными для изучения психологической безопасности средствами психологии и социологии. Как правило, эти явления рассматриваются или с теоретических позиций, либо с позиций психотерапии.

Ряд исследователей (И.А. Баева, Г.В. Грачев, Ю.П. Зинченко, О.Ю. Зотова, Т.М. Краснянская, С.К. Нартова-Бочавер, Т.В. Эксакусто) под психологической безопасностью понимают состояние психологической защищенности человека, а также его способность преодолевать и отражать неблагоприятные внутренние и внешние воздействия [5, с. 137].

В общем понимании, доверие – это условие социокультурной коммуникации на основе взаимодействия. По таким признакам доверие может быть отнесено не только к явлениям социологических, психологических и политических, но и к социальной сфере, например, коммуникативной философии, хотя эта категория в достаточной степени находится на пересечении указанных научных дисциплин.

С точки зрения Д.Х. Гурьяновой, на начальном этапе семейной жизни, столкнувшись трудными ситуациями и обстоятельствами, наличие между супругами высокого уровня доверия позволяет конструктивно решать возникшие проблемы [4, с. 81].

К сложным ситуациям в семейной жизни в начале супружеского стажа, необходимо отнести взаимное приспособление к совместному ведению хозяйства, распределение новых ролей, несовпадение ролевых ожиданий с реальностью, установление отношений с родственниками, появление ребенка, сексуальные проблемы, переживание «одиначества вдвоем», которые в дальнейшем могут оказаться угрозами психологической безопасности семьи [9, с. 124].

Одним из условий, которое обеспечивает психологическую безопасность семьи и создание комфортных супружеских отношений, выступает доверие между женой и мужем. В первую очередь, это касается молодых семей, где супруги не обладают знаниями об адекватных реакциях в разнообразных обстоятельствах партнера и его надежности [25, с. 44].

На основании имплицитной теории доверия, в формировании доверия важно учитывать два взаимодействующих компонента: формирование ожиданий о предстоящем событии и необходимость проверки заявленных ожиданий при сравнении с поведением партнера или реальным событием. Так, если личность формирует ожидания о поведении партнера, и это поведение не требует в дальнейшем проверки, то к этому партнеру личность проявляет высокий уровень доверия. Но в ситуациях, когда невозможно сформировать единого мнения об ожиданиях, а поведение необходимо перепроверить, то доверие в данном случае имеет минимальные значения [8, с. 36].

К феномену доверия обращается и Р. Шакуров. Он отметил, что в основе любой деятельности для продуктивного сотрудничества между супругами лежит психологический контакт между ее участниками [2, с. 115]. Доверие – основа психологического контакта между супругами, определяет степень открытости личности к суждениям и оценкам другого супруга, готовность принять их

без существенного критического оценивания [3, с. 97]. Доверие между супругами будто вырастает из убеждения в наличии у другого супруга определенных достоинств, уверенности в том, что она действует компетентно и правильно, не подведет в сложной ситуации, обнаружит искренность и добрую волю. Доверие обеспечивает устойчивое взаимодействие и сотрудничество между супругами. Доверие существенно перестраивает межличностное восприятие и человеческие отношения между супругами [5, с. 38].

Интересным выглядит определение А.П. Кожевиной, в котором доверие раскрывается через психологическое отношение, которое включает уважение и интерес к партнеру; представление о потребностях, которые могут быть удовлетворены в ходе взаимодействия с ним; эмоции от предвкушения их удовлетворения и положительные эмоциональные оценки партнера; безусловную готовность и расслабленность проявлять по отношению к нему добрые чувства, а также совершать позитивные действия, которые направлены на успешное взаимодействие [7, с. 62]. С другой стороны, недоверие раскрывается в осознании рисков, чувства страха, опасности в сочетании с негативными эмоциональными суждениями партнера и возможных результатов межличностного взаимодействия; напряженность и настороженность, а также готовность к прекращению контакта, ответить на агрессию или проявить опережающую враждебность – нанести «превентивный удар» [1, с. 91].

Вероятно, это свидетельствует о том, что для мужчин важно быть уверенным в супруге и ожидать от нее предсказуемого поведения, в том числе и в неопределенной ситуации, в то время как для женщин наибольшее значение имеет уверенность в том, что партнер поддержит в трудной жизненной ситуации и не позволит себе супружескую неверность, которая считается одной из основных угроз психологической безопасности семьи [6, с. 74].

Откровенность зависит от степени доверия к партнеру, так что доверие – тоже важная ценность для любовных отношений. Для развития доверия требуется время. Зачастую, если люди стремятся наладить интимные отношения, они

обычно стараются исходить из некоторых первоначальных допущений о доверии друг к другу, и если поведение партнера соответствует его словам, доверие становится прочнее [10, с. 48]. Если партнер обещает помогать и быть рядом и своим поведением подтверждает это, то другой партнер начинает верить ему, воспринимать как надежного спутника. С укреплением доверия любящие люди еще больше делятся своими мыслями и чувствами, не опасаясь, что это будет использовано против них [8, с. 37].

Таким образом, личностная установка в отношениях доверия предполагает обоюдное ожидание положительных (благих) последствий. Доверие может приобретать различные формы, а также символические значения (клятва, присяга и т. д.), может держаться на личной преданности и основываться на соблюдении интересов общего дела [4, с. 182]. Наиболее распространенной и общепринятой формой доверия есть авторитет, в том числе в отношениях, в отношении к авторитету лидера (разного уровня). В. Кните подчеркивал: «Искусство обращения с людьми заключается в том, чтобы завоевать в них авторитет, не ущемляя их» [2, с. 116].

Отношения в паре являются наиболее значимыми среди всех остальных видов взаимодействия между взрослыми людьми. Уровень доверия в них важен не только для поддержания контакта, но также и для психологического благополучия личности. Фрустрированная потребность в безопасности после предательства может негативно сказаться на всем дальнейшем жизненном пути [3, с. 75]. У тех, кто имеет в своей биографии психотравму, касающуюся доверия в близких отношениях, могут возникать различные нарушения:

1) аддикция избегания: при попытке построить отношения один из партнеров в момент приближающейся личностной близости (не секса, а именно эмоционально близкого контакта, ключевого для доверия) резко увеличивает дистанцию. Это может заканчиваться резким разрывом отношений, а может иметь определенную цикличность «сближение-отдаление». Это патологический паттерн поведения, который необходимо прорабатывать со специалистом. Очень

часто встречается у мужчин. Невроз, вызывающий излишнюю тревогу о своем партнере или желание контроля над ним. Сюда же можно отнести патологическую ревность. На самом деле это огромный страх потерять близкого человека, неуверенность в себе. А там, где есть страх и нет свободы выбора, не может возникнуть истинного доверия [7, с. 95];

2) созависимое поведение, эмоциональная зависимость от человека – это патологическое состояние, в котором люди психологически, эмоционально и даже физически зависимы друг от друга до такой степени, что поступки одного созависимого человека прямо влияют на состояние второго, причем такие люди часто уверены, что это проявление доверия [9, с. 125]. Очень характерный симптом таких нездоровых отношений – «эмоциональные качели», когда в результате постоянных взаимных «игр», манипуляций состоящего в отношениях человека бросает в полярные чувства: страх и эйфория, боль и наслаждение, страсть и ненависть. Вызывая гормональную бурю, зависимые отношения становятся реальным наркотиком, и выйти из них крайне тяжело самостоятельно. Неадекватная самооценка, социальная дезадаптация, невозможность устанавливать здоровые отношения на любых уровнях. Чтобы предотвратить потерю доверия, а также укрепить имеющиеся отношения, рекомендуется открыто говорить обо всех проблемах, не избегать даже сложных тем [21, с. 124].

Необходимо всегда выполнять данные обещания или же заблаговременно сообщать о том, что планы меняются, хранить секреты другого от общества и при этом делиться собственными. Важным моментом является принятие партнера со всеми его недостатками. Это показатель того, что он может быть любим, что дает ему ощущение защищенности и спокойствия. Вместе с тем важно избегать излишней жертвенности и помнить о своих интересах и границах, вовремя сообщать о них (в противном случае условные «весы» могут перевесить, и отношения перестанут быть равными). Отношения должны быть ресурсом, а не бременем [6, с. 27].

Доверие позволяет преодолеть неуверенность, обусловленную нехваткой информации о партнере. Доверяя, индивид рискует, но этот риск доброволен и связан с процессом принятия решения. В разных культурах доверие опирается на ролевые ожидания, моральные добродетели, договорные обязательства и др. В качестве основополагающих признаков доверия упоминаются социальная потребность в совместимости, эмоциональная близость, социальная идентичность, потребность в принадлежности и принятии, признании и уважении, кооперации, заботе о других и т. д. [3, с. 117].

По мнению С.Ю. Логиновских, феномен доверия относится к «категории повышенной сложности», является «тончайшим психологическим явлением», что свидетельствует прежде всего о чрезвычайной трудоемкости их исследования из-за высокой динамичности, многофакторной зависимости и т. д. [9, с. 124].

Е.В. Романова считает, что «человек не может жить без доверия, без него он утрачивает связь с миром. Доверие выступает условием развития, изменения самого человека, именно оно позволяет ему рисковать и испытывать себя и свои возможности» [6, с. 23]. В отношениях между мужчиной и женщиной основное значение имеют вопросы веры и доверия друг к другу. Доверие в отношениях связано с событиями повседневной жизни двух человек, которые испытывают друг к другу определенные эмоции, чувства [6, с. 24].

Таким образом, можно констатировать, что супруги в молодых семьях имеют некоторые представления о психологической безопасности семьи и выделяют доверие как одну из обязательных составляющих. Если в супружеских отношениях отсутствуют откровенность, открытость, самовыражение и аутентичность, являющиеся признаками доверия, а, напротив, имеют место подозрительность и ревность, то психологическая безопасность такой семьи может разрушиться, что в результате спровоцирует конфликтность, снижение удовлетворенности семейными отношениями, ухудшение самочувствия супругов и, как следствие, – распад семьи.

В целом, наличие доверия в супружеских отношениях является одним из факторов, ведущих к удовлетворенности всех членов семьи друг другом и являющихся залогом формирования у супругов чувства психологической безопасности.

Список литературы

1. Ахмадеева Е.В. Психолого-педагогические условия формирования понимания феномена «Психологическая безопасность семьи» // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 7–1. – С. 91–93.

2. Бугаева А.М. Представления о супружеских конфликтах у мужчин и женщин // Научные исследования: теория, методика и практика. – 2019. – С. 114–117.

3. Горшкова В.В. Семья в проблемном поле современного социума / В.В. Горшкова, Е.П. Тонконогая, А.А. Мельникова; под ред. В.В. Горшковой. – СПб.: СПбГУП, 2019. – 302 с.

4. Гурьянова Д.Х. Полдень жизни: перезагрузка. Как преодолеть кризис середины жизни и найти дорогу к новым целям. – Череповец: ИД Порт-Апрель, 2019. – 223 с.

5. Дом как жизненная среда человека: психологическое исследование / С.К. Нартова-Бочавер [и др.]; отв. ред. С.К. Нартова-Бочавер. – М.: Памятники исторической мысли, 2016. – 219 с.

6. Елецкая В.В. Взаимосвязь ранних дезадаптивных схем, суверенности психологического пространства и самоотношения взрослых людей / В.В. Елецкая, Е.В. Романова // Научные исследования выпускников факультета психологии СПбГУ. – 2017. – Т. 5. – С. 21–28.

7. Кожевина А.П. Структурная организация доверия при различной направленности личности: по параметру экстраверсия-интроверсия: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / А.П. Кожевина. – Иркутск, 2016. – 196 с.

8. Кочарян А.С. Особенности суверенности психологического пространства у лиц с разным уровнем эмоциональной зрелости / А.С. Кочарян,

А.А. Макаренко // Харьковський національний університет ім. Каразіна. – 2016. – №1. – С. 35–39.

9. Логиновских С.Ю. Роль семьи в развитии психологической безопасности личности // Формирование состояния психологической безопасности в российском обществе. – 2018. – С. 122–125.

10. Макеева Т.В. Семья как ценность и ценности семьи: военно-социологический аспект / Т.В. Макеева, В.Н. Гурьянчик // Семейные отношения в современном обществе: проблемы и трансформации. – 2019. – С. 42–51.