

**Чемерилова Ирина Альбертовна**

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **ПРОФИЛАКТИКА БУЛЛИНГА СРЕДИ ПОДРОСТКОВ СРЕДСТВАМИ КОЛЛЕКТИВНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Аннотация: в статье раскрываются возможности использования коллективной творческой деятельности в профилактике буллинга среди подростков. Теоретическим и экспериментальным путем обосновано значение использования средств коллективной творческой деятельности для реализации воспитательного потенциала классного коллектива, имеющее решающее значение для профилактики явлений жестокого отношения и агрессивности среди подростков. Реализация исследовательских задач достигнута на основе анализа научной литературы, обобщения передового педагогического опыта в области воспитательной работы, использования методов психолого-педагогической диагностики.*

*Ключевые слова:* буллинг, профилактика буллинга, коллективная творческая деятельность, воспитательная работа.

Проблема создания в школе безопасной среды, свободной от насилия, вызывает глубокое беспокойство педагогов, родителей, а также представляет острый научный интерес для исследователей. Наблюдаемый в последнее время беспрецедентный рост агрессивности, жестокости в подростковой среде требует серьезного научного осмыслиения причин данного явления, обоснования принятия мер по его предупреждению и распространению, разработки эффективных программ по профилактике и коррекции деструктивных форм поведения современных подростков.

Буллинг в подростковой среде – довольно распространенное явление. Многочисленные опросы, проведенные исследователями, показали, что многие

школьники испытали в свой адрес угрозы, оскорблений, насмешки, рукоприкладство, травлю в социальных сетях и т. д. Проблема профилактики буллинга является актуальной, поскольку это явление влечет за собой негативные психологические последствия для подростков, а также соматические заболевания [1; 2; 3].

Феномен буллинга (травли, запугивания и третирования других членов коллектива (чаще всего более слабых)) в последние десятилетия стал объектом детального изучения. Истоки этого явления исследователи связывают прежде всего с двойными стандартами в области морали, нравственной деформацией сознания людей, культом цинизма и жестокости на телевидении, СМИ, искусстве и культуре и т. п. [5; 6].

Несмотря на то, что разработано достаточное количество профильных программ, направленных на профилактику буллинга, распространенность данного явления не уменьшается в российских школах. В связи с широким распространением жестокости и насилия в образовательных организациях, задача осмыслиения данного явления, поиска способов и средств его предупреждения остается актуальной. Использование коллективной творческой деятельности – одно из таких средств, поскольку позволяет полноценно реализовать воспитательный потенциал классного коллектива.

Воспитательный потенциал классного коллектива мы понимаем как интегративную совокупность социально-психологических факторов и педагогических условий, определяющих возможность влияния коллектива на разностороннее развитие своих членов [8].

К составляющим воспитательного потенциала классного коллектива в педагогической литературе относят общечеловеческие ценности; воспитательные цели, которые достигаются в ходе жизнедеятельности школьного коллектива; ключевые идеи, обеспечивающие деятельность школьного класса в сфере воспитания; формы деятельности коллектива, позволяющие влиять на личность школьника; возможность развития членов коллектива посредством внешних связей [4; 7].

Технология коллективной творческой деятельности предусматривает такую организацию совместной деятельности субъектов образовательного процесса, при которой все участвуют в коллективном творчестве, планировании и анализе результатов. Основой этой технологии является создание внешних условий, позволяющих организовать в классном коллективе разнообразную эмоционально-творческую, личностно и общественно значимую деятельность, в которой каждый может проявить себя с положительной стороны, получить опыт общения и взаимодействия с ровесниками и взрослыми, продемонстрировать инициативу и творчество.

Экспериментальная работа проводилась на базе МОУ Большенагаткинская средняя школа муниципального образования «Цильнинский район» Ульяновской области. В экспериментальном исследовании приняли участие 40 обучающихся, а именно учащиеся 7-го «А» класса в количестве 20 человек (15 мальчиков и 7 девочек) и 7-го «Б» класса (14 мальчиков и 6 девочек).

На этапе констатирующего эксперимента были проведены диагностические замеры с помощью следующих методик: «Социально-психологическая самоаттестация коллектива» (Р.С. Немов), наблюдение, «Карта наблюдения» Д. Скотта, «Психологический климат классного коллектива» (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева), тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут).

Использование методики «Социально-психологическая самоаттестация коллектива» (методика Р.С. Немова) позволило определить среднюю оценку уровня развития группы как коллектива. В ЭГ он составил 3,2 балла. В контрольной группе – 3,4 балла, что диагностирует средний уровень развития группы как коллектива. Для групп такого уровня развития характерна слабая мотивация к совместной деятельности, отсутствие интереса друг к другу, разрозненность между ребятами, наличие конкурентных отношений; характерно деление на актив и пассив. В данных группах нет теплой эмоциональной обстановки, психологической общности, единения, налаженных взаимоотношений, четкого распределения обязанностей, признанных лидеров, ребята не умеют решать свои общие проблемы жизнедеятельности. В школьных мероприятиях эти классы

принимают участие, но степень вовлеченности учащихся в эти дела недостаточная. В классах выделяются и доминируют физически сильные подростки. Члены таких коллективов испытывают трудности в личностном и творческом развитии, так как в коллективе нет благоприятных условий для проявления инициативы и творчества. Актив не пользуется авторитетом в классе. В группе отсутствует эффективная совместная деятельность. Члены группы не хотят брать на себя ответственность, выполнять поручения. Принятие обязательств по выполнению какой-либо деятельности воспринимается большинством школьников как наказание. Отношения между членами слаборазвитого коллектива индифферентные, не связанные с общими событиями жизни.

Математическая обработка данных, полученных с помощью методики «Психологический климат классного коллектива» (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева), позволила определить средний показатель психологического климата в группе. В ЭГ он составил 3,7 балла. В контрольной группе – 3,9 балла. Оба показатели относятся к средним.

С помощью «Карты наблюдения» Д. Стотта были исследованы индивидуальные и групповые характеристики участников эксперимента. Потенциальные булли составили 20% от общего количества обучающихся в ЭГ и 15% – в КГ. Потенциальные жертвы составили 20% и 25% – соответственно. Потенциальные свидетели составили 35% от общего количества респондентов в обеих группах. У 25% респондентов обеих групп опрошенных не было обнаружено признаков деструктивного поведения (табл. 1).

Таблица 1

Результаты исследования индивидуальных и групповых характеристик  
(по результатам карты наблюдения Д. Стотта)

Потенциальные булли		Потенциальные жертвы		Потенциальные свидетели		Без признаков буллинга	
ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
20%	15%	20%	25%	35%	35%	25%	25%

Обследование респондентов с помощью теста агрессивности (опросник Л.Г. Почебут) показало, что в ЭГ высокая степень агрессивности была выявлена у 25%, средняя степень агрессивности – у 40%, низкая степень агрессивности – у 35% респондентов (табл. 5 и рис. 1).

В КГ высокая степень агрессивности была выявлена у 30%, средняя степень агрессивности – у 45%, низкая степень агрессивности – у 25% опрошенных (рис. 1).

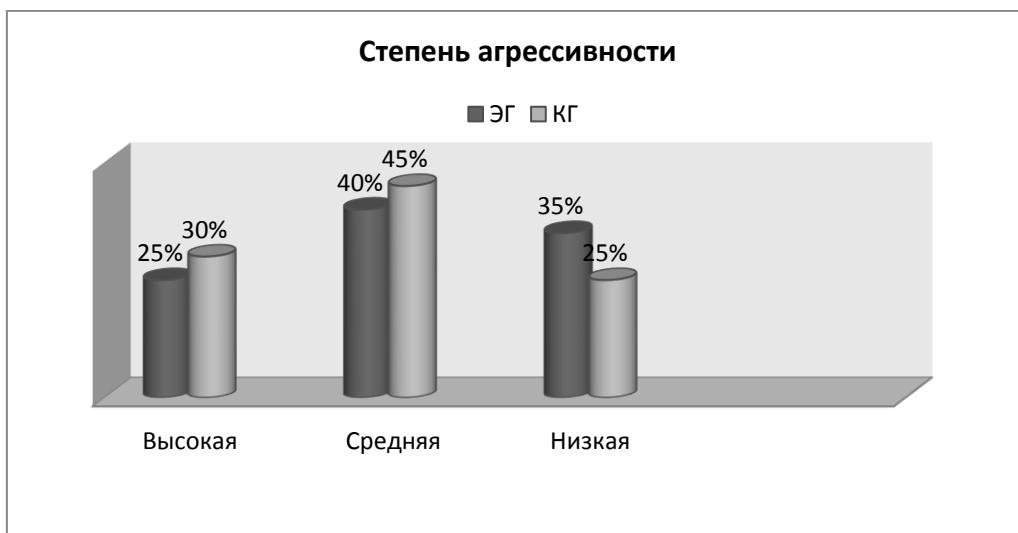


Рис.1. Результаты обследования, полученные с помощью теста агрессивности (опросник Л.Г. Почебут)

На формирующем этапе эксперимента была разработана и внедрена программа, в рамках которой были реализованы коллективные творческие дела в первичных коллективах: «Праздник именинника в нашем классе», «Я и мой класс», ролевая игра «Острова друзей», журнал-эстафета «Мы вместе!».

В целях разрушения практики деструктивных взаимодействий мы использовали такие методы профилактики буллинга, как разделение сфер ответственности, переориентация поведения и деятельности подростков, замена лидера. Так называемые потенциальные булли и жертвы были распределены в разные микрогруппы. Это способствовало возможности предупреждения насилия со стороны агрессивных подростков. Для того, чтобы они не могли претендовать на роль лидера в своих группах, была проведена микроигра «Киностудия». Участникам игры было предложено задание: «Необходимо организовать съемки

фильма, и для этого выбрать главного режиссера». Выдвинутые на эту роль ребята должны сплотить вокруг себя группу «единомышленников» и получив время на подготовку, подготовить, а потом показать сцену из жизни класса или школы.

После проведения игры проводилась рефлексия: каждая группа обсуждала, насколько удачно они справились с заданием и определяла, кто из членов группы оказался организатором и наиболее активным участником создания фильма. Лидерами оказались подростки без признаков потенциального булли. Поэтому в микрогруппах с потенциальными обидчиками лидерами стали именно они. С другой стороны, каждому потенциальному булли (обидчику) было подобрано индивидуальное поручение, чтобы он смог проявить свои способности и показать себя с хорошей стороны.

Были подготовлены классные часы, направленные на информирование учащихся о буллинге и о том, как ему противостоять. Среди тем были «Ответственность за собственное поведение», «Как защитить свои права и достоинство», «Травля в школе: последствия», «Основы бесконфликтного и эффективного общения; «Что такое психоэмоциональной среды школы и как ее улучшить», «Что такое буллинг в школе и как его победить», «Травля в Интернете: правила противостояния». Организованы ролевые игры на тему конфликтов, где потенциальные булли играли роль защитников жертв. Они должны были помочь жертвам противостоять напору, научить защищаться.

При проведении рефлексии мы наблюдали качественные изменения в сознании тех подростков, которые часто были обидчиками, и тех, кто подвергался травле и не мог за себя постоять.

В рамках программы были организованы дела с участием родителей, а также был проведен круглый стол «Безопасная среда в школе» с приглашением родителей, специалистов из Управления образования, Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделения полиции по делам несовершеннолетних.

Контрольные замеры показали, что улучшились такие показатели, как уровень развития коллектива, микроклимат в классном коллективе (табл. 2).

Таблица 2

Сводная таблица результатов, полученных с помощью методик  
«Социально-психологическая самоаттестация коллектива»  
и «Психологический климат классного коллектива»

Средняя оценка уровня развития коллектива (в баллах)				Средний показатель психологического климата (в баллах)			
ЭГ К Г				ЭГ К Г			
Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
3,2	4,0	3,4	3,5	3,7	4,5	3,9	4,0

Мы видим, что средняя оценка уровня развития коллектива в ЭГ выросла с 3,2 до 4,0 баллов что свидетельствует о том, что для нее характерен уже высокий уровень развития группы как коллектива. Улучшился показатель психологического климата в группе. Он вырос с 3,7 баллов до 4,5 баллов. В КГ тоже произошли изменения, но не столь значительные.

В экспериментальной группе снизилось количество подростков с высокой степенью агрессивности на 10%; со средней степенью увеличилось на 15%, за счет этого снизилось количество подростков с низкой степенью агрессивности на 5%. Главный результат мы видим в снижении количества подростков с высокой агрессивностью (рис. 2).



Рис. 2. Динамика снижения степени агрессивности в ЭГ

За период экспериментальной работы серьезных замечаний и нарушений поведения со стороны потенциальных булли не было. Таким образом, наше исследование теоретически и экспериментально обосновало возможности использования воспитательного потенциала классного коллектива в профилактике буллинга среди подростков.

### ***Список литературы***

1. Бочавер А.А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен / А.А. Бочавер, К.Д. Хломов // Психология. Журнал ВШЭ. Т. 10. – №3. – С. 32–45.
2. Бутенко В.Н. Буллинг в школьной образовательной среде: опыт исследования психологических особенностей «обидчиков» и «жертв» / В.Н. Бутенко, О.А. Сидоренко // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2015. – №3. – С. 138–143.
3. Волкова И.В. Характеристика подросткового буллинга и его определение // Вестник Минского университета. – 2016. – №2. – С. 26–33.
4. Воспитательная работа: новые направления, методы, пути развития: коллективная монография / науч. ред. Т.В. Кириллова, О.В. Кириллова. – Ульяновск: Зебра, 2018. – 234 с.
5. Кривцова С.В. Буллинг в школе и сплоченность неравнодушных. – М.: Федеральный институт развития образования, 2011. – 93 с.
6. Лебедева И.В. Профилактика подросткового буллинга: современные решения / И.В. Лебедева, Р.У. Арифулина, Л.В. Белогорская // Международный журнал экспериментального образования. – 2017. – №8. – С. 46–51.
7. Соловьёв Д.Н. Использование потенциала первичного коллектива в профилактике буллинга среди школьников подросткового возраста: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Тюмень, 2015. – 26 с.
8. Чемерилова И.А. Профилактика агрессивного и жестокого поведения школьников как важнейшее направление деятельности психолога в системе образования // Современная система образования: сохраняя прошлое, создаем

будущее. Актуальные вопросы педагогики: сб. науч. тр. / под ред. О.В. Кирилловой. – Чебоксары: Изд-во ЧГУ, 2018. – С. 57–63.