

Храмцов Илья Александрович

магистрант

Научный руководитель

Фофанова Анна Юрьевна

канд. экон. наук, доцент

Мурманский филиал

ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства

и государственной службы

при Президенте Российской Федерации»

г. Мурманск, Мурманская область

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ И ОХРАНОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА КРАЙНЕМ СЕВЕРЕ

***Аннотация:** статья посвящена изучению особенностей управления природопользованием и охраной окружающей среды на Крайнем Севере. На данной территории огромное количество полезных ископаемых так привлекательных для потребностей людей и такая хрупкая экосистема. По причине промышленной деятельности людей, крупных компаний загрязняется почва, воздух, вода, исчезают растения и животный мир. При этом к экологическим проблемам примкнули экономические и социальные. В работе приводятся некоторые рекомендации для повышения эффективности управления природопользованием и охраной окружающей среды на данной территории.*

***Ключевые слова:** Крайний Север, полезные ископаемые, экологическое равновесие, природный потенциал, окружающая среда, природопользование.*

Крайний Север – часть России, находящаяся севернее полярного круга. Этот район включает в себя часть территории Сибири и Дальнего Востока, побережье Евразии, а также острова и водоёмы Северного Ледовитого и Тихого океана. Площадь территории Крайнего Севера составляет свыше 5 000 000 квадратных

километров. Климат этого района России довольно суров, поэтому Крайний Север не сильно заселён [2, с. 172].

Основная особенность освоения Крайнего Севера – это природные ресурсы. Для него характерна концентрация полезных ископаемых в виде крупных богатых месторождений. Примером может служить Кольский полуостров, на котором имеются многочисленные месторождения полезных ископаемых. Именно они послужили главными виновниками нарушения экологического равновесия.

Освоение природных ресурсов на Крайнем Севере проходит крайне неравномерно, очагами и экстенсивным путем. Не комплексное использование ресурсов приводит к тому, что, осваивая небольшую часть из всего природно-ресурсного потенциала, производство разрушает природный комплекс целиком.

Сильное влияние на окружающую среду оказывает, например, цветная металлургия, получившая развитие на территории Крайнего Севера.

Экология Крайнего Севера является прямым отражением его природы: она мало пострадала от человеческой активности. Показатели радиационного баланса на Крайнем Севере невысоки, среднегодовые температуры ниже нуля, «вечные» мерзлоты – обычное явление для этого района РФ.

Как результат, экология Крайнего Севера очень хрупка и практически беззащитна перед вредоносными вмешательствами извне. Малейшее загрязнение атмосферы здесь крайне опасно, так как способность природы Крайнего Севера к самоочищению почти отсутствует.

Из-за экстремальных климатических условий в этой части России нарушены функции экосистемы: показатели ежегодного прироста фитомассы, почвенной микрофауны и микрофлоры крайне низки.

Из-за сурового климата Крайний Север не привлекателен для промышленников. Только это спасает его беззащитную экологию. Однако смертельные антропогенные вмешательства, хотя и в небольших размерах, но всё же присутствуют.

Экология Крайнего Севера ухудшается, в частности, из-за загрязняющих атмосферу выбросов «Норильской горной компании» и прочих промышленных

предприятий, из-за сжигания попутного нефтяного газа, чрезвычайных происшествий на нефтепроводах, повышения количества гусеничных транспортных средств и слива неочищенных сточных вод в водоёмы [1, с. 107].

Загрязнение воды Крайнего Севера чревато трагичными необратимыми последствиями. Опять же из-за особенностей природы, а именно: многомесячного пребывания рек под толщею льда, условий многолетней мерзлоты, часто выполняющей роли водоупора – реки Крайнего Севера практически не способны самоочищаться.

Люди неразумно используют природные богатства Крайнего Севера, что создаёт опасность исчезновения неповторимых ландшафтов тундры и тайги. Из-за чрезмерно интенсивного хозяйственного освоения 20% экосистем Крайнего Севера уже подверглись разрушению. Если тенденция не изменится, то через 10 лет этот район России рискует утратить лиственный покров. Это, в свою очередь, может привести к сокращению численности домашних и диких оленей и пушных зверей.

Для того чтобы защитить природу Крайнего Севера, организованы природоохраняемые территории. Сейчас они составляют всего 1,5% от общей площади всего района.

Экология Крайнего Севера серьёзно страдает от радиоактивного загрязнения. В районах Западной Сибири, находящихся вблизи полярного круга, радон и прочие радионуклиды в большом количестве излучаются из подземных вод, поднимаемых при разработке газовых месторождений. В результате, содержание радионуклидов здесь зачастую превышает предельно допустимые нормы в 30–100 раз [3].

Отметим, что живут эти радиоактивные вещества относительно недолго. Однако при постоянной добыче газа, да ещё и в крупных масштабах, радионуклиды всё же представляют опасность для экологии Крайнего Севера. На сегодняшний день следы радиоактивных веществ нередко находят в северной пушнине, оленьих пантах, а также в древесине.

Повышенная уязвимость экосистемы региона, играет исключительно важную роль в сохранении экологического равновесия на планете и является местом формирования глобальных атмосферных процессов.

Здесь обитает значительное число редких и исчезающих видов животных и растений. Северные моря, в первую очередь Баренцево, отличаются высокой продуктивностью и большим разнообразием морских организмов. Повышенная уязвимость экосистемы региона обусловлена низким потенциалом самоочищения и малыми скоростями биохимических реакций в условиях низких температур.

Крайний Север может рассматриваться в качестве резерва территорий для будущих поколений. При этом для коренных малочисленных народов Крайнего Севера природная среда является этнообразующим фактором.

Вместе с тем слабо контролируемый процесс освоения района и нехватка средств на проведение природоохранных мероприятий создают угрозу развития чрезвычайной экологической обстановки в целом.

К основным типам загрязнения природной среды Крайнего Севера относятся химическое и радиоактивное загрязнение. Уровни химического загрязнения вод северных морей в отдельных районах шельфа уже в настоящее время достаточно высоки. С интенсификацией хозяйственного использования шельфа и прибрежных территорий риск загрязнения морей значительно возрастает.

На Крайнем Севере России созданы 11 заповедников и 15 заказников федерального значения. Общая площадь особо охраняемых природных территорий у российской Арктики составляет в настоящее время 2 8,3 млн. га или 4,5 процента территории Крайнего Севера Российской Федерации [5, с. 67]

На Крайнем Севере налицо системный кризис природопользования, а существующие экологические, экономические и социальные проблемы являются его следствиями. Помимо неблагоприятных экологических последствий освоения, для современного Крайнего Севера характерен целый спектр сложных экономических и социальных проблем.

Среди них более глубокий и затяжной кризис перестроечного времени, резкие различия в уровне жизни населения внутри района с преобладанием низкого уровня, вынужденная высокая миграционная подвижность населения, наличие «избыточного» населения (безработные, пенсионеры).

Крайний Север может стать модельным районом инновационных преобразований в природопользовании, которые способны дать результаты уже в недалеком будущем.

Это позволит укрепить экономические и геополитические позиции России в этом районе, найти решение его экологических и социокультурных проблем.

Главной задачей государственной экологической политики в районе Крайнего Севера является обеспечение экологической безопасности путем активного государственного регулирования природопользования и стимулирования природоохранной деятельности.

Использование и охрана природных ресурсов Крайнего Севера происходит на «общих основаниях» и «в общем порядке», особых акцентов на защиту полярных природных богатств нет. К сожалению, горное, водное и иное природоресурсное и природоохранное право России пока не обеспечивает повышенную охрану хрупкой природы Крайнего Севера. Это обстоятельство приводит к отставанию России в области охраны окружающей среды от других приарктических государств.

В русле формирующегося особого правового режима (или режимов) природопользования и охраны окружающей среды на Крайнем Севере все уровни власти должны заинтересовывать, привлекать и побуждать к продуманному освоению природных богатств с ориентиром на безотходные и малоотходные технологии. Такой ориентир есть для всей России, но в силу повышенной уязвимости Крайнего Севера очень востребован на полярных территориях.

Таким образом, стратегическое развитие территорий Крайнего Севера России имеет большое значение для развития всей страны в целом, вследствие этого возникает необходимость более высокой, чем в других регионах, роли государственного сектора экономики и государственных инициатив в деле

формирования «механизмов запуска» крупных народнохозяйственных программ и инновационных проектов.

Политика страны в отношении районов Крайнего Севера должна учитывать интересы регионального сообщества, а также содержать пути постресурсного развития территорий.

Особенностями территорий Крайнего Севера являются экстремальные природно-климатические условия, очаговый характер промышленно-хозяйственного освоения, низкая плотность населения, слабо развитая транспортная сеть, высокая ресурсоемкость и зависимость хозяйственной деятельности и жизнеобеспечения, – все это определяет специфику стратегического развития данных территорий.

Стратегическое развитие районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей имеет большое значение для развития всей страны в целом, вследствие этого участие государства в управлении такими регионами имеет большое значение.

Несомненно, субъекты Федерации, особенно ее северных районов, должны объединиться в усилиях против деградации природной среды. Важная область совместной работы – предотвращение экологических бедствий и катастроф, ликвидация их последствий [4, с. 54].

Таким образом, можно отметить, что управление природопользованием и охраной окружающей среды характеризуется следующими чертами: во-первых, это деятельность государственных органов исполнительно-распорядительного характера; во-вторых, это деятельность не только направленная на практическое исполнение нормативных правовых актов, но и нормотворческая деятельность; в-третьих, это деятельность по регулированию специфических отношений, т. е. отношений в области природопользования, воспроизводства, охраны окружающей среды; в-четвертых, деятельность специально уполномоченных органов.

Представляется обоснованным рассматривать управление природопользованием и охраной окружающей среды не только как подзаконную,

исполнительно-распорядительную деятельность, но и как нормотворческую деятельность компетентных органов.

Необходимость взаимодействия в управлении природопользованием в сфере охраны окружающей среды возрастает, так как природная среда едина, целостна, и субъектов Федерации должна объединять заинтересованность в экологической безопасности, в обеспечении устойчивого социально-экономического развития.

Управление природопользованием и охраной окружающей среды – это деятельность государства по организации рационального использования, воспроизводства природных ресурсов, охраны и защиты окружающей среды, достижению экологической безопасности, а также по обеспечению режима законности и конституционных гарантий прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Управление природопользованием и охраной окружающей среды, к примеру, в Мурманской области осуществляется в рамках существующего федерального законодательства, имеет общие для всей страны черты. Однако в силу географического и геополитического положения (незамерзающий морской порт, значительные минеральные богатства и биоресурсы, а также высокий уровень образовательного, научно-технического и инновационного потенциала), регион имеет также свои особенности управления природопользованием и охраной окружающей среды.

Список литературы

1. Косякова И.В. Глобализация экологической проблемы в аспекте развития мировой экономики // Современные аспекты экономики. – 2016. – №9 (169). – С. 107–112.

2. Мартынов А.С. Прогнозируем социально-экономическое развитие регионов принцип вариантности прогнозов социально-экономического развития регионов // Российское предпринимательство. – 2017. – №12–1. – С. 172–176.

3. Стратегия развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ocuments/doc/LAW_142561/ 26.12.2019

4. Фетисов Г.Г. Региональная экономика и управление: учебник. – М.: Инфра-М, 2015. – 416 с.

5. Шкурина А.М. Государственное и муниципальное управление: курс лекций. – Новосибирск: Изд-во НГАСУ (Сибстрин), 2016. – 372 с.