(cc) BY

Андреева Наталья Сергеевна
учитель
Гайдукова Светлана Сергеевна
учитель
МБОУ «Лицей №32»
г. Белгород, Белгородская область

СИСТЕМА КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ В РАМКАХ ФГОС

Аннотация*: в статье представлены результаты исследования отношения к критериальному оцениванию в начальной школе. Авторами дана оценка критериального оценивания. Разработанная авторами система критериального оценивания поможет снизить уровень школьной тревожности обучающихся и сформировать регулятивные универсальные учебные действия.*

Ключевые слова*: критериальное оцениване, дневник образовательных достижений, формирование регулятивных УУД.*

На сегодняшний день школа столкнулась с проблемой тревожности детей, связанной непосредственно со страхом получить низкую отметку. В ходе анализа результатов диагностики у первоклассников в нашей школе была определена необходимость снижения школьной тревожности, формирования у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий через критериальную систему оценивания.

Для достижения поставленной цели нами были определены следующие *задачи:* изучение теоретического материала по критериальному оцениванию и развитию регулятивных УУД в мировой практике; разработка новой критериальной системы оценивания; информационно-разъяснительная работа и анкетирование родителей с целью выяснения отношения к системе критериального оценивания; разработка и ведение дневника индивидуальных образовательных достижений совместно с обучающимися; ознакомление родителей с образовательным минимумом на начало четверти и достижениями на конец четверти.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Для отслеживания уровня образовательных достижений мы используем следующие работы: стартовые, рубежные и итоговые контрольные работы; текущие проверочные работы; комплексные работы на межпредметной основе. Результаты фиксируем в «Дневнике образовательных достижений»; 1 раздел включает образовательный минимум по предметам, с которыми обучающиеся и родители знакомятся в начале каждой четверти. Обучающимся и родителям предложены контрольные точки, что позволяет осуществлять самоконтроль и контроль со стороны взрослых. Особое внимание уделяем 3 видам работ: стартовой, рубежной и итоговой, которые включают равное количество заданий в соответствии изученным материалом. Обучающиеся после проведения указанных работ заносят информацию на график личных достижений и под руководством учителя анализируют проблемные зоны. Для всех видов контрольно-оценочных работ определяется и вносится в таблицы процент выполнения работы в целом, вычисляемый как процентное отношение суммарного количества баллов, полученных учащимся в данной работе, к максимально возможному количеству баллов. Критерии определения уровня образовательных достижений следующие: высокий уровень – 85–100%; повышенный уровень – 65–84%; средний уровень – 40–64%; недостаточный уровень – ниже 40%.

По всем видам работ определяется: а) процент выполнения работы в целом; б) уровень усвоения отдельных проверяемых умений (операций).

Для тренировочных работ, для предъявления текущих работ на оценку используется рабочая тетрадь. Учащиеся самостоятельно и взаимно, а также учитель осуществляют контроль и оценку работ в данной тетради, предварительно объявив совместно выработанные критерии. Результаты по каждому критерию выносятся на шкалу с делениями: высокий уровень, повышенный уровень, средний уровень, недостаточный уровень.

Наряду с этим проводится анализ выполненной работы:

! – выполняю работу самостоятельно;

+ – выполняю работу самостоятельно, но могу допустить ошибку,

? – выполняю работу, но с участием учителя или консультанта;

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– – не приступил к работе.

Этими условными обозначениями ребята пользуются при выполнении классной и домашней работы.

Главным документом учителя является *классный журнал*, который заполняется в соответствии с *календарно-тематическим планом* изучения предмета. Отметки не выставляются, а качество усвоения знаний и умений фиксируется методом зачет / незачет. Учителями-предметниками фиксируются результаты контрольных точек в «Дневнике образовательных достижений». Количественная и качественная характеристики освоения образовательной программы за прошедший учебный год отражаются в итоговой ведомости, один экземпляр которого подшивается в личном деле учащегося, а другой выдается на руки родителям (законным представителям).

Критериальное оценивание дало качественные результаты обучения, снижение школьной тревожности, получение учителем оперативной информации для анализа и планирования деятельности, обеспечение качественной обратной связи между учителем, учеником и родителями, увеличение количества обучающихся, у которых сформированы регулятивные УУД, увеличение количества родителей, положительно относящихся к критериальному оцениванию.

Список литературы

1. Галеева Н.Л. Образовательная технология ИСУД: реализуем требования ФГОС к образовательным результатам и условиям, обеспечивающим учебный успех ученика. – М.: Книга по Требованию, 2013.

2. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. – М.: Просвещение, 2010.

3. Матвеева Е.И. Критериальное оценивание в начальной школе (из опыта работы) / Е.И. Матвеева, О.Б. Панкова, И.Е. Патрикеева. – М: Вита-Пресс, 2013.

4. Положение о критериальном оценивании при получении начального общего образовании в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Лицей №32» г. Белгорода [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

http://school32.beluo.ru/images/stories/docum/metod_rabota/2019/polozhenie.pdf (дата обращения: 20.02.2020).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)