

Панфилова Елена Евгеньевна

канд. экон. наук, доцент

Ерошина Мария Сергеевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»

г. Москва

DOI 10.21661/r-530406

ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ДОХОДНОСТИ УЧАСТНИКОВ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы создания референтных моделей цифровых платформ для межотраслевого взаимодействия агентов в цифровой экономике. Определены проблемы осуществления транзакций для участников инновационного бизнеса на интегрированных платформах. Выявлена взаимосвязь между доходностью организации, функционирующей в рамках цифровой платформы, и структурой цифровых двойников изделий, проектируемых и производимых на основе аддитивных технологий.*

***Ключевые слова:** актив, бизнес, интеграция, модель, сервис, цифровая платформа.*

Цифровая экономика ориентирует основных игроков рынка на использование новых методов / средств для повышения доходности бизнеса в условиях осуществления кооперационных проектов и ведения бизнеса в рамках единого информационного пространства [1]. Для инновационных предприятий малого и среднего бизнеса одним из направлений развития становится безболезненная интеграция в цифровую платформу, объединяющую заинтересованных сторон определенной предметной области.

Структурно в цифровой платформе в качестве основных элементов взаимодействия могут выступать дата-центры, размещенные на территории технопарков, кластеры Министерств, а также корпоративные информационные си-

стемы интегрированных структур промышленных организаций (холдингов, публичных акционерных обществ и др.). При оптимизации инвестиций в создание цифровых платформ целесообразно опираться на методы кластерного анализа. Как свидетельствуют проведенные исследования, актуальным является вопрос формирования референтных моделей цифровых платформ для межотраслевого взаимодействия [2; 3]. Это позволит участникам инновационного бизнеса диверсифицироваться в смежные отрасли в сжатые сроки и существенно повысить доходность за счет минимизации вывода продуктов на новые высокотехнологичные рынки.

Принципиальным становится вопрос эффективной организации облачного хранения данных, прежде всего баз данных по технологическим процессам изготовления продукта, финансированию проектов и структурному представлению ключевых бизнес-процессов. Ряд исследователей поднимают актуальную проблему, связанную с взиманием с участников инновационного бизнеса цифровой ренты за право получения доступа к уникальным ресурсам и информации об активах других участников рынка на цифровой платформе [9].

Использование цифровых платформ для ведения бизнеса меняет модель проведения многих транзакций, при этом по прогнозам специалистов наиболее востребованными станут интегрированные платформы, объединяющие государство, корпоративный сектор и инновационные компании.

Возможным вариантом для объединения участников инновационного бизнеса является цифровая платформа «CML-Bench», позволяющая работать с цифровыми двойниками всем участникам проекта, основываясь на использовании аддитивных технологий и цифровом реверс-инжиниринге. Однако наибольший интерес для исследования представляют механизмы краудфандинга, реализуемые на конкретной цифровой платформе и связанные с ними репутационные/налоговые риски, в том числе в части закрепления прав на полученные результаты интеллектуальной собственности [4].

Цифровая трансформация российской экономики в целом связана с налаживанием режима «одного окна» при взаимодействии различных цифровых платформ для обеспечения трансферта технологий, лучших практик управления и моделей финансирования при разработке инновационных продуктов [5].

Функционирование платформ предполагает создание уже не автоматизированных, а интеллектуальных рабочих мест сотрудников, обеспечивающих в рамках бизнес-навигатора по цифровой платформе:

- объединение процессов электронного документооборота;
- аудита производственных процессов, реализуемых на основе концепции открытых инноваций;
- контроль процедур информационной безопасности участников инновационного проекта.

Повышение доходности бизнеса традиционно связывается с анализом эффективности сформированных цепочек ценности при производстве товара или оказании услуги [6; 7]. В рамках платформ формируются новые электронные сообщества агентов рынка и проектирование цепочки ценностей должно осуществляться с учетом сравнения альтернативных вариантов расчетов по цифровым двойникам и виртуальным прототипам изделий. В рамках цифровых платформ каждый из участников параллельно имеет возможность получить доступ к токеном-акциям и кредитным токенам для развития своего инновационного бизнеса.

Управляющие компании технополисов крупных городов, являющихся элементами инновационной инфраструктуры, также предпринимают попытки повысить доходность деятельности субъектов малого предпринимательства посредством расширения перечня онлайн-услуг в режиме «одного окна» при интеграции взаимодействия цифровых платформ с иностранными инвесторами. К их числу относятся: расчет стоимости патента, консультации в Правительстве Москвы по вопросам ведения бизнеса и предоставляемым преференциям, виртуальный осмотр технологического оборудования на производственных площа-

дах. Для РФ, как и ряда других зарубежных стран, тренд платформенного развития осуществляется в рамках пилотного проекта ОЭСР «Региональные измерения целей устойчивого развития: структура и основные тенденции».

Список литературы

1. Белякова Г.Я., Фокина Д.А. Особенности развития производственной кооперации машиностроителей в рамках ЕАЭС / Г.Я. Белякова, Д.А. Фокина // *Фундаментальные исследования* – 2017. – №11–1. – С. 190–194.

2. Гайдаш К.А. Интеграция референтных моделей знаний различных отраслей / К.А. Гайдаш, В.И. Меденников // *Материалы Международной научной конференции «Математическое моделирование и информационные технологии в инженерных и бизнес-приложениях»*. Воронеж, 3–6 сентября 2018 г. – Воронеж, 2018. – С. 27–36.

3. Ерешко Ф.И. Интернет-технологии в экономике знаний / Ф.И. Ерешко, В.И. Меденников, С.Г. Сальников // *Материалы Девятой международной конференции «Управление развитием крупномасштабных систем»*. – Т. 1. – М.: Доклады ИПУ РАН, 2016. – С. 178–182.

4. Зацаринный А.А. Системные аспекты технологии управления научными и образовательными сервисами / А.А. Зацаринный, А.П. Шабанов // *Открытое образование*. – 2017. – Т. 21, №2. – С. 88–96.

5. Юдина Т.Н. Цифровая экономика: некоторые аспекты pro et contra (искусственный интеллект, блокчейн и криптовалюты, производительность труда) // *Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Специальный выпуск*, декабрь 2017. – М., 2017. – С. 112–121.

6. Evans, P., Gawer, A. *The Rise of the Platform Enterprise: A Global Survey*. The Center for Global Enterprise, 2016. – P. 9.

7. Hagiu, A., Wright, J. *Multi-Sided Platforms* // *Harvard Business School Working Paper*. – 2011. – №12–024.

4 <https://interactive-plus.ru>

8. Reinsel D., Gantz J., Rydning J. Data Age 2025: The Evolution of Data to Life-Critical. Don't Focus on Big Data; Focus on the Data That's Big // An IDC White Paper. – 2017.