

**Кравец Александр Витальевич**

канд. социол. наук, профессор, доцент

ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный институт

им. генерала армии И.К. Яковлева

войск национальной гвардии Российской Федерации»

г. Новосибирск, Новосибирская область

## **СПЕЦИФИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЦИКЛИЧНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ**

*Аннотация: в статье представлены основные подходы представителей экономических школ к рассмотрению факторов, вызывающих цикличность развития экономических систем. Автором показана специфичность цикличности экономики России.*

*Ключевые слова:* валовой внутренний продукт, экономическое развитие, показатели цикличности.

Экономический рост и экономический спад явления сложные. Во временном тренде данных явлений есть промежутки, когда эти процессы происходят довольно быстро, а в другие моменты – медленно [1].

Периодические и повторяющиеся колебания определенных экономических показателей, в первую очередь валового внутреннего продукта называются циклическими. Диапазон цикла означает развитие экономики от одного кризиса к другому (от одной токи минимума экономического показателя к другой точке минимума) или от одной точки максимального экономического показателя к другой точке максимума. Данные колебания имеют различные причины и обосновываются они по-разному [2].

Например, Ж.Б. Сэй и Д. Рикардо в своих исследованиях отрицали масштабные экономические кризисы, однако признавали частные экономические кризисы перепроизводства товаров и услуг, которые на их взгляд могут быть обоснованы нарушением межотраслевых пропорций, которые самостоятельно через определенное время восстанавливаются благодаря невидимой руке рынка.

Дж. Кейнс и Э. Хансен видели причины кризисов (в первую очередь кризисов, вызванных перепроизводством товаров и услуг) в недостаточной склонности к потреблению у населения страны, которая отстает от роста доходов. Выходом из этой проблемы, по мнению данных авторов является стимулирование совокупного спроса и регулирующая роль государства в экономике. Ряд экономистов считают причиной возникновения экономических кризисов в денежно-кредитном регулировании экономики и связанными с этим просчетами. По этой причине, современные экономисты считают, что не существует единственной причины цикличности экономических процессов и ограничиваются общими положениями на то, что причины цикличности заложены в противоречивом характере различных сил и факторов.

Специфика цикличности в России состоит в следующем.

В 1991 – 1999 гг. был дезинвестиционный цикл, который включал в себя ухудшение всех макроэкономических показателей и особенности сжатием инвестиций в экономику страны. В 1998 году валовой внутренний продукт сравнив с 1990 годом составил 54,3%, промышленное производство – 46,3%, общий объем инвестиций – 22,3%, в том числе производственных – 17,2% [3].

Период 2000–2008 гг. характеризуется восстановлением экономики и экономическим ростом: высокие цены на нефть, рост производства в экспортно-ориентированных отраслях, улучшение финансовых показателей предприятий, что расширило их инвестиционные возможности. Этот период сопровождался уменьшением доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, однако проблема бедности осталась актуальной, произошли консервация бедности и закрепление социального неравенства. Структурные особенности экономического роста в стране создавали условия для ускоренного роста доходов лишь небольшой по численности группы населения.

В 2014 году начался период неустойчивости банковской системы, падение мировых цен на нефть и в целом текущий кризис показал неэффективность либеральной модели в нашей экономике [4].

Есть все основания полагать, что текущий кризис в России является не циклическим, а структурным. Во-первых, предыдущие кризисы во многом стали следствием внешних конъюнктур. В 1997 году кризис был вызван нестабильностью на фондовых и валютных рынках в Азии. В 2008 году – ипотечный кризис США. На сегодняшний день нет оснований полагать, что сложившаяся ситуация в нашей стране, стала результатом каких-либо кризисных явлений на Западе. Во-вторых, предыдущие кризисы настигали экономику России на стадии резкого подъема. В 1997 году ВВП страны впервые после затяжной рецессии вырос на 1,4% (среднегодовые темпы падения ВВП в 1992–1996 годах достигали 9,4%). В период с 2003 по 2008 годы средний темп роста ВВП составил 7,5%. Также в обоих случаях были выдающиеся показатели инвестиционной активности: осенью 1997 года индекс РТС достиг уровня 571,6 пункта (к такому же уровню экономика вернулась только в сентябре 2003 года), весной 2008 года вовсе был установлен рекорд на уровне 2498 пунктов. Если же говорить о кризисе 2015 года, то экономика, напротив, показала устойчивое падение темпов роста (в 2012 году темп роста составил всего 3,4%, в 2013 году еще меньше – 1,3%, а в 2014 году уже 0,6%) [5].

Таким образом циклические процессы в экономике России, в целом могут быть объяснены существующими современными экономическими теориями, однако и имеют свои существенные особенности. Именно это и выводит на первый план в экономической теории необходимость развития своей экономической школы, которая бы учитывала особенности и специфику социально-экономического и политического устройства Российской Федерации.

### ***Список литературы***

1. Баранов И.А. К вопросу о теоретическом обосновании экономических циклов и их применимость к российской экономике / И.А. Баранов, М.Б. Ермолаев // Сборник научных трудов вузов России «Проблемы экономики, финансов и управления производством». – 2017. – №28. – С. 306–311.
2. Бауэр Б.В. Экономика большого кондратьевского цикла // Вопросы экономики. – 2011. – №3. – С. 148–157.

3. Буравлев А.И. Эконометрика: учебное пособие. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. – 164 с.
4. Буторина О.В. Исследование циклических процессов экономики России с учетом межциклической рекуррентности / О.В. Буторина, Е.В. Баталова, Ю.С. Фукалова // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2016. – №4. – С. 64–74.
5. Григорьев Л. Теория цикла под ударом / Л. Григорьев, А. Иващенко // Вопросы экономики. – 2010. – №10. – С. 31–55.