

Кравец Александр Витальевич

канд. социол. наук, профессор, доцент

ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный институт

им. генерала армии И.К. Яковлева

войск национальной гвардии Российской Федерации»

г. Новосибирск, Новосибирская область

СПЕЦИФИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЦИКЛИЧНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

***Аннотация:** в статье представлены основные подходы представителей экономических школ к рассмотрению факторов, вызывающих цикличность развития экономических систем. Автором показана специфичность цикличности экономики России.*

***Ключевые слова:** валовой внутренний продукт, экономическое развитие, показатели цикличности.*

Экономический рост и экономический спад явления сложные. Во временном тренде данных явлений есть промежутки, когда эти процессы происходят довольно быстро, а в другие моменты – медленно [1].

Периодические и повторяющиеся колебания определенных экономических показателей, в первую очередь валового внутреннего продукта называются циклическими. Диапазон цикла означает развитие экономики от одного кризиса к другому (от одной точки минимума экономического показателя к другой точке минимума) или от одной точки максимального экономического показателя к другой точке максимума. Данные колебания имеют различные причины и обосновываются они по-разному [2].

Например, Ж.Б. Сэй и Д. Рикардо в своих исследованиях отрицали масштабные экономические кризисы, однако признавали частные экономические кризисы перепроизводства товаров и услуг, которые на их взгляд могут быть обоснованы нарушением межотраслевых пропорций, которые самостоятельно через определенное время восстанавливаются благодаря невидимой руке рынка.

Дж. Кейнс и Э. Хансен видели причины кризисов (в первую очередь кризисов, вызванных перепроизводством товаров и услуг) в недостаточной склонности к потреблению у населения страны, которая отстает от роста доходов. Выходом из этой проблемы, по мнению данных авторов является стимулирование совокупного спроса и регулирующая роль государства в экономике. Ряд экономистов считают причиной возникновения экономических кризисов в денежно-кредитном регулировании экономики и связанными с этим просчетами. По этой причине, современные экономисты считают, что не существует единственной причины цикличности экономических процессов и ограничиваются общими положениями на то, что причины цикличности заложены в противоречивом характере различных сил и факторов.

Специфика цикличности в России состоит в следующем.

В 1991 – 1999 гг. был дезинвестиционный цикл, который включал в себя ухудшение всех макроэкономических показателей и особенности сжатием инвестиций в экономику страны. В 1998 году валовой внутренний продукт сравнении с 1990 годом составил 54,3%, промышленное производство – 46,3%, общий объем инвестиций – 22,3%, в том числе производственных – 17,2% [3].

Период 2000–2008 гг. характеризуется восстановлением экономики и экономическим ростом: высокие цены на нефть, рост производства в экспортно-ориентированных отраслях, улучшение финансовых показателей предприятий, что расширило их инвестиционные возможности. Этот период сопровождался уменьшением доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, однако проблема бедности осталась актуальной, произошли консервация бедности и закрепление социального неравенства. Структурные особенности экономического роста в стране создавали условия для ускоренного роста доходов лишь небольшой по численности группы населения.

В 2014 году начался период неустойчивости банковской системы, падение мировых цен на нефть и в целом текущий кризис показал неэффективность либеральной модели в нашей экономике [4].

Есть все основания полагать, что текущий кризис в России является не циклическим, а структурным. Во-первых, предыдущие кризисы во многом стали следствием внешних конъюнктур. В 1997 году кризис был вызван нестабильностью на фондовых и валютных рынках в Азии. В 2008 году – ипотечный кризис США. На сегодняшний день нет оснований полагать, что сложившаяся ситуация в нашей стране, стала результатом каких-либо кризисных явлений на Западе. Во-вторых, предыдущие кризисы настигали экономику России на стадии резкого подъема. В 1997 году ВВП страны впервые после затяжной рецессии вырос на 1,4% (среднегодовые темпы падения ВВП в 1992–1996 годах достигали 9,4%). В период с 2003 по 2008 годы средний темп роста ВВП составил 7,5%. Также в обоих случаях были выдающиеся показатели инвестиционной активности: осенью 1997 года индекс РТС достиг уровня 571,6 пункта (к такому же уровню экономика вернулась только в сентябре 2003 года), весной 2008 года вовсе был установлен рекорд на уровне 2498 пунктов. Если же говорить о кризисе 2015 года, то экономика, напротив, показала устойчивое падение темпов роста (в 2012 году темп роста составил всего 3,4%, в 2013 году еще меньше – 1,3%, а в 2014 году уже 0,6%) [5].

Таким образом циклические процессы в экономике России, в целом могут быть объяснены существующими современными экономическими теориями, однако и имеют свои существенные особенности. Именно это и выводит на первый план в экономической теории необходимость развития своей экономической школы, которая бы учитывала особенности и специфику социально-экономического и политического устройства Российской Федерации.

Список литературы

1. Баранов И.А. К вопросу о теоретическом обосновании экономических циклов и их применимость к российской экономике / И.А. Баранов, М.Б. Ермолаев // Сборник научных трудов вузов России «Проблемы экономики, финансов и управления производством». – 2017. – №28. – С. 306–311.
2. Бауэр Б.В. Экономика большого кондратьевского цикла // Вопросы экономики. – 2011. – №3. – С. 148–157.

3. Буравлев А.И. Эконометрика: учебное пособие. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. – 164 с.
4. Буторина О.В. Исследование циклических процессов экономики России с учетом межциклической рекуррентности / О.В. Буторина, Е.В. Баталова, Ю.С. Фукалова // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2016. – №4. – С. 64–74.
5. Григорьев Л. Теория цикла под ударом / Л. Григорьев, А. Иващенко // Вопросы экономики. – 2010. – №10. – С. 31–55.