

**Обарухина Анастасия Романовна**

студентка

Научный руководитель

**Орлова Елена Олеговна**

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Новгородский государственный

университет им. Я. Мудрого»

г. Великий Новгород, Новгородская область

## **МЛАДШИЙ ШКОЛЬНИК И ЕГО ЛИТЕРАТУРНЫЙ ГЕРОЙ**

***Аннотация:** снижение интереса к чтению в статье представлено как характеристика современной цивилизации, наличие литературного героя рассматривается как один из признаков проявления читательской самостоятельности. Автором указана разница подходов к обозначению понятий «литературный герой» и «персонаж», раскрыты аспекты понимания литературного героя как персонажа произведения и как образца для подражания. В работе определены возможные направления диагностического исследования и описаны его результаты, отражающие представления младших школьников о литературном герое.*

***Ключевые слова:** читательская самостоятельность, литературный герой, чтение-общение, образец подражания.*

Чтение детей и подростков на рубеже тысячелетий, по мнению специалистов, подверглось изменению – произошла смена модели чтения. В новой модели ребёнок всё меньше обращается к книге, снижается его читательская самостоятельность [4]. Читательская самостоятельность, согласно автору теории читательской деятельности Н.Н. Светловской, это способность в каждый нужный момент находить себе среди книг оптимально необходимого собеседника и продуктивно беседовать с ним на максимально доступном читателю уровне [2]. По нашему мнению, одним из признаков читательской самостоятельности может стать потребность найти литературного героя как образца для подражания.

Можно говорить, что, с одной стороны, наблюдается снижение интереса к чтению художественной литературы на фоне восприятия книжного мира, как одной из форм цивилизации потребления и развлечения, что повышает востребованность в грамотных читателях, ориентированных на чтение-общение по серьёзным темам. С другой стороны, наблюдается недостаточность методических разработок, раскрывающих возможности чтения как встречи с героями литературных произведений, которых читатель будет рассматривать в качестве образцов для подражания.

Понятие литературного героя для младшего школьника можно раскрывать в двух направлениях: как персонажа литературного произведения и как образца для подражания. Первый подход свойственен литературоведению, и становится основой для второго, который отвечает задачам педагоги и методики – формированию читателя.

В справочнике для начальной школы, содержание которого соотнесено с ФГОС НОО, предлагается характеристика персонажа и отдельно говорится о литературном герое, из чего можно сделать вывод, что эти понятия авторы издания различаются, хотя определение героя предлагают на основе слова персонаж. Важным выступают разные характеристики героя произведения: «иногда в литературе героями бывают животные или даже вещи. Но и эти герои наделены человеческими качествами. Герой не обязательно совершает что-то «героическое». Представлена и развёрнутая характеристика понятия персонажа – от объяснения происхождения слова до его литературных проявлений: «Когда-то давно это слово имело значение театральной маски. Персонажем называют того, кто действует в произведении или того, о ком рассказывается. Персонаж создан, «придуман» автором. Автор заставляет его говорить те или иные слова, совершать хорошие или дурные поступки, описывает нам его лицо, жесты, его жилище, позволяет читателю увидеть его мысли и таким образом открывает нам его характер, его душу. А иногда автор прямо высказывает своё мнение о персонаже» [3].

Мы считаем, что осмысление персонажа и способов его создания, таких как портрет, поступки, речь, прямая авторская характеристика, может выступить основной для восприятия литературного героя как героя для себя.

Отметим, что если обратиться к современным учебникам по литературному чтению, то в большинстве случаев в них не предполагается формирование у школьника понимания литературного героя как друга и примера для подражания. При том, что авторы в формулировках заданий делают попытки развить у школьников представление о литературном герое как личном идеале каждого, но не дают ни чёткого определения, не организуют осмысление не только как персонажа произведения. Так, например, во второй части учебника «Литературное чтение» (авторы Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова) для второго класса можно выделить задания, содержание которых допускает попытку приблизить ребёнка к пониманию героя как друга. После изучения стихотворения А. Барто «Вовка – добрая душа» следует вопрос: «Тебе понравился Вовка? Хочешь ли ты иметь такого друга?», другой пример: в теме «Я и мои друзья» вопрос: «На какого героя из прочитанных рассказов ты хотел бы быть похожим, с кем подружиться?» [1].

Нами было проведено диагностическое исследование на предмет анализа представлений младших школьников о литературном герое. Оно проходило в 2019 г. в Средней общеобразовательной школе-комплексе №33 города Великий Новгород в 3 «А» классе. Участие приняли 25 учеников. Были выделены три направления анализа: наличие и качество представления о предмете исследования – литературном герое; наличие литературного героя как признак развития читательской самостоятельности; умение анализировать текст с целью осознанного выделения в нём литературного героя.

Составленные нами задания для характеристики каждого направления основаны на традиционных методах диагностирования: опрос, анализ текста, творческое задание. При этом само содержание было разработано нами.

Приведём подробный анализ результатов по одному направлению, для которого было составлено следующее задание: «1. Продолжи фразу. Литературный

герой – это... 2. Приведи примеры литературных героев. 3. У девочки Тани литературный герой Золушка, а у мальчика Коли литературный герой Буратино. Как ты думаешь почему?». Анализ ответов позволяет говорить, что большинство школьников – 19 из 25 – воспринимают литературного героя как персонажа произведения. Примеры ответов: *«главный герой рассказа», «выдуманный персонаж, которого выдумали люди»*. Только одна ученица в ответе написала про симпатии к герою: *«тот персонаж, который вам нравится»*. Со второй частью задания с приведением примеров не справились 3 человека. Остальные 22 человека назвали сказочных персонажей, среди них были и животные (*«Волк, лиса, слон»*). Трое учеников указали в примерах Шурика, потому что недавно на литературном чтении класс знакомился с произведением Н.Н. Носова «Шурик у дедушки». В одном ответе наряду со сказочными персонажами был назван персонаж мультфильма – Шрек. Самыми популярными оказались Буратино и Золушка. Можно предположить, что учащиеся затруднились ответить на этот вопрос и воспользовались подсказкой из вопроса №3, где были имена названных героев. Про гендерную основу выбора написали в своих ответах 5 человек. Определение героев с симпатией связали 11 человек. Не смогли справиться с заданием 3 человека.

Итак, школьники не связывают понятие литературного героя со своими личными предпочтениями. Только одна девочка ответила, что литературный герой должен нравиться. Все остальные написали, что это персонаж в произведении.

В целом, диагностическое исследование показало, что понятие литературного героя ассоциируется у учеников с жанром сказки. Большинство школьников привели в качестве примеров сказочных литературных героев. Анализ текста на предмет выявления литературного героя вызывает наибольшее затруднение. Творческое задание нарисовать своего литературного героя вызвало интерес учащихся, и они попытались образно передать своё представление о литературном герое. Однако объяснить, выразить словами представление школьники могут весьма скупо.

Итак, большинство учащихся воспринимают литературного героя только как персонажа произведения, им неизвестна другое значение этого понятия, что подтверждает необходимость методических разработок, ориентированных на развитие представления младших школьников о литературном герое как образце для подражания.

### ***Список литературы***

1. Литературное чтение. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций: в 2 ч. Ч. 2 / Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова [и др.]. – 9-е изд. – М.: Просвещение, 2018. – С. 47, 106.

2. Светловская Н.Н. Теоретические основы читательской подготовки и практика читательской деятельности: учебное пособие по курсу «Теория литературы и практика читательской деятельности». – М.: Изд-во МГПУ, 2009. – С. 34.

3. Справочник для начальной школы / Л.В. Савельева, Г.С. Щеголева, О.А. Ивашова [и др.]. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Виктория плюс; М.: РОСТ; РОСТкнига, 2018. – С. 181–182.

4. Человек читающий: Homo legens-8. Молодёжное чтение в России и за рубежом. Пути формирования читающего поколения: сборник статей / под общ. ред. канд. пед. наук М.В. Белоколенко, канд. пед. наук Е.С. Романичевой; ред. англ. текстов канд. филол. наук С.К. Павликова. – М.: Русская ассоциация чтения; Канон +; Реабилитация, 2016. – 160 с [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://rusreadorg.ru/system/publications/docs/000/000/015/original/Homo\\_8\\_15.11.2016.pdf?1551692737](http://rusreadorg.ru/system/publications/docs/000/000/015/original/Homo_8_15.11.2016.pdf?1551692737)