

Муртузалиева Марьям Ахмедовна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный
аграрный университет им. М.М. Джамбулатова»

г. Махачакала, Республика Дагестан

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация: статья посвящена анализу особенностей формирования правосознания. В работе представлен обзор научных взглядов на проблему правосознания, даются его определения и характеристики. Рассмотрены сущность и некоторые особенности правосознания. Автор считает, что успешное решение экономических, политических и социальных задач невозможно без повышения уровня правосознания личности, воспитания у каждого гражданина глубокого уважения к закону, формирования готовности непосредственно и активно участвовать в воплощении положений правовых норм в повседневную жизнь. В этой связи правосознание можно рассматривать как одну из важнейших предпосылок и необходимое условие для формирования готовности личности к юридически значимому поведению, без чего невозможно становление гражданского общества и правового государства, реализация правовой реформы.

Ключевые слова: правосознание, позитивное право, правопорядок, мораль, общество, фактор, общественное сознание, правовая социализация, источники права.

Продолжающееся реформирование социальной и государственной сфер жизни достаточно неоднозначно отражается на многих ведущих институтах общества, что не может не влиять как на характер правовых общественных отношений, эффективность действия права, так и на построение правового государства в нашей стране. При этом правосознание, являясь выражением духовных начал в праве, неизбежно фокусирует уровень этих изменений, что выра-

жается в элементах социально-правовой активности личности: в социально-правовых установках личности; отношении к предписаниям норм права; готовности реализовывать право; реальном участии в правовых отношениях.

Изменения политического, экономического, правового бытия, наряду с определенными позитивными аспектами, повлекли за собой углубление социальных, политических противоречий, обострение межнациональных и межконфессиональных противоречий, падение жизненного уровня значительной части населения страны и как следствие – криминализацию общества. К сожалению, государственные меры противодействия этим социально-деструктивным явлениям зачастую не эффективны, что приводит к усилению нигилистических настроений, снижению авторитета, как правоохранительных органов, так и государства в целом. В данной ситуации, как нам видится, массовое правосознание, базирующееся на традиционных духовных принципах добра и справедливости, становится одним из ведущих факторов поддержания должного правового порядка в стране.

Правосознание является одной из форм общественного сознания, содержащей взгляды и убеждения, идеи и традиции, то есть совокупность мысленных и чувственных оценок, которые относятся к праву и связанным с ним явлениям [1, с. 5].

Правосознание представляет собой объективное непреходящее явление, свойственное любой правовой системе, любому политическому устройству общества, организованного в государство, при этом от их вида непосредственно зависит его уровень, а от его уровня непосредственно зависит их перспектива [2, с. 7].

Правосознание находится во взаимодействии с другими формами общественного сознания, моралью, политическими взглядами, они являются относительно взаимообусловленными. Оно представляет собой довольно инертный механизм: для него характерно сопротивление новым идеям и принципам, для преодоления прочно вошедших в сознание правовых взглядов и предрассудков требуется гораздо больше времени, чем для обновления нормативно-правовых

актов. Практика показывает, что даже при самой бюрократизированной схеме организации законодательного процесса трансформация системы позитивного права (законодательства как такового) может осуществляться в сравнительно более короткие сроки, нежели изменение уже сформировавшегося правового сознания.

Как пишет В.В. Сорокин, правосознанию «присуща некоторая константа, которая при всех изменениях экономики и политики воспроизводит некий тип отечественного правового мышления» [3, с. 59]. Это свойство правосознания является одновременно и негативным, и положительным с точки зрения задачи реформирования правовой сферы. С одной стороны, инертность правосознания является фактором, тормозящим реализацию правовых реформ в правоприменительной сфере. С другой стороны, устойчивость и преемственность правосознания является стабилизирующим фактором, нивелирующим неблагоприятные последствия значительных колебаний в правовой сфере, характерных для переходных периодов.

Сознательное осуществление гражданских прав и выполнение правовых обязанностей в рамках отдельного общества связано с наличием определенного уровня правового сознания. Великий русский философ И.А. Ильин писал, что «человеку невозможно не иметь правосознания; его имеет каждый, кто сознает, что, кроме него, на свете есть другие люди. Человек имеет правосознание независимо от того, знает он об этом или не знает, дорожит этим достоянием или относится к нему с пренебрежением. Вся жизнь человека и вся судьба его складываются при участии правосознания и под его руководством; мало того, жить – значит, для человека жить правосознанием, в его функции и в его терминах: ибо оно остается всегда одною из великих и необходимых форм человеческой жизни» [4, с. 67]. Из данного высказывания, на наш взгляд, вытекают следующие характеристики правосознания:

а) правосознание есть специфическая форма общественного сознания. Оно включает в себя правовые знания людей, их мышление, чувства и эмоции, а также определяет их отношение к окружающим правовым явлениям;

б) правосознание порождено объективными условиями жизни людей, оно на всех этапах исторического развития является продуктом отражения их общественного бытия;

в) правосознание является важнейшим регулятором поведения человека в обществе. Изучая поведение отдельного человека, социальных групп, общества в целом, мы так или иначе сталкиваемся с явлениями правового осознания различного рода социальных отношений (власти и подчинения, бедности и богатства и т. п.);

г) отражая объективные потребности общественного развития, правосознание придает человеческой деятельности в сфере действия права и общественных отношений целенаправленный характер, что позволяет направлять поведение людей в целях достижения поставленных обществом и конкретной личностью задач;

д) правосознание является одной из форм человеческой жизни. Ни один из видов человеческой деятельности не мыслим без ее оценки сознанием личности. Никакая деятельность не мыслима вне сознания. Безусловно, само сознание подвержено влиянию (и очень сильному) со стороны социальной действительности, но и сама действительность является воплощением мыслей и идей тех же личностей.

Аккумулируя характеристики правосознания, можно сказать, что правосознание в многообразии форм своего проявления оказывает регулятивное влияние на функционирование всей социальной системы в целом.

Система правовой социализации действует в обществе на нескольких уровнях, определяя отношение человека к праву. На социальном уровне правовая система оказывает влияние на индивида посредством демонстрации уважения к праву и закону официальной властью. Наряду с этим в обществе существуют национальные традиции, исторический опыт предшествующих поколений, которые определяют поведение и деятельность человека в социальной среде. На личностном уровне доминирует неосознанное копирование базовых ценностей права, которое позволяет идентифицировать себя с определенной

культурой и обществом. Внутриличный механизм правовой социализации включает в себя: потребности, интересы, ценностные ориентации, самосознание (мотивы, установки, цели).

Таким образом, теоретики практически единодушны в подходе к дефиниции правосознания и характеризуют его как совокупность знаний, представлений и чувств, выражающих отношение людей, социальных общностей к действующему и желаемому праву.

В ходе исторического процесса, с учетом политических и экономических изменений в стране, общество накапливает знания, представления о праве, формируя их в некие национальные традиции. Так как общественное правосознание, как отмечают Головистикова А.Н. и Дмитриев Ю.А., формируется через правосознание отдельных индивидов, существует пропорциональная зависимость между индивидуальным правосознанием и общественным, и именно поэтому, общество также имеет комплект накопленных знаний, традиционных чувств и оценок в отношении пенитенциарной действительности [5, с. 45]. Обратимся к работе Смоленского М.Б., выделяющего определенные признаки правового сознания.

Так, общественное правосознание тесно взаимодействует с политическим, нравственным, религиозным и другими формами общественного сознания. Несомненно, правовое сознание обуславливается изменениями в различных сферах жизни, в свою очередь, влияя на национальные традиции, культуру и быт населения.

Правосознание отражает явления социальной действительности, включая процесс создания правовых норм и их реализацию. Содержанием правового сознания являются идеи, чувства, эмоции и представления о прошлом, настоящем и будущем права. Естественно, что правосознание, осуществляется специальным категориальным и понятийным аппаратом (ответственность, санкция, законность и др.)

Наконец, правовое сознание является одновременно и источником права, так как им обладают законодатели, и регулятором правового поведения, так как

оно присуще правоприменителям, как субъектам специфических групп и членам общества.

Определим специфические признаки правосознания. Во-первых, транспарентность [от англ. transparent ‘явный, очевидный’]. Данный признак характеризует правосознание как открытую, прозрачную систему, воспринимающую любые политические, законодательные и исторические изменения. Взгляды, чувства, эмоции и, конечно, знания индивидов, непосредственно зависят от политики, проводимой в государстве, качества, содержания и эффективности нормативно-правовых актов, их реализации, экономической ситуации в стране, и, даже тенденций мирового опыта и международных стандартов.

Во-вторых, ретроспективность, признак, отражающий исторический и эволюционный характер правосознания, его традиционное существование на протяжении столетий [6, с. 73]. Правосознание – явление историческое, уходящее своими корнями в далекое прошлое и формирующееся в силу сложных исторических, культурных, воспитательных и других процессов. Правосознание, по мнению Клименко А.И., главным образом обращено на рассмотрение общественных отношений, уже имевших место, и это является его характерной чертой. Само по себе оно не обращено в будущее и не является сознанием целеполагающим. Правосознание ориентировано не рассмотрение социальной действительности через призму некоего объективного порядка, представляемого носителем правового сознания. Конкретные интересы, линии перспектив индивидов и их групп правосознание не фиксирует. Именно поэтому правотворчество как вид творчества следует не столько логике правосознания, сколько логике сознания политического.

В-третьих, в качестве признака отмечается и перманентность, поскольку правосознание формируется и существует не спонтанно, одномоментно, имея срок действия и исчезая в порядке применения, а основывается на длительном процессе восприятия явлений, их осмыслении и отражении в сознании, сохраняясь на протяжении всей жизни человека.

Следующим признаком правосознания является его априорность, так как его существование не требует практической доказанности, и обуславливается наличием теоретических знаний, общественного мнения, высказываний, зачастую даже слухов. Важнейшим признаком (свойством) правосознания выступает нормативность.

Приводя высказывание О.Э. Лейста, который отмечает, что некоторые ученые-юристы сомневаются в нормативном характере правосознания. Сам он справедливо утверждает, что правосознание не менее нормативно, чем право или мораль, а в нормативности последних не сомневается никто. Правосознание отражает бытие через нормы как общественные правила реализации воли субъекта.

Правовое суждение представлено как сопоставление общей нормы и конкретного случая и завершается выводом (оценкой с позиции правосознания).

Следующий признак – взаимообусловленность. Человек – существо социальное, поэтому его сознательная и бессознательная жизнь проходит в обществе, в связи с этим формирование правосознания у отдельного индивида обуславливает такой же процесс у иных субъектов [7, с. 224]. Клименко А.И. отмечает такой признак правосознания как ценностно-нормативная иерархичность (полиаксиологичность) – всеобщая иерархичность как норм, так и ценностей является характерным свойством правосознания [8, с. 212]. Иерархичность подразумевает систему со структурой взаимоподчиненных элементов.

В этой связи справедлива мысль В.П. Малахова: «связь правовых ценностей носит иерархичный характер [9, с. 78]. Это значит, что система правовых ценностей, реализующихся правом, отражает некоторую совокупность предпочтений. Иными словами, в каждом отдельном случае правовое суждение, решение, действие не только представляют собой результат выбора более важных ценностей и целей, но и позволяют реализовать нечто более важное в ущерб или за счет менее важного.

Правосознание, являясь особой формой общественного правосознания, представляет собой сложное структурное образование, составляющие элементы

которого представляется целесообразным рассматривать в контексте структуры правового сознания. Благодаря исследованию структуры правосознания становится возможным выявить закономерности формирования и развития правосознания, что в свою очередь будет способствовать выработке рекомендаций по его совершенствованию.

Список литературы

1. Гранат Н.Л. Правосознание и правовая культура // Юрист. – 1998. – №11/12. – С. 2–8.
2. Баранов П.П. Концептуальные приоритеты теории правосознания // Юристъ-Правоведъ. – 2007. – №5. – С. 5–11.
3. Сорокин В.В. Правосознание в переходный период общественного развития. – М.: Норма, 2002. – С. 59.
4. Ильин И.А. О сущности правосознания // И.А. Ильин. Сочинения: В 10-ти т. – Т. 4. – М.: Русская книга, 1994. – С. 67.
5. Головистикова А.Н. Проблемы теории государства и права / А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев. – М.: Эксмо, 2005. – С. 45.
6. Смоленский М.Б. Теория государства и права. – М.: Кнорус, 2018. – С. 73.
7. Лейст О.Э. История политических и правовых учений. – М.: Зерцало, 2006. – С. 224.
8. Клименко А.И. Правовая идеология современного политически организованного общества. – М., 2017. – С. 212.
9. Малахов В.П. Концепция философии права. – М.: Юнити-Дана, 2007. – 751 с.
10. Значение правового сознания в условиях построения правового государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://knowledge.allbest.ru/law/2c0a65635a2ad69b5c53a89521216c26_0.html (дата обращения: 12.02.2020).