

Ахмедова Зульфия Ядгировна

учитель

МКОУ «СОШ г. Нариманов»

г. Нариманов, Астраханская область

КТО ОН, «ХОРОШИЙ УЧИТЕЛЬ»?

Аннотация: статья представляет собой сочинение-эссе, размышления на тему: «Кто такой хороший учитель?». Автором рассмотрены педагогические качества, которые помогают определить учителя как хорошего педагога.

Ключевые слова: хороший учитель, педагогические качества, педагогическое становление.

*Имейте представление об уровне знаний других
и обогащайтесь этими знаниями, но добейтесь того,
чтобы ваши поступки были результатом
ваших собственных умозаключений*

Джим Рон, современный американский философ

Давайте откроем книгу – учебник истории педагогики. Знакомые там все имена: Ушинский, Макаренко, Сухомлинский. Мы знаем их теории, взгляды, настроения. А подойдем к классикам несколько с другой, неожиданной стороны, зададимся странными вопросами: а какими они были? Почему они не просто хорошие, а гениальные учителя? О современных педагогах-исследователях постоянно спорят: хорош он или плох, а вот сомневающихся в Ушинском или Макаренко, видимо, не найдется. Что если попробовать, основываясь на анализе личности и педагогической деятельности педагогов-классиков, составить портрет «хорошего» учителя?

Ушинский. Худой, сверкающие карие глаза, высокий лоб. Нервный, импульсивный, страстный, увлекающийся. Иногда несдержан. По воспоминаниям современников, порой напоминает красивого, романтического героя в духе Байрона.

Макаренко. Первый его редактор Ю. Лукин вспоминает некрасивого близорукого человека с крупными длинным носом и как бы высушенным лицом. Но завораживают глаза: добрые, ясные, задумчивые, очень ироничные. Внешне суров, малообщителен, подтянутый, аккуратный.

Сухомлинский. Добрый, мягкий, его коробит от грубого слова и дерзкого окрика, поэтичен, мечтателен, иногда бывал по-детски восторженным, порой казался окружающим идеалистом.

Здесь у великих полное разнообразие. Совпадения начинаются, если обратиться к такой составляющей личности, как способность, талант.

Все они были хорошими или даже выдающимися публицистами, литераторами. Кроме того,

Ушинский. Философ, юрист, экономист, историк, практически во всех областях – профессионал.

Макаренко. Играл на скрипке. Рисовал (в том числе портреты Толстого и Горького). Имел глубокие познания в различных областях знаний.

Сухомлинский. Играл на свирели. Сочинял музыку. Также энциклопедически образован.

Итак, все эти люди прекрасно образованы, увлекаются искусством, способны и талантливы, но никто из них, оказывается, не мечтал, не собирался быть... педагогом.

Каковы же пути педагогического становления?

Педагоги-классики, о которых идет речь, начинали с оценки, анализа, отрицания тех педагогических несообразностей, которые иные не замечали или считали, тем не менее, необходимыми.

Отрицание старого у этих выдающихся педагогов базируется не просто на свежем взгляде и здравом смысле, а на анализе, насколько основная идея той или иной педагогической системы соотносится с общечеловеческими ценностями. И свои концепции воспитания великие педагоги строили исключительно на принципах нравственности и гуманизма. Безнравственно быть индивидуалистом – по Макаренко; безнравственно быть бесчувственным и немилосерд-

ным – по Сухомлинскому; безнравственно не любить Отечество и не трудится на благо его – по Ушинскому.

То, что великие поначалу не собирались в педагоги, а хотели стать философами, историками, юристами, врачами, подсказывает причину их широкой образованности, также дающей широту и неожиданность взгляда, фундамента, на котором потом строились их педагогические воззрения. Начиная педагог ориентируется в одном направлении, он нацелен лишь на специальные навыки и знания, отсюда и большая ограниченность, ординарность его педагогической позиции.

Когда учитель сумеет стряхнуть стереотипы и посмотреть на школу, на систему взаимоотношения в ней «человеческим» взглядом, когда выстрадает любовь к детям и свои первые идеи и планы, тогда наступит время самосовершенствования. К такому периоду рано или поздно подошли все великие педагоги. Все по-разному, в зависимости от склада характера, от понимания, от оценки себя как личности и педагога. Очень интересна в этом плане программа самосовершенствования Ушинского, названная «Рецепты», которая направлена на компенсацию, не удовлетворяющих Ушинского черт собственного характера (импульсивность, несдержанность).

Важно отметить, что самосовершенствование великих идет одновременно в двух направлениях: личностном и профессиональном. Макаренко, например, обладая некоторыми чертами, свойственными авторитаристу, стал культивировать в себе те качества, без которых «воспитатель не может стать воспитателем». Он научился прекрасно владеть выражением своего лица, голосом, фигурой, он научился так ходить, так шутить и сердиться, что каждое его слово, каждое движение воспитывали. Эти умения помогали ему обуздать свой характер.

Это вообще было свойственно великим педагогам: вслед за отрицанием сложившихся стереотипов непременно приходило к «самоотрицанию», к сомнению в себе. Такой ли я, как надо? Прав ли я? Что я должен делать для самосовершенствования? Что нужно менять в себе, чтобы соответствовать тому образу учителя, которого требуют мои педагогические взгляды? – эти вопросы

сопутствовали великим педагогам на протяжении всей жизни. Я думаю, эти вопросы стоят перед каждым учителем. Меня они также волнуют. Я хочу быть не просто учителем, я хочу быть *хорошим* учителем, уважаемым коллегами, родителями и, прежде всего, моими учениками. Ответы я получаю у *великих*.

Становясь одинаково равносторонними, незаурядными, интересными, великие педагоги ни в коей мере не становились похожими друг на друга, каждый оставался самым собой, неповторимой индивидуальностью.

Если заглянуть в современную школу, то не каждый учитель назовет себя «хорошим», скажет: «Куда мне тягаться с Сухомлинским или Макаренко, я обыкновенный, рядовой работник школы». Но тот, же Макаренко не устал напоминать, что «сделал себя» из серого, среднего, заурядного учителя.

Какие де качества, с моей точки зрения, имеет современный хороший учитель?

Воспитанный, интеллигентный, коммуникабельный, общительный, целеустремленный, добрый, терпеливый, жизнерадостный, умеющий признавать свои ошибки.

Высокообразованный, разносторонне развитый, талантливый, артистичный, компетентный. Хороший учитель – это тот, который мог бы стать кем-нибудь хорошим и в другом деле.

Он наделен чувством юмора, верит в собственные силы, в свою уникальность. В наш бурно меняющийся век учитель мобилен, осваивая новые технологии, он готов к переменам. Следуя традициям педагогов-классиков и отвечая велению времени, учитель постоянно самосовершенствуется личностно и профессионально.

Современный учитель демократичен. Потому что только в этом случае происходит гармоничное слияние человека и его деятельности, личных и профессиональных качеств.

Профессиональная позиция такого учителя зиждется на защите ребенка, учитель слушает и слышит своего ученика. Ведет с воспитанником диалог, помогая ему, в конечном счете, состояться как личность.

Отправляясь каждый раз в школу, я думаю о том, что принесет этот день мне и моим ученикам, чему они научат меня, чему я научу их? И речь идет не только знаниях в математике, а главное, о личностных качествах каждого моего воспитанника, ведь, прежде всего, важно не кем они станут, а какими людьми они вырастут, что принесут в дальнейшем тем, кто их окружает и будет окружать. Моим правилом также является то, что все личные проблемы учитель должен оставлять за порогом школы, перевоплощаться, как это делают актеры. Мне часто приходит сравнение учителя с капитаном корабля. Ведь команда должна, чтобы плыть вперед, без сомнения верить в своего командира. Так и учитель – рулевой на мостике корабля, в которого верят все его воспитанники: он все знает, он не подведет, он самый лучший, только с ним мы достигнем цели.

Стараясь быть хорошим учителем, я, так же, как и многие мои коллеги, продолжаю самосовершенствоваться: изучаю передовой педагогический опыт, осваиваю компьютерные технологии, углубляю свои математические знания, исправляю некоторые черты своего характера, развиваю лучшие качества своей личности.

Девизом для себя я повторяю слова великого поэта Б. Пастернака:

Во всем мне хочется дойти
До самой сути:
В работе, в поисках пути,
В сердечной смуте.
До сущности протекших дней,
До их причины,
До оснований, до корней,
До сердцевины.