

Козина Елена Федоровна

канд. пед. наук, доцент

ГАОУ ВО «Московский городской

педагогический университет»

г. Москва

Егунова Христина Алексеевна

учитель

АНО ПСОШ «Лествица»

г. Одинцово, Московская область

DOI 10.21661/r-530739

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ВО ВНЕУРОЧНОМ КУРСЕ ДЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ «РИТОРИКА»

***Аннотация:** в статье обобщен опыт работы по использованию метода проектов в процессе реализации в 4 классе модифицированной программы внеурочной деятельности «Риторика», необходимость которой обусловлена значительным расхождением между речевой культурой православного человека и современными разговорными реалиями.*

***Ключевые слова:** деятельностный подход, проектно-исследовательская деятельность, работа в малых группах сотрудничества, риторика.*

Современные ФГОС НОО и Концепция дополнительного образования носят деятельностно-практический характер, что обуславливает необходимость со стороны педагога создавать условия для самостоятельного «открытия» ребенком окружающего мира, включения его в активное взаимодействие со сверстниками, взрослыми. Это обуславливает популяризацию в последнее время проектно-исследовательской вне- / урочной деятельности по всем предметным областям, активное использование при этом работы в малых группах сотрудничества. Именно на стыке данных направлений разработана и апробирована в АНО ПСОШ «Лествица» программа курса внеурочной деятельности «Риторика.

4 кл.» (стартовый уровень, 68 ч). Она была составлена на основании нормативно-правовых документов: ФЗ-273 «Об образовании», ФГОС НОО, приказ МОиН РФ от 06.10.2009 г. №373 «О внесении изменений в ФГОС начального общего образования», СанПин 2.42. – 2821 10; авторские программы непрерывного курса школьной риторики для 1–11 кл. и «Детская риторика. 1–4 кл.» (коллектив под рук. Т.А. Ладыженской) [1–3]. То есть, программа является модифицированной, однако при ее создании и реализации также учитывался опыт соответствующей работы, аккумулированный в пособиях по риторике: детской – «Риторика для малышей» (Л.А. Баландина), «Занимательная риторика и этикет» (Е.В. Лаврентьева), «Детская риторика» (Л.М. Зельманова; О.Г. Матехина), «Риторика» (Н.А. Михайличенко; А.А. Мурашов), «Как учить риторике» (А.К. Михальская); педагогической – «Риторика. Культура речи учителя» (сост. Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская), «Педагогическая риторика» (Т.Г. Иргашева; В.Ф. Габдулхаков, Н.Г. Гараева и др.), «Риторика. Культура речи учителя» (Л.М. Зельманова и др.), «Учителю о риторике» (Н.Б. Якимова) и т. д. Необходимость разработки данного курса обусловлена рядом факторов: ни один школьный предмет специально не учит правильной речи; снижение возрастных границ клипового мышления с речевым рэп- / SMS-минимализмом и затруднениями в общении с людьми разных возрастных групп в различных ситуациях; значительное расхождение между речевой культурой православного человека и современными разговорными бытовыми / публичными реалиями. Вместе с тем именно коммуникабельность рассматривается как одна из составляющих позиционируемой в качестве целевого ориентира современного образования функционально грамотной личности.

Поэтому в широком понимании цель данного курса – предоставить младшему школьнику возможность познакомиться с особенностями коммуникации в современном мире, научить продуктивно общаться в разных жизненных речевых ситуациях, решая при этом разнообразные коммуникативные задачи (т. е. способствовать переходу от действия «по аналогии» к речевому «творчеству», связанному с самостоятельным владением и использованием изученных

приемов). Ее достижение предполагает оптимальную организацию учебного процесса на метапредметном уровне, в соответствии с канонами деятельностного подхода (регулярное изучение детьми окружающей информационно-коммуникативной среды, предполагающее постоянное взаимодействие с ее субъектами, анализ ими разнообразных примеров общения, собственные высказывания в соответствии с изученными правилами и т. п.). Поэтому в его структуре четко просматриваются смысловые блоки:

1. «Общение» (18), предполагающее уяснение сути взаимодействия между людьми, коммуникативной ситуации и ее компонентов, анализ и оценку своих, чужих успехов и неудач в нем; определение вида общения по его основной задаче, особенности говорения; ознакомление с речевыми отрезками, паузами, ролью логических ударений; выявление уместности и демонстрация умения употребления невербальных средств при устном общении; уточнение эмоционально-аксиологической роли слова как средства помощи и моральной / действенной поддержки, называние этикетных формул утешения; формирование умения учитывать интересы коммуникантов при общении, проявлять эмоциональную отзывчивость и доброжелательность в спорных ситуациях; оценку себя как слушателя и активного участника речевого взаимодействия, осознающего ответственность за свое речевое поведение дома, в общественных местах, обладающего различными речевыми привычками и способного к их корректровке.

2. «Текст» (26) как продукт коммуникативной деятельности, его типология, социально-бытовая специфика и речевые «жизненные» жанры как разновидности: оценка себя как читателя на фоне общего формирования культуры читателя; ознакомление с абзацными отступами, завершающим абзацем в рамках практической работы по моделированию рассуждения, описания на одну тему в зависимости от предложенных вариантов, подборке их к незавершенным текстам; анализ и реализация жанра запрета в зависимости от речевой ситуации; знаковый символизм вокруг нас (дорожные знаки, знаки-символы, -копии с акцентом на их роли в современной жизни, что предполагает составление

опорных конспектов услышанного / прочитанного в виде «понятийной грозди», в табличной, схематичной, иллюстративно-символической форме); различие делового, художественного описания; анализ оценочного высказывания с позиции его адекватности, убедительности, вежливости и соответствующая оценка чужого труда; анализ фактов, доказательная аргументация и итоговый вывод в рассуждении; реализация рассуждения с одним / несколькими доказательствами; логика структурирования выступления.

3. «Речевые жанры» (14): анализ типичной структуры рассказа и применение полученных знаний в процессе изложения сведений о памятных жизненных событиях; оценка информационной нагрузки подписи под фотографиями и ее целесообразности в зависимости от коммуникативной задачи; анализ проводимой словарной работы и используемых при этом словарных статей; изучение работы СМИ (службы новостей, газет, журналов, в т. ч. детских), более детально в практическом ключе – хроники, заметки как информационных жанров.

4. «Обобщение» (10) – повторение изученных тем в соответствии с принципом процессуальности, на «новом витке», в т. ч. речевых, этикетных жанров и диалогов, слов вежливости, речевых привычек в процессе анализа собственной коммуникативной культуры; разработка майской газеты, что предполагает сформированность способности приводить примеры поведения в соответствии с коммуникативной ситуацией, называние изученных речевых жанров, разыгрывание этикетных диалогов, формулировку правил эффективного общения, планирование и реализацию взаимодействия для решения коммуникативных задач.

Несмотря на то, что курс носит филологическую направленность, в нем производилась не только традиционная репродуктивно-сообщающая работа «по образцу» (показ с пояснением, полилог, игровые приемы). В рамках элементарных информационных микро-проектов дети производили опрос сверстников, окружающих, разрабатывали иллюстрированные пособия, брошюры с рекомендациями для ровесников, дошкольников («Золотые слова», «Речевые тайны сказочных персонажей», «Желаю Вам», «Мы слушаем, нас слушают...», «В

мире новых слов», «Рэп и жаргонизмы») и др. С учетом возрастных особенностей воспитанников все занятия, носившие интерактивный характер, выстраивались в логике: опережающая работа (проблемная ситуация на столкновение разных точек зрения вопросов или заданием на «ошибку» с последующим выявлением проблемы; «социологический» опрос окружения по ней, ее уточнение в виде четкого проблемного вопроса или темы) → изучение темы → выполнение заданий «по образцу» → применение знаний в жизненных ситуациях → творческое закрепление (проектно-поисковая работа). Проектно-исследовательская деятельность стала стержневой как при изучении всех тематических блоков, так и курса в целом (финальное занятие – «Защита итоговой работы»).

В целом проектно-исследовательский характер курса «Риторика» в совокупности с дифференцированным подходом способствовал максимальному включению всех детей в образовательный процесс, поддержанию у них живого интереса к изучению филологии, стремления фиксировать и разрешать речевые проблемы в окружающей среде.

Список литературы

1. Ладыженская Т.А. Программа «Риторика»: 5–11 кл. / Т.А.Ладыженская [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docplayer.ru/107490473-Programma-po-ritorike-5-11-y-klassy.html>
2. Ладыженская Т.А. Программа «Риторика» для четырехлетней начальной школы / Т.А. Ладыженская, Н.В. Ладыженская [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://school2100.com/uroki/elementary/rit.php>
3. Ладыженская Т.А. Уроки риторики в школе: кн. для учителя [Текст] / Т.А. Ладыженская, Н.В. Ладыженская. – М.: Ювента: Баласс, 2004. – 80 с.