

**Березницкий Александр Владимирович**

слушатель

Научный руководитель

**Заброда Дмитрий Григорьевич**

канд. юрид. наук, доцент, профессор

Крымский филиал

ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»

г. Симферполь, Республика Крым

## **ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ, ВОЗНИКАЮЩИХ В ХОДЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ**

***Аннотация:** в статье, на основе анализа теории и практики административной деятельности участковых уполномоченных полиции, выявлены группы проблем, снижающих эффективность функционирования этого подразделения.*

***Ключевые слова:** участковый уполномоченный полиции, служба УУП, административная деятельность полиции.*

Обеспечение безопасности граждан и правопорядка является приоритетной задачей полиции Российской Федерации. При этом служба УУП является основным подразделением полиции, которое функционирует в каждом населенном пункте нашей страны, максимально приближено к населению и непосредственно оказывает воздействие на поведение физических и деятельность юридических лиц, проживающих (функционирующих) на территории административных участков.

С целью качества работы УУП обновляются нормативные правовые акты, регламентирующие несение и организацию службы, внедряются современные информационные технологии, направленные на оптимизацию служебного документооборота, механизмов учета, анализа и контроля его работы, распространяется позитивный опыт УУП в сфере профилактики, выявления, пресечения правонарушений, а также административно-юрисдикционной деятельности,

улучшается материально-техническое состояние службы, повышается уровень доверия граждан к УУП.

В то же время в его административной деятельности существует ряд проблемных вопросов, которые создают преграды для эффективного функционирования этого подразделения.

Изучение практики УУП, научных публикаций, социологических исследований, а также личный опыт работы позволяет к ним отнести следующие группы проблем: нормативно-правовое регулирование; организация службы УУП; несоответствие имеющихся у УУП полномочий и средств их реализации; недостаточный уровень материально-технического обеспечения отдельных направлений АД УУП; недостатки в подготовке УУП.

1. *Недостатки нормативно-правового регулирования проявляются, например,* в отсутствии четкого перечня обязанностей и прав УУП, которые должны быть закреплены в основном нормативном акте, регулирующем деятельность службы, – приказе МВД России от 29.03.2019 №205 [1]; недостаточной конкретизации отдельных полномочий УУП по выявлению и пресечению неочевидных преступлений, обеспечению безопасности дорожного движения, противодействию экстремизму, проведению поисковой работы в случае не установления лица, совершившего административное правонарушение, порядку действий по пресечению отдельных видов административных правонарушений и преступлений и др.; наличии потребности в расширении предметной компетенции УУП по рассмотрению дел об административных правонарушениях, наиболее часто совершаемых на административных участках: «Оскорбление» (в отношении граждан) (ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ), «Уничтожение или повреждение чужого имущества» (ст. 7.17 КоАП РФ), «Нарушение правил охраны водных объектов» (в отношении граждан) (ч. 1, 3, 4, 5 ст. 8.13 КоАП РФ), «Управление маломерным судном судоводителем, не имеющим при себе документов, необходимых для допуска к управлению маломерным судном» (ст. 11.8.1. КоАП РФ), «Самоуправство» (ст. 19.1 КоАП РФ); отсутствии регулирования полномочий по оказанию помощи лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску

стать таковыми (ст. 27 ФЗ от 23.06.2016 №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации») и др.

2. *Проблемы организации службы УУП* связаны с использованием категории «учет оперативной обстановки», «состояние оперативной обстановки» при определении размеров и границ административного участка, введения должности помощника УУП, режима служебного времени, оснований для выдачи разрешения на постоянное хранение и ношение табельного оружия, осуществления профилактического обхода, содержания предложений для совершенствования профилактики правонарушений, критериев оценки деятельности УУП, при отсутствии единой методики её оценки и использования результатов, что приводит к возможности субъективизма при принятии соответствующих кадровых и управленческих решений; оптимизацией режима рабочего времени, требующей установления рационального соотношения времени на проведение мероприятий на административном участке и за его границами (например, участие в служебных совещаниях, дополнительных инструктажах, исполнении запросов других правоохранительных органов в отдаленных местностях) и др.; конкретизацией порядка проведения инструктажей УУП с использованием средств подвижной радиотелефонной, радио- и проводной связи; выработкой методики оценки количественных и качественных показателей результатов деятельности конкретного УУП и подразделения УУП в целом, в том числе и с использованием анализа общественного мнения; потребностью привлечения к обеспечению правопорядка на административном участке представителей других подразделений полиции (например, патрульно-постовой службы полиции, уголовного розыска, по вопросам миграции и др.), сотрудников ФСВНГ РФ, а также общественности; уточнением требований к должностям старшего УУП, УУП и помощника УУП.

Среди проблем, которые снижают эффективность работы УУП, можно выделить и *несоответствие имеющихся у него полномочий и средств их реализации*. Например, УУП наделён полномочиями по исполнению государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения (п. 10.5 Инструкции). Реализация ряда таких

полномочий предусматривает использование технических и специальных средств (например, специального жезла, к измерительных приборов, средств фото-, звуко- и видеозаписи, технических средств измерения для освидетельствования на состояние алкогольного опьянения). Однако вопрос об оснащении такими средствами подразделений УУП на сегодня остается не решенными.

Этот недостаток не только усложняет фиксацию правонарушений в области дорожного движения, но и создает конфликтные ситуации с участниками дорожного движения, требует отвлечения сотрудников ГИБДД от выполнения обязанностей по надзору за дорожным движением.

На эффективность деятельности УУП влияет и *недостаточный уровень материально-технического обеспечения отдельных её направлений*. Так, одним из актуальных вопросов является создание и надлежащее оснащение участковых пунктов полиции, предоставления служебного жилья УУП, поддержание в актуальном состоянии компьютеров, обеспечение бумагой и другими расходными материалами. Кроме этого, УУП обращают внимание на потребность в создании возможности пользования УУП систем видео-, аудиофиксации обстановки в общественных местах; использования камер внешнего контроля, устанавливаемых в многоквартирных домах; увеличении нормативов на бумагу; обеспечении уборки служебных помещений; своевременности обновления программного обеспечения и модернизации служебной компьютерной техники и др.

Некоторыми УУП и руководителями службы отмечается *потребность в совершенствовании подготовки УУП, а также научном обеспечении их деятельности*. Например, это касается совершенствования навыков в документировании насилия в семье, не сопровождавшего физическим насилием, наркопритонов; фактов приобретения алкогольной (табачной) продукции несовершеннолетними, изъятия незаконно хранящегося металлолома у частных лиц, перевозки дров личным грузовым автотранспортом и др.; тактики пресечения и фиксации сбыта новых потенциально опасных психоактивных веществ («солей») путем использования «закладок», организации профилактической работы в местах компактного проживания относительно закрытых этнических групп, в период курортного

сезона, в сельской местности; навыков работы в Сервисе обеспечения охраны общественного порядка Единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России; подготовки методических рекомендаций по выявлению, фиксированию и процессуальному оформлению результатов служебной деятельности (в том числе с приведением алгоритмов действий, анализа фактов реальных правонарушений, предоставлением образцов документов); содействия в проведении анализа оперативной обстановки на административных участках, социологических исследований, посвященных проблематике деятельности УУП (например, выявления напряженности в межнациональных отношениях, уровня доверия населения к УУП, внутриорганизационных вопросах коллективов УУП); консультирования по наиболее сложным вопросам правоприменения; участия выявления и распространения позитивного опыта работы УУП [2].

Названные выше проблемы не являются исчерпывающими, их перечень зависит от условий регионов и конкретного подразделения полиции.

### ***Список литературы***

1. Приказ МВД России от 29.03.2019 №205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант».

2. Заброда Д.Г. Актуальные проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции (по материалам анкетирования) // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика [Электронный ресурс] : материалы Всерос. науч.-практ. конф., 24 мая 2019 г. / редкол.: А.С. Шиенкова, К.Д. Рыдченко, О.В. Бунов [и др.]. – Электрон. дан. – Краснодар: Изд-во Краснодарского университета МВД России, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – С. 75–80.