(cc) BY

Молчанов Дмитрий Иванович
слушатель
Научный руководитель
Заброда Дмитрий Григорьевич
канд. юрид. наук, доцент, профессор
Крымский филиал ФГКОУ ВО «Краснодарский
университет МВД России»
г. Симферополь, Республика Крым

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИЦИЕЙ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ

Аннотация*: в статье рассмотрены основные направления совершенствования законодательства и практики применения полицией мер административного пресечения. В частности, предложено нормативно закрепить понятие «меры административного пресечения», а также конкретизировать особенности их применения в ФЗ «О полиции»; повысить качество подготовки сотрудников полиции к действиям в типовых ситуациях применения оружия; внедрить в практику полиции использование персональных видеорегистраторов.*

Ключевые слова*: меры административного пресечения, сотрудники полиции, совершенствование законодательства, применение оружия и специальных средств.*

Конституцией Российской Федерации в качестве одной из основополагающих обязанностей государства определена защита прав и свобод человека и гражданина [1]. В целях исполнения данной обязанности правоохранительные органы наделены комплексом мер административного принуждения. Такие меры подразделяют на административно-предупредительные меры, административно-пресекательные меры, административные наказания.

Особого внимания, по нашему мнению, заслуживают меры административного пресечения, обладающие специфическим характером, обусловленным

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

требованием к оперативности их применения, а также в большинстве случаев повышенным уровнем опасности для общества, сотрудников правоохранительных органов и самих нарушителей. В связи с этим, в сравнении с иными видами мер административного принуждения меры административного пресечения являются наиболее объёмной и разнообразной категорией. Такая особенность, с одной стороны, даёт правоприменителю довольно широкий круг полномочий и право выбора наиболее подходящей меры пресечения, с другой стороны, возлагает на него соразмерную ответственность за их выбор.

Ещё одной специфической чертой рассматриваемого явления является цель данных мер. Анализ мнений некоторых правоведов даёт возможность выделить в качестве основных целей прекращение противоправного или представляющего угрозу для личной и общественной безопасности поведения, предотвращение наступления вредных последствий.

Своевременное определение цели и соответствующей, необходимой в конкретной ситуации, меры является залогом успеха в проводимой правоохранительными органами операции. Исходя из этого, считаем необходимым выделить меры административного пресечения из комплекса иных мер административного принуждения, что способствовало бы упрощению их изучения и применения.

Данные меры неоднократно становились объектом научных изысканий, однако на законодательном уровне так и не были определены в качестве обособленного правового института.

Согласно мнению многих современных правоведов, одной из проблем изучения и применения мер административного пресечения является отсутствие нормативного закрепления понятия таких мер, а также унификации всех видов мер административного пресечения в единый правовой акт. Например, В.И. Ковшевацким предложено разработать и принять Федеральный закон «О мерах административного пресечения», в котором закрепить основные понятия, систему и виды мер административного пресечения, принципы и порядок их применения [2]. По нашему мнению, такую широкую и разнообразную систему

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

изложить полностью в едином нормативно-правовом акте или, тем более, разделе кодекса будет сложно. Ведь к мерам административного пресечения относятся и полномочия налоговых органов, меры пресечения, применяемые в соответствии с Федеральным законом №52-ФЗ от 30.03.1999 г «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», и меры применяемые сотрудниками полиции и другие. Более реальным решением, на наш взгляд, является систематизация таких мер в рамках отдельных вышеуказанных законов.

Что касается закрепления на законодательном уровне термина «меры административного пресечения», считаем данную идею логичной и необходимой. Закрепить данный термин считаем возможным в Федеральном законе «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», проект которого в рамках контрольно-надзорной реформы внесён на рассмотрение Государственной Думы, а также в узкоспециализированных законах регулирующих меры административного пресечения, не регламентированных вышеуказанным законом.

Одной из наиболее ярких систем мер административного пресечения является система мер, применяемых полицией.

Так, на примере полиции очевиден раздел мер административного пресечения на общие и специальные.

К специальным мерам административного пресечения относится применение физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия. Порядок применения данных мер определён Главой 5 Федерального закона «О полиции», а общие меры административного пресечения содержатся в статье 13 «Права полиции» указанного закона среди иных полномочий полиции. Считаем целесообразным по аналогии со специальными мерами выделить общие меры отдельной статьёй. Соответственно дополнить Федеральный закон «О полиции» статьёй 13.1 «Меры административного пресечения, применяемые сотрудниками полиции». Данная статья наряду с конкретными мерами может включить в себя отсутствующее на сегодняшний день определение рассматриваемого правового института.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Проанализировав мнения современных учёных по этому вопросу, а также сравнительную характеристику с иными мерами административного принуждения, предлагаем для закрепления на законодательном уровне следующую дефиницию:

Меры административного пресечения, применяемые сотрудниками полиции, – это совокупность методов охраны общественного правопорядка, регламентированных настоящим законом, применяемых в момент совершения противоправного действия с целью ликвидации противоправной общественно-опасной ситуации, или угрозы создания такой ситуации.

В целом законодательство в сфере деятельности полиции характеризуется большим количеством подзаконных нормативно-правовых актов. Однако существуют пробелы, в том числе в части закрепления образцов процессуальных документов.

Основная проблема применения физической силы, специальных средств и, в особенности, огнестрельного оружия состоит в опасениях сотрудников полиции быть привлечёнными к уголовной ответственности. Данные опасения нередко становятся поводом отказаться от их применения. Законодательство, обуславливающее такое положение дел, направлено на защиту основного конституционного права граждан – права на жизнь. Однако на практике складываются ситуации, в которых сотрудники полиции пекутся о благополучии нарушителей в ущерб защите жизни и здоровья мирных граждан, и своих собственных. Доказательством тому могут служить опубликованные пресс-центром МВД России данные о 45 сотрудниках МВД, погибших при исполнении служебных обязанностей в 2018 году [3].

Одной из причин такой ситуации является неуверенность в своих действиях, страх применения оружия сотрудниками полиции.

Решение данных проблем лежит в повышении уровня квалификации сотрудников полиции, уделении особого внимания физической подготовке, а также изучению тактики действий сотрудников полиции в типовых ситуациях несения службы.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Безусловно, значительную роль в повышении уверенности в себе играет достаточное обеспечение средствами индивидуальной защиты и специальными средствами. Решением многих проблем могло бы стать расширение практики применения персональных видеорегистраторов. Данные меры будут способствовать, с одной стороны, предостережению уполномоченных лиц от коррупционных правонарушений и иных видов превышений полномочий, с другой стороны, могли бы защитить сотрудников правоохранительных органов от провокационных действий со стороны граждан.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

2. Васюхно И.О. Сущность мер административного пресечения, как мер административного принуждения / И.О. Васюхно //Административное право и процесс. – 2017. – №9. – С. 53–56.

3. Министерство внутренних дел РФ: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://сзфоут.мвд.рф/UT_MVD/

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)