

**Челпанова Марина Михайловна**

канд. экон. наук, старший преподаватель

**Щиплецов Антон Сергеевич**

слушатель

Крымский филиал ФГКОУ ВО «Краснодарский

университет МВД России»

г. Симферополь, Республика Крым

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

*Аннотация:* в статье рассмотрены проблемные вопросы привлечения к дисциплинарной ответственности в органах внутренних дел. Особое внимание уделено вопросам соотношения служебной дисциплины с законностью в деятельности полиции.

*Ключевые слова:* служебная дисциплина, дисциплинарная ответственность, стадий дисциплинарного производства, участники дисциплинарного производства, меры дисциплинарной ответственности.

Основой эффективного функционирования органов и подразделений полиции РФ является высокий уровень служебной дисциплины и личной дисциплинированности каждого сотрудника, который обеспечивается соблюдением служебной дисциплины и применением, в том числе мер дисциплинарной ответственности [3, с. 89].

Действующее законодательство Российской Федерации в сфере привлечения к дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД не лишено ряда недостатков, к которым следует отнести следующие:

Недостатком законодательства является отсутствие закрепления права субъекта правонарушения на ознакомление с материалами дисциплинарного дела. В результате умаляется право на обжалование наложенного дисциплинарного взыскания, поскольку содержание приказа о наложении дисциплинарного

взыскания доводится до сведения лишь через ознакомление под подпись. «Уполномоченный руководитель обязан в течение трех рабочих дней ознакомить сотрудника органов внутренних дел под расписку с приказом о наложении на него дисциплинарного взыскания» [1].

Думается, такое состояние нормативного материала не позволяет лицу надлежащим образом оформить жалобу при наложении дисциплинарного взыскания, что потенциально может привести к необоснованному отказу в удовлетворении требований заявителя, даже при наличии достаточных для этого оснований.

Поэтому необходимо совершенствование действующего законодательства в направлении закрепления права жалобщика как на ознакомление с материалами дисциплинарного дела, так и права на получение копии приказа о наложении дисциплинарного взыскания.

Недостатком действующего законодательства является ненадлежащая определенность стадий дисциплинарного производства. Так, неопределенным является юридический факт, с момента наступления которого начинается дисциплинарное производство.

«Дисциплинарное взыскание должно быть наложено не позднее чем через две недели со дня, когда прямому руководителю (начальнику) или непосредственному руководителю (начальнику) стало известно о совершении сотрудником органов внутренних дел дисциплинарного проступка, а в случае проведения служебной проверки или возбуждения уголовного дела – не позднее чем через один месяц со дня утверждения заключения по результатам служебной проверки или вынесения окончательного решения по уголовному делу» [1]. Вместе с тем указания на действия начальника, которые он должен осуществить для возбуждения дисциплинарного производства, отсутствуют. Обычно это резолюция начальника на рапорте сотрудника органов внутренних дел, на заявлении, сообщении или жалобе других лиц о проведении служебной проверки (расследова-

ния) по факту совершения дисциплинарного проступка. Думается, целесообразно было бы унифицировать подобную практику введением специального акта – постановления о возбуждении дисциплинарного производства.

Также имеется потребность в определении процессуального статуса субъектов и участников дисциплинарного производства в органах внутренних дел. Так, законодательство РФ довольно полно определяет компетенцию лиц, наделенных полномочиями накладывать дисциплинарные взыскания. В то же время совсем не урегулирован статус лица, виновного в совершении дисциплинарного правонарушения, у которого, по сути, нормативно закреплено только одно право – на обжалование дисциплинарного взыскания. Так, как уже отмечалось, в нормах законодательства отсутствуют права человека знакомиться с материалами дела, заявлять ходатайства, присутствовать при рассмотрении дела и пр.

Таким образом, к недостаткам законодательства можно отнести следующее: отсутствие закрепления права субъекта правонарушения на ознакомление с материалами дисциплинарного дела; недостаточная четкость определения момента наступления дисциплинарного производства; отсутствие закрепления определения процессуального статуса субъектов и участников дисциплинарного производства в органах внутренних дел; отсутствие норм, устанавливающих обстоятельства, исключающие производство по делу о нарушении служебной дисциплины, а также обстоятельств, смягчающих и отягчающих дисциплинарную ответственность.

### *Список литературы*

1. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – №49 (Ч. 1). – Ст. 7020.
2. Дисциплинарный устав органов внутренних дел: Указ Президента РФ от 14 октября 2012 г. №1377 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №43. – Ст. 5808.

3. Гавриленко Д.А. Государственная дисциплина: сущность, функции, значение / Д.А. Гавриленко. – Минск: Наука и техника, 1988. – С. 277–278.