

Вайда Дарья Николаевна

студентка

ФГБОУ ВО «Государственный университет

по землеустройству»

г. Москва

DOI 10.21661/r-530599

СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТОВАЯ АРХИТЕКТУРА

***Аннотация:** в статье рассматриваются две немаловажные проблемы современных культовых сооружений в России на сегодняшний день: первая – нового, ценного не появляется, вторая – старое, в большинстве случаев, увы, уничтожается. Отмечается, что большой проблемой является сама архитектура возводимых в наши дни храмов, которую часто можно характеризовать как обращение к традициям зодчества прошедших веков, а также разнообразным характером возводимых сооружений, от работ именитых архитекторов до простых храмов, возведённых без какого-либо проекта.*

***Ключевые слова:** культовые сооружения, современная архитектура, архитектурно-конструктивные решения, русское церковное искусство, храм.*

Проектирование и построение культовых сооружений считается необходимой составляющей современной проектной и архитектурной работы в течение последних 25 лет. С конца XX века началось массовое возведение культовых домов различных конфессий. И если для протестантских, католических, исламских, буддийских сооружений нет серьёзных препятствий для свежих архитектурных идей, то возведение православных храмов и целых монастырских комплексов подчас сталкивается с серьёзными проблемами архитектурного и канонического типа.

Вспомним, что 90 лет назад храмы взрывали коммунисты. Перед молодой страной стояла вполне очевидная задача – надо было полностью переделать

культурный код, сознание человека. И храмы как наследие прошлого были серьезной преградой. То, что уцелело после Советской власти – ту малую часть – сегодня методично уничтожают (рис. 1).



Рисунок 1. Было – стало (форма крыш стала примитивной. Раньше было изящно и интересно, теперь все обрубали. Вместо каменной башни теперь всё из профилированного листа. Карнизы утрачены. Окна пластиковые. Новый храм решили украсить так же пластиковыми полосками, выложенными в форме крестов и прикрученных к профилированному листу саморезами.)

Невооруженным взглядом видно, что у ответственных за всё это людей абсолютно равнодушное отношение к проблеме сохранения исторического облика. А ведь можно было подать определённые документы в нужную инстанцию и признать здание памятником истории, а в лучшем случае – памятником архитектуры.

Возникает вопрос: должна ли архитектура церкви меняться со временем?

Несомненно, ведь отсутствие развития в чем-либо, в том числе в архитектуре – это не застой, а шаг назад.

Одна из причин, почему не появляются новые культовые сооружения, которые бы удовлетворили, даже если не всех, то хотя бы многих, – это сложность осмысления традиций культового зодчества с современными архитектурно-конструктивными решениями и новыми отделочными материалами в едином целом. Конечно, бурное строительство новых храмов в наше время несёт в себе как положительные, так и отрицательные стороны. Прежде всего, это касается россий-

ской глубинки, где архитектурные решения часто могут зависеть от вкусов благотворителя или настоятеля храма. Часто эти люди не имеют необходимых знаний в области культовой архитектуры. Также большой проблемой является сама архитектура возводимых культовых зданий, которую можно характеризовать как разностильные перепевы прошлого.

В России же всё церковное искусство крайне консервативно, и архитектура здесь не исключение. Эксперименты недопустимы, все делается по классическим канонам, и любое отклонение воспринимается в штыки. Католическая церковь в этом плане куда прогрессивнее. Вспомните, например, церковь в Швейцарии по проекту постмодерниста Марио Ботты (рис. 2), знаменитые церкви Исландии или удивительную церковь в Мехико. Таких примеров много, часто церкви становятся архитектурными достопримечательностями, а то и новыми символами города, в котором они построены. И всё-таки, современное русское церковное искусство и архитектура в настоящее время более тяготеют к древнерусскому и византийскому направлениям.



Рис. 2

Разные решения проблемы соотношения традиций и новаторства в церковном зодчестве иллюстрирует опыт зарубежных архитекторов XX века. В храмовом зодчестве этого периода свое отражение нашли многие архитектурные направления. На рубеже XIX–XX веков на развитие архитектуры церквей определенное влияние оказали новации строительной техники и художественные новации модерна. Архитектурно-художественные искания периода «ар-деко» отразились в геометризированной «железобетонной» архитектуре такого стиля как

неоготика церкви Нотр Дам в Ренси близ Парижа (О. Перре, 1922–1924 гг.) и «неороманской» стилизации церкви Сен Пьер де Шайо (Э. Буа, 1938 г).

У многих расходятся представления о том, как должна выглядеть церковь в современном мире. Всё чаще разгораются споры – нужны ли новые облики такой непростой по идейности архитектуры, или всё же лучше оставить традиционный вид, к которому многие привыкли.

Современная архитектурная концепция храмостроения может оказаться хорошим подспорьем в миссионерской деятельности религиозных организаций, так как потенциально привлечёт новых прихожан. Здесь можно вспомнить предание о том, как князь Владимир выбирал религию для Руси – посланные им в разные концы земли гонцы ссылались в основном на внешний облик культовых сооружений и богослужений.

При постройке новых храмов не нужно пытаться скопировать византийский стиль, поскольку в итоге он будет выглядеть как «Лужковское барокко». В то же время, к процессу реставрации церквей прошлых веков необходимо подходить более скрупулёзно, с вниманием к деталям, дабы сохранить культурное наследие.

Список литературы

1. Соловьев К.А. Новое строительство и реконструкция православных храмов Москвы и архитектурно-конструктивные решения / К.А. Соловьев, И.Н. Бурляев // Дни студенческой науки – сборник докладов научно-технической конференции по итогам научно-исследовательских работ студентов института строительства и архитектуры. НИУ МГСУ 14–18 марта 2016 г. – М., 2016. – С. 13–15 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elima.ru/articles/?id=767>
2. Белкин А.Н. История и современность в архитектуре православного храма [Текст] // Научное обозрение. – 2015. – №8. – С. 164–168.
3. Бусева-Давыдова И.Л. К проблеме канона в православном храмостроении [Текст] // Христианское зодчество. Новые материалы и исследования. – М., 2004.
4. Варламов И.А. Уничтожение храмов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://varlamov.ru/3153619.html>