

Фомина Наталья Владимировна

магистрант

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

г. Ульяновск, Ульяновская область

ВОПРОСЫ ПРЕВЫШЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Аннотация: в статье проводится анализ превышения должностных полномочий как одного из самых распространенных преступных деяний в структуре должностной преступности. Рассматривается такой специфичный вид превышения должностных полномочий, как совершение данного деяния сотрудниками правоохранительных органов. Даются предложения по противодействию данным преступлениям.

Ключевые слова: должностные преступления, превышение должностных полномочий, преступления сотрудников правоохранительных органов.

Преступления лиц, обладающих определенными полномочиями, отличаются повышенной общественной опасностью ввиду их негативного воздействия не только непосредственно на потерпевших от преступления, но и на имидж всей государственной власти в целом, бросая тень на весь аппарат.

Должностная преступность влечет серьезные нарушения в функционировании государственных и муниципальных органов, ущемление прав физических и юридических лиц, подрыв веры граждан в защищенность их законом и государством. И.Н. Вахренева видит опасность должностной преступности и в снижении значимости государственной власти на международном уровне [3, с. 11].

Превышение должностных полномочий криминализировано в ст. 286 Уголовного кодекса Российской Федерации [1, с. 916].

По распространенности среди преступлений, нацеленных на причинение ущерба государственной власти, государственной службе, данное преступление в 2018 году занимает третье место (число осужденных составило 1132 лица) по-

сле мелкого взяточничества (2408 осужденных) и дачи взятки (1383 осужденных). Даже имеющие огромный общественный резонанс дела о получении взятки менее распространены (1068 осужденных по ст. 290 УК РФ против 1132 по ст. 286 УК РФ).

Всего в структуре должностной преступности за 2018 год доля превышения должностных полномочий составила 15,6% (общее число осужденных за преступления, предусмотренные главой 30 УК РФ – 7246 человек) [3]. В 2017 же году превышение должностных полномочий составило более 16% от числа всех преступлений, предусмотренных главой 30 УК РФ [10].

Превышение должностных полномочий встречается в большинстве сфер жизни общества включая сферу управления экономикой, образованием, здравоохранением. Однако, чаще всего превышение полномочий встречаются в области правоохранительной деятельности, и прежде всего органов внутренних дел. А.В. Бурлаков даже именует спецификой данного преступления вовлечение в него правоохранительных органов [2, с. 22].

В.А. Мерзлякова же именует превышение должностных полномочий типичным преступлением для сотрудников правоохранительных органов [6, с. 39].

Превышение должностных полномочий сотрудниками правоохранительных органов отличается повышенной общественной опасностью и очень высоким уровнем латентности. Многие факты злоупотреблений и превышений должностных полномочий, содеянных работниками правоохранительных служб, не попадают в официальную статистику ввиду совершения преступлений по отношению к лицам, совершившим преступления и иные правонарушения, которые, боясь ответственности, не сообщают о фактах нарушения их прав и интересов.

Однако, несмотря на высокую латентность, отдельные случаи превышения должностных полномочий сотрудниками правоохранительных органов при взаимодействии с подследственными выступают предметом рассмотрения в Европейском суде по правам человека, что, как верно отмечает М.Ю. Григорьев, негативно влияет на международный престиж России [4, с. 63].

Причины, по которым сотрудники правоохранительных органов, превышают должностные полномочия, могут быть абсолютно различными – как корысть, личная заинтересованность, так и ложное представление о служебных интересах.

Типичной формой превышения сотрудниками органов внутренних дел должностных полномочий является психологическое и физическое воздействие в отношении субъектов следственных действий. Доказательством этого являются данные опросов среди осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Так, Г. являлся должностным лицом – оперуполномоченным. Для получения признательных показаний от С. о его причастности к совершению преступлений, в целях повышения показателей раскрываемости совершенных преступлений, С. связали руки, наносили многочисленные удары, затем надели на голову вязаную шапку, а на нее противогаз, фильтр которого прикрывали рукой. В результате С. был причинен тяжкий вред здоровью, повлекший по неосторожности смерть. Г. был осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ и по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ [8].

И подобный случай, к сожалению, далеко не единичный. Физическое воздействие на лиц, принимающих участие в следственных действиях, – характерная форма превышения сотрудниками органов внутренних дел должностных полномочий. Согласно опросам, треть респондентов сталкивалась с физическим насилием, в отношении 32% опрошенных использовались пытки и издевательства [5, с. 207].

Вскрытие каждого факта превышения сотрудниками различных правоохранительных органов полномочий, сопряженного с применением насилия или с угрозой его применения, а также с применением оружия или специальных средств, влечет широкий общественный резонанс, становится событием в местах, где это произошло.

Ярким примером превышения должностных полномочий являются и пытки в колониях. В 2018 году сообщения о подобных нарушениях сразу в нескольких

субъектах Российской Федерации появлялись одно за другим. В июле 2018 г. достоянием общественности стали три громких скандала, связанные с издевательствами над заключенными: заснятые на видеопытки в ярославской колонии ИК-1, убийство осужденного сотрудником ИК-6 в Брянской области и массовые в Керчи. После сообщений о пытках в колониях Ярославля и Брянска ФСИН провела 2101 проверку учреждений, в ходе которых были выявлены 168 нарушений по порядку применения физической силы и специальных средств [12].

Всего же за период с 2015 по 2018 год в нашей стране было возбуждено 148 уголовных дел об избыточном применении силы сотрудниками колоний и СИЗО. Однако, столь незначительное число возбужденных дел – лишь дополнительная демонстрация высокой латентности данных преступлений. Получается, что на 44 сообщения от лиц, находящихся в заключении, об имеющем место насилии по отношению к ним, приходится одно возбужденное уголовное дело [11]. На сегодняшний день пытки называются системой, аналогичные издевательства и истязания имеют место и в других колониях, часто осужденные уже не жалуются. Физическое насилие в колониях стало уже неким элементом культуры.

Ситуация в местах заключения привлекла внимание и международного сообщества. Так, имевшие место жалобы на жесткое обращение и пытки в ярославской исправительной колонии стали причиной неоднократного применения в 2017 году Европейским судом обеспечительных мер в отношении заключенных [7, с. 576].

Несомненно, противодействие превышению должностных полномочий со стороны сотрудников правоохранительных органов не может вестись только при помощи уголовно-правовых средств, посредством наказания. Необходимо и повышение уровня правовой культуры сотрудников в целом, формирование у них развитого чувства законности, уважения прав и свобод человека. Пока оно отсутствует, ни о какой подлинной законности и ее гарантированности речи вестись не может.

Однако не вызывает сомнений и потребность в закреплении уголовной ответственности за превышение должностных полномочий, а также совершенствование практики применения данной статьи. На сегодняшний день при применении указанной статьи одной из распространенных ошибок является квалификация действий, а именно указание в качестве отягчающего обстоятельства совершение преступления сотрудником органа внутренних дел. Именно так было квалифицировано деяние уже упомянутого в статье А.С. Гончаренко.

В заключение можно сделать вывод, что на сегодняшний день превышение должностных полномочий – одно из наиболее часто встречающихся должностных преступлений, отличающееся повышенной общественной опасностью и высоким уровнем латентности.

Негативным проявлением данного вида преступности является ее распространение среди сотрудников правоохранительных органов, основным назначением которых является защита прав и свобод граждан, а не их нарушение как это происходит зачастую сегодня. Статистические данные о совершаемых преступлениях сотрудниками правоохранительных органов закрыты, не дают возможность оценить действительные размеры противоправной деятельности указанных субъектов, однако данные, полученные в результате опросов потерпевших от указанных преступлений, впечатляют с отрицательной стороны.

Борьба с превышением должностных полномочий должна осуществляться при помощи комплекса средств, включающих не только уголовно-правовые средства, но и неправовые средства, способствующие повышению уровня правовой культуры сотрудников правоохранительных органов.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Собрание законодательства РФ. – 2020. – №8. – Ст. 916.
2. Бурлаков А.В. Превышение должностных полномочий сотрудниками правоохранительных органов: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008. – 22 с.

3. Вахренева И.Н. Актуальные проблемы расследования злоупотреблений полномочиями и превышения полномочий воинскими должностными лицами / И.Н. Вахренева // Военно-юридический журнал. – 2011. – №1. – С. 11–14.
4. Григорьев М.Ю. Особенности доказывания при расследовании превышения должностных полномочий с применением физического и психического насилия, специальных средств или оружия / М.Ю. Григорьев // Законность. – 2017. – №1. – С. 63–66.
5. Магомедов К.Р. Криминологические аспекты злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди работников органов внутренних дел / К.Р. Магомедов // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – №2. – С. 207–209.
6. Мерзлякова В.А. Некоторые вопросы квалификации состава превышения должностных полномочий, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов / В.А. Мерзлякова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2013. – №3. – С. 39–41.
7. Андреева Т.К. Россия и Европейская конвенция по правам человека: 20 лет вместе / Т.К. Андреева, Е.Е. Баглаева, Г.Е. Беседин [и др.] // Российский ежегодник Европейской конвенции по правам человека (Russian Yearbook of the European Convention on Human Rights). – М.: Развитие правовых систем, 2019. – Вып. 5: – 576 с.
8. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 14.11.2018 №194-П18 // СПС Консультант Плюс, 2020.
9. Отчет Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 12 месяцев 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894>
10. Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены

судебные акты по уголовным делам, за 12 месяцев 2017 года [Электронный ре-
сурс]. – Режим доступа:

http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2018/k3-svod-2017.xls

11. СКР впервые раскрыл данные по делам о пытках в колониях и СИЗО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/02/12/2019/5de12fe99a79475fb2beadb6>

12. ФСИН выявила 168 нарушений порядка применения силы в колониях и СИЗО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/633116>