

Заварзин Георгий Николаевич

студент

Научный руководитель

Палагутина Наталья Васильевна

старший преподаватель

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

г. Владивосток, Приморский край

DOI 10.21661/r-541044

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация:** в условиях рыночной экономики для предприятия любого уровня актуально оценивать и анализировать эффективность деятельности организации. Эффективность компании является результатом грамотного управления, основанного на глубоком понимании проблем предприятия и постоянном мониторинге его финансово-экономического состояния, учета всех факторов как внешних, так и внутренних, влияющих на развитие бизнеса. В статье рассмотрены основные проблемы, возникающие при оценке эффективности – неполнота отражения финансово-экономического состояния и несовершенство методологии расчетов показателей эффективности.*

***Ключевые слова:** эффективность деятельности предприятия, обобщающие показатели эффективности, частные показатели эффективности, неточная оценка деятельности предприятий, низкий уровень предпринимательской грамотности, формирование показателей эффективности, актуальность данных, факторы внешнего влияния, функционирование компании.*

Эффективность деятельности предприятия заключается в формировании концепций принятия управленческих решений как в секторе развития компании в целом, так и в совершенствовании системы риск-менеджмента. Оценка эффективности – важный аспект в стратегии развития организации и возможности её выхода на новый уровень.

Эксперты отмечают важность комплексного и унифицированного подхода к расчетам показателей эффективности, и как следствие, к оценке эффективности финансово-хозяйственной деятельности [1]. Так как при анализе учитываются разные направления деятельности организаций, например, экологическое, производственное, социальное – мониторинг должен осуществляться с помощью унифицированных экономических характеристик.

Показатели эффективности деятельности предприятий возможно разделить на обобщающие и частные.

Обобщающие показатели носят целостный характер к результату деятельности компании. Поэтому к данной группе чаще всего относят показатели рентабельности. Например, рентабельность активов, собственного капитала, затрат и т.д.

К группе частных показателей можно отнести трудовые ресурсы (производительность труда, рентабельность фонда оплаты труда и т.д.), показатели эффективности использования основных средств, оборотных средства и проч.

Также на деятельность компании и её эффективность воздействуют различные факторы как внешние, так и внутренние.

Под внешними факторами обычно понимают воздействие на эффективность деятельности компании со стороны. К данным факторам относится изменение спроса и предложения, колебание цен на внутреннем рынке, инфляционные процессы и другие внешние экономические составляющие [6].

Внутренние факторы представляют собой течения внутри компании: мобильность и гибкость сотрудников (возможность подстраиваться под структурные изменения в компании, необходимость повышения квалификации), факторы инновационной эффективности (использование новых систем автоматизации процессов, модернизации техник и технологий), улучшение качества продукции, налаживания внутренней системы управления и контроля [5].

Таким образом, эффективность деятельности предприятия является важным аспектом в управлении организации в целом. Для грамотной организации биз-

неса необходим комплексный подход к оценке эффективности компании. Эксперты выделяют множество градаций и делений эффективности функционирования компаний, в том числе и углубленный анализ.

На эффективность деятельности компании с точки зрения управления влияют как внешние, так и внутренние факторы. Оценка деятельности осуществляется на основе конкретных показателей, которые должны заключать в себе экономический смысл и учитывать отраслевую принадлежность компании.

Следует предполагать, что первым сигналом наличия проблем в области эффективности может послужить неточная оценка деятельности предприятий.

Оценка деятельности предприятий необходима для грамотного принятия управленческих решений. Значит, оценка бизнеса – это результат анализа эффективности деятельности. Учитывая, что анализ осуществляется посредством расчета и интерпретации показателей эффективности, отслеживается взаимосвязь между проблемой неточной оценки деятельности компаний и показателями эффективности.

Вторым сигналом наличия проблем может послужить низкий уровень предпринимательской грамотности. Каждый предприниматель – управленец, которому характерно анализировать свою деятельность для оптимизации производства, максимизации прибыли компании и минимизации затрат.

Таким образом, в области определения эффективности деятельности предприятий существует ряд проблем. Первый сигнал – неправильная оценка деятельности компаний, которая напрямую указывает на наличие проблем в расчетах показателей эффективности. Второй сигнал – низкий уровень предпринимательской грамотности среди предпринимателей малого и среднего бизнеса.

Анализируя сигналы наличия проблем, необходимо отметить, что между сигналами и проблемами существует причинно-следственная взаимосвязь. Так, неправильный анализ эффективности и, как следствие, неточная оценка деятельности компании сигнализирует о несовершенстве методик и подходов формирования показателей эффективности.

Как правило, показатели эффективности деятельности предприятий носят обобщающий характер. Однако каждой организации присущи свои специфические черты. В рамках одной отрасли между предприятиями также существуют различия. Например, транспортная отрасль: морское судоходство, автопарки, железнодорожный транспорт в свою очередь имеют специфические особенности. Поэтому рассчитывая показатели эффективности необходимо учитывать не только специфику отрасли, но и характерные особенности самой компании [2].

Отсутствие гибкости компании приводит к невозможности адаптироваться к новым изменениям со стороны давления внешних факторов, влияющих на эффективность компании. В условиях постоянно меняющейся внешней среды одни и те же показатели могут давать несправедливый результат. Другими словами, отсутствие гибкости компаний приводит к постоянному изменению показателей эффективности для анализа компании.

Для определения причинно-следственных связей и выявления оснований для формирования гипотезы данного исследования был использован такой инструмент как «Дерево проблем» представленный на рисунке 1.

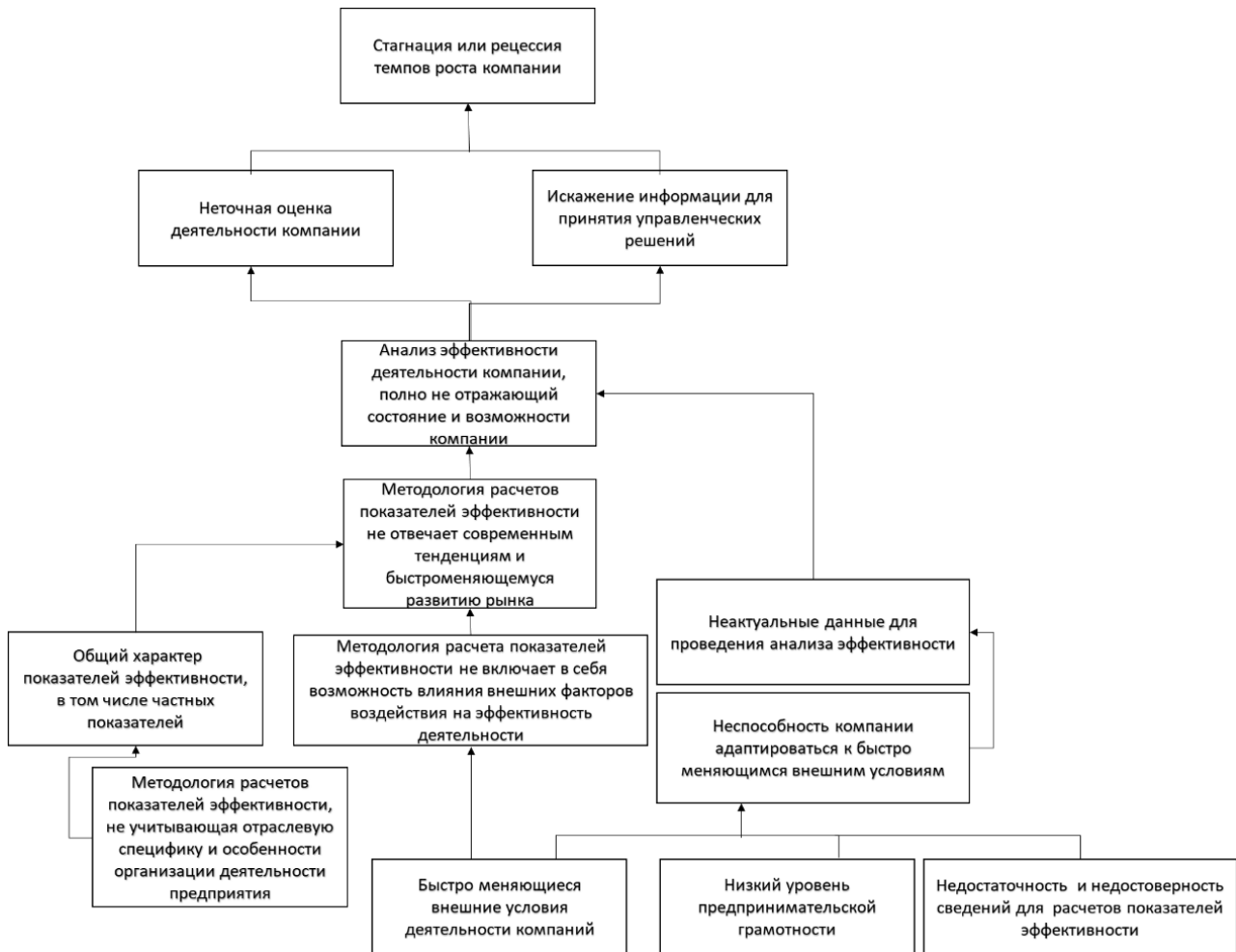


Рис. 1. Дерево проблем

На формирование и использование неактуальных данных для расчета показателей эффективности также влияет недостаточность и недостоверность сведений для проведения анализа эффективности.

Таким образом, с помощью дерева проблем было определено, что одним из блоков причинных проблем в области эффективности деятельности предприятий является не отвечающая современным тенденциям методология расчетов показателей, приводящая к проблеме неполноты отражения состояния и возможностей компании. Второй блок, оказывающий влияние на данную проблему, заключается в неактуальных данных.

В данном исследовании актуально считать следующую гипотезу о существовании проблемы. Предположительно, проблема эффективности деятельности компаний заключается в неполноте отражения финансово-экономического состояния и несовершенстве методологии расчетов показателей эффективности.

Под несовершенством методологии расчетов показателей стоит понимать факт не учета в показателях факторов внешнего влияния, отраслевой специфики и внутренних особенностей функционирования компании.

Основываясь на мнениях экспертов, подтверждается обоснованность выше приведённой гипотезы. Так, учитывая позиции Т.А. Никулиной [2], Г.В. Савицкой [8], Д.Ж. Ураловой [9], А.Д. Шеремет [10] и др. можно определить ряд недостатков со стороны системного подхода к оценке эффективности деятельности компании.

Показатели эффективности включают в себя ряд показателей, не отражающих полноту и своевременность полученного эффекта при нормальном осуществлении деятельности компанией.

Второй факт, подтверждающий гипотезу исследования – расчеты показателей эффективности не несут в себе изменения внешних факторов. Так, на прибыль может влиять текущая рыночная ситуация, а не увеличение затрат в структуре себестоимости [3].

Сегодня на предприятиях применяются различные модели определения эффективности. Примером такой модели является система сбалансированных показателей. Несколько экспертов, такие как М.С. Абрютина [7], Т.Г. Бондаренко, уверены, что данные, полученные в ходе анализа, должны измеряться в одной шкале. Сбалансированная система показателей должна включать системную оценку, что невозможно совершить в связи с разнородностью шкалы измерений [5].

В результате проведенного исследования было определено, что показатели эффективности носят обобщающий характер и не всегда могут отразить реальные скрытые проблемы компании. На многих предприятиях также отсутствует системный подход в оценке эффективности.

Для подтверждения данных проблем было проведено интервьюирование двух директоров предприятий, работающих в сфере судоремонта и портовой деятельности (ООО «Судоремонтный комплекс-Приморский завод» и АО «Порт Восточные ворота-Приморский завод»). Гайд-интервью представляло собой

11 развернутых вопросов, составленных на основе выявленных сигналов и возможных проблем в отрасли в соответствии с деревом проблем.

В ходе интервью директора подтвердили, что базовые показатели эффективности не всегда отражают действительное состояние предприятия. Под базовыми показателями эффективности понимаются показатели финансовой эффективности, чаще всего относящие себя к группе обобщающих показателей.

В данных компаниях применяются собственные методики определения финансовых показателей, а также рассчитываются показатели эффективности производственного сектора. Комплексной оценки эффективности компании не имеют.

В ходе интервью отмечалось, что анализ деятельности носит гибкий характер. Так, например, в первом квартале может рассчитываться узкий набор показателей, в ходе обнаружения отклонений набор показателей эффективности может принять более глубокий характер.

В целом руководство компаний подтверждает необходимость модернизации методологического управления с учетом внешних и внутренних факторов, отмечая, что специфику отрасли и особенности деятельности можно представить, как внутренние факторы влияния.

О необходимости изменения методологии оценки эффективности свидетельствуют результаты опроса, проведенного среди российских компаний на тему совершенствования критериев эффективности.

В результате опроса 658 компаний в России отмечают, что анализ эффективности деятельности организации не отражает полноту исследований. 29% компаний, принявших участие в вопросе, считают необходимым для подробного анализа деятельности использовать дополнительные ресурсы.

Для подтверждения гипотезы была рассмотрена система анализа эффективности компании «Лукойл». Компания «Лукойл» каждый квартал презентует результаты анализа показателей эффективности, ключевыми показателями которых являются данные рисунка 2. На определение комплекса показателей и организацию регулярных масштабных отчетов эффективности у компании ушло около 3 лет [4]. Такой характер показателей эффективности дает возможность контролировать деятельность организации на высоком уровне управления.



Рис. 2. Ключевые показатели эффективности компании «Лукойл»

Источник: <https://lukoil.ru/>

В одном из интервью Вагит Алекперов, генеральный директор компании, сообщил, что показатели эффективности – это «здоровье компании», отметив, что по ключевым показателям можно определить в каком состоянии сегодня находится бизнес. «Если нужны подробности – в презентации финансовых показателей есть глубокий отчет» [4]. Анализируя рисунок 3, необходимо учесть, что в нем показатели рентабельности, ликвидности, деловой активности и т.д. отсутствуют. Полный анализ показателей эффективности недоступен. В 2018 году на

презентации нового оборудования в Сколково генеральный директор компании уточнил, что в компании планируется расширение штата сотрудников аналитики для более полного анализа деятельности [4].

Для проверки гипотезы необходимо воспользоваться критерием фальсифицируемости К. Поппера. Допустим, что неполнота отражения состояния и возможностей компании в анализе эффективности её деятельности характерна не только из-за несовершенства методологии расчетов показателей, определяющих эффективность.

Данное предположение подтверждается с помощью использования инструмента «Дерево проблем». Обращаясь к данному инструментарию, как уже отмечалось, на полноту анализа эффективности деятельности компаний, помимо несовершенства методологии расчетов показателей, также влияют неактуальные данные для проведения анализа. Причиной данной характерной проблемы является низкий уровень предпринимательской деятельности и недостаточность, недостоверность сведений для расчетов показателей эффективности.

Причинно-следственные связи, и соответственно, выявленные факты, свидетельствуют о вмешательстве государства путем законодательного и правового регулирования и формирования мотивационных проектов с целью повышения уровня предпринимательской грамотности.

Поэтому, говоря о проблеме неполноты в анализе эффективности компании, необходимо отмечать две причины: несовершенство методологии расчетов показателей, определяющих эффективность, и неактуальность данных для проведения анализа.

На основе подтверждённой гипотезы был создан реестр стейкхолдеров, который отражает чьи интересы затрагивает предположенная проблема, также степень влияния и заинтересованности сторон проекта. Реестр стейкхолдеров представлен в таблице 1.

Реестр стейкхолдеров

№	Стейкхолдер	Влияние
1	Директора компаний (руководители)	Принимают управленческие решения, заинтересованы в мониторинге своей деятельности путем оптимального набора показателей эффективности и точности в анализе деятельности
2	Инвесторы	Заинтересованы в актуализированных данных показателей эффективности для принятия инвестиционных решений

Руководители компании заинтересованы в мониторинге своей деятельности, поэтому их принято выделять в отдельную группу стейкхолдеров. Полный анализ эффективности дает возможность организовывать и координировать деятельность. В таблице 1 представлена матрица стейкхолдеров для наглядного определения степени заинтересованности и влияния.

Так как гипотеза существования проблемы подтвердилась, на её основе можно сформулировать вывод: основная проблема эффективности деятельности компаний заключается в неполноте отражения финансово-экономического состояния и несовершенстве методологии расчетов показателей эффективности (не учитываются внутренние и внешние факторы, а также отраслевая специфика).

Список литературы

1. Бондаренко Т.Г. Корпоративное финансовое планирование как фактор эффективности деятельности компаний / Т.Г. Бондаренко // Практическая направленность обучения и исследований в вузе. – 2019. – С. 10–15.

2. Никулина Т.А. Оценка факторов, влияющих на эффективность функционирования корпоративных торговых сетей/ Т.А. Никулина // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2013. – №8 (56).

3. Гузаирова Д.В. Факторы, влияющие на эффективность деятельности нефтяной компании/ Д.В. Гузаирова // Теоретические и практические аспекты развития научной мысли в современном мире. – 2018. – С. 52–54.

4. Электронный журнал «Вольная экономика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/freeeconomy> (дата обращения: 15.02.2020).

5. Гуркина С.М. Использование ключевых показателей эффективности деятельности предприятий / С.М. Гуркина // Вестник науки и образования. – 2017. – №1 (25). – С. 45–47.
6. Дорожкин А.В. Оценка эффективности управления рисками интеграционной деятельности крупных промышленных компаний / А.В. Дорожкин, Е. Дорожкина. // Инновации и инвестиции. – 2018. – №7 – С. 101–103.
7. Абрютин М.С. Экономический анализ деятельности / М.С. Абрютин. – М.: Дело и Сервис, 2013. – 512 с.
8. Савицкая Г.В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 608 с.
9. Уралова Д.Ж. Сравнение зарубежного и российского опыта проведения финансового анализа и управления рисками / Д.Ж. Уралова // Молодой ученый. – 2016. – №7. – С. 1012–1017.
10. Шеремет А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 208 с.