

Бурачевская Тамара Владимировна

учитель-логопед

Многопрофильное гуманитарное учреждение
«Центр инновационного обучения и развития «Логос»

г. Минск, Республика Беларусь

Логинова Инна Николаевна

канд. пед. наук, доцент

УО «Белорусский государственный
педагогический университет им. М. Танка»

г. Минск, Республика Беларусь

Вашкевич Татьяна Владимировна

учитель-дефектолог

ГУО «Специальный ясли-сад № 304»

г. Минск, Республика Беларусь

DOI 10.21661/r-541056

О ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ АРТ-ТЕХНОЛОГИИ В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Аннотация: в статье раскрывается вопрос о возможности внедрения в практику инновационных технологий. Рассматриваются основные компоненты квалиметрической технологии метода анкетирования. Описываются процедура выборочного группового анкетирования по 3 блокам (представления педагогов об арт-технологиях, готовность внедрения арт-технологий в практику, приоритет в выборе арт-технологий), приводятся результаты исследования.

Ключевые слова: анкетирование, арт-технологии, квалиметрическая технология, общее недоразвитие речи, учителя-дефектологи.

Тенденции развития современной практики специального образования в Республике Беларусь и арт-педагогики наряду с инновационным опытом реали-

зации арт-технологий в системе коррекционно-педагогической помощи создают необходимые предпосылки и свидетельствуют о перспективности и своевременности внедрения арт-технологий в процесс коррекционной работы с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [2].

Основное противоречие включения в коррекционную практику арт-технологий заключается между актуальностью арт-технологий в педагогической практике и отсутствием разработанной педагогической модели, а также системы профессиональной подготовки учителей-дефектологов к применению арт-технологий в коррекционно-педагогическом процессе. Поэтому значимость изучения данной проблемы несомненна, а недостаточная ее разработанность обосновывает актуальность изучения готовности учителей-дефектологов учреждений образования использовать арт-технологии в работе с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В исследовании приняли участие учителя-дефектологи системы дошкольного образования г. Минска. Респонденты делились на три группы: учителя-дефектологи (первой и высшей категорий) со стажем работы более 15 лет («опытные»), учителя-дефектологи (второй и первой категорий) со стажем от 5 до 10 лет, учителя-дефектологи (без квалификационной категории и второй категории) со стажем работы до 5 лет («начинающие»). Данные группы, на наш взгляд, наиболее характерно выражают свое отношение к готовности учреждений образования использовать инновационные технологии, и их мнения отражают весь диапазон наиболее распространенных взглядов на современные технологии. Таким образом, обеспечивалась репрезентативность выборки. Всего в анкетировании участвовало 108 учителей-дефектологов.

На данном этапе проведено выборочное групповое анкетирование. Целью анкетирования являлось получение информации о состоянии коллективного мнения учителей-дефектологов о перспективе применения арт-технологии в коррекционно-педагогической работе с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Предмет анкетирования – субъективно-оценочная инфор-

2 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

мация, выраженная во мнении респондентов и характеризующая возможность внедрения арт-технологий в практику работы с детьми дошкольного возраста.

Для данного исследования специально разработана анкета, в структуре которой выделены 3 блока, направленных на изучение представлений педагогов об арт-технологиях, готовности внедрения арт-технологий в практику, приоритета в выборе арт-технологий. Для повышения эффективности опроса в анкету включены открытые, закрытые и полузакрытые вопросы.

Повышению точности результатов исследования способствовали: *выделение критериев оценки, оформление результатов опроса и применение научно обоснованных методик количественной оценки*. При организации анкетирования использовались *калиметрические процедуры, экспертные и математико-статистические методы*, которые применительно к педагогике разработаны в трудах Г.Г. Азгальдова [1], В.И. Огорелкова [4], Ю.К. Бабанского [4], В.П. Мизинцева [3], А.И. Субетто [3], Н.А. Селезевой [1; 3], Э.П. Райхман [1], В.С. Черепанова [4], Т.Г. Хановой [4] и других исследователей. При проведении данного анкетирования анкета проверена на валидность и надежность, выборка респондентов репрезентативна, выводы по результатам оценки готовности учреждений образования использовать арт-технологии в работе с детьми с общим недоразвитием речи представлены с указанием доверительного интервала оценки.

Калиметрия как наука призвана количественно оценить любые категории, объекты, процессы и явления. Использование калиметрических методик при оценивании качества представленной технологии позволяет с заданной точностью проводить не только измерения абсолютных качественных параметров объектов, но и сравнивать параметры с другими объектами, т.е. выявлять относительные показатели. Под калиметрической технологией понимается такая технология анкетирования, которая состоит из калиметрических (оценочных) процедур, проводимых по определенному алгоритму [1]. *Калиметрическая технология* оценки готовности педагогов учреждений образования использовать арт-технологии в работе с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

витием речи методом анкетирования включала следующие компоненты: алгоритм оценивания готовности учреждений образования использовать арт-технологии в работе с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи; алгоритм проведения процедуры анкетирования; процедура валидизации анкет методом групповых экспертных оценок; математико-статистическая обработка результатов анкетирования.

Исходя из необходимости систематизации процесса оценки предлагается алгоритм проведения анкетирования, состоящий из пяти этапов. Данное поэтапное разбиение производилось в соответствии с разработанными для экспертных методов исследованиями в области педагогической квалиметрии [3]. В нашей работе для исследования данной готовности методом анкетирования мы использовали основной критерий – обобщенное мнение учителей-дефектологов. Так как под инновациями в деятельности понимается использование новых технологий, являющихся существенным преимуществом перед конкурирующими технологиями, для комплексной оценки вводится критерий – использование новых технологий, который оценивается по пятибалльной шкале.

Таблица 1

Характеристики квалиметрической анкеты для оценки готовности учреждений образования использовать арт-технологии

<i>Параметры анкеты при значении доверительной вероятности – 0,9</i>	<i>Показатель</i>
<i>Валидность</i>	0,75
<i>Надежность</i>	0,79
<i>Погрешность (%)</i>	8

Методологическая и теоретическая основа проведенного анкетирования определялась поставленными целями и задачами и базировалась на работах в области общей и педагогической квалиметрии [1; 3; 4]. В результате данной работы объективный характер оценочных суждений позволил считать полученную информацию о перспективе применения арт-технологии в коррекционно-педагогической работе с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи достаточно достоверной и делать выводы о готовности учреждений обра-

зования использовать арт-технологии в работе с детьми с общим недоразвитием речи в целом.

После анкетирования респондентов предоставлены отчетные документы: заполненные анкеты, маршрутные листы, отчет о проведенном опросе. Количество опрошенных – 108, количество отказов – 4. Замечаний по процедуре опроса не было. После окончания процедуры анкетирования анкеты готовились к обработке в традиционном алгоритме: проверка на чистоту и полноту заполнения, нумерация, работа со свободными вопросами и обработка.

Результаты исследования позволили выделить представления педагогов об арт-технологиях, готовности внедрения арт-технологий в практику, приоритета в выборе арт-технологий. В целом результаты анкетирования свидетельствуют о достаточной степени готовности учителей-дефектологов учреждений образования использовать арт-технологии в работе с детьми с ОНР. Так, среди опрошенных, 84,25% учителей-дефектологов имеют представления о педагогических арт-технологиях. Целесообразность использования инновационных и нетрадиционных технологий в образовании отмечают 95,37% респондентов (*рис. 1*).

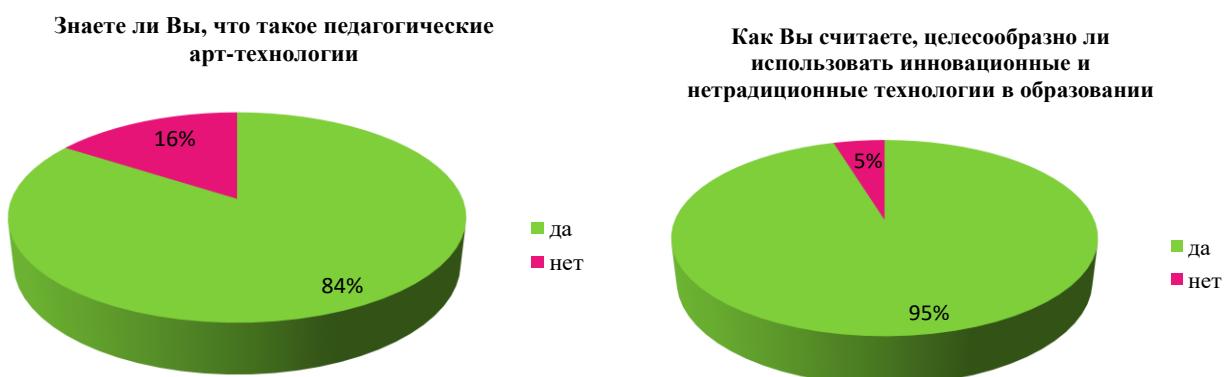


Рис. 1 Круговые диаграммы сформированности представлений об арт-технологиях

При этом по данным анкетирования 53,70% педагогов владеют методикой работы с какой-либо арт-технологией. Желание применять арт-технологии в работе с детьми выразили 87,03% респондентов. Среди респондентов 51,85% готовы изучить арт-технологии посредством посещения мастер-классов, семи-

наров-практикумов, круглых столов. Анализ предпочтений учителей-дефектологов в выборе арт-технологий для применения в собственной практике продемонстрировал большой интерес педагогов к разным видам арт-технологий (*рис. 2*). В то же время при ответе на открытый вопрос анкеты выяснилось, что большинство респондентов слабо ориентируются в арт-технологиях. Среди опрошенных 41,67% респондентов не смогли самостоятельно определить арт-технологий, 37,04% учителей-дефектологов импонирует «рисование» («рисунок»), 19,44% – театр.

Респонденты отметили следующий коррекционный потенциал арт-технологий: наглядность, создание ситуации диалога, эмоциональный настрой, отвлечение от процесса говорения, развитие познавательных процессов, развитие творческих навыков и воображения, объединение участников процесса «вовлечение всех», развитие мелкой моторики. При этом включение арт-технологий в коррекционно-педагогическую работу с детьми с общим недоразвитием речи с целью развития связной речи считают перспективным 84,25% опрошенных.

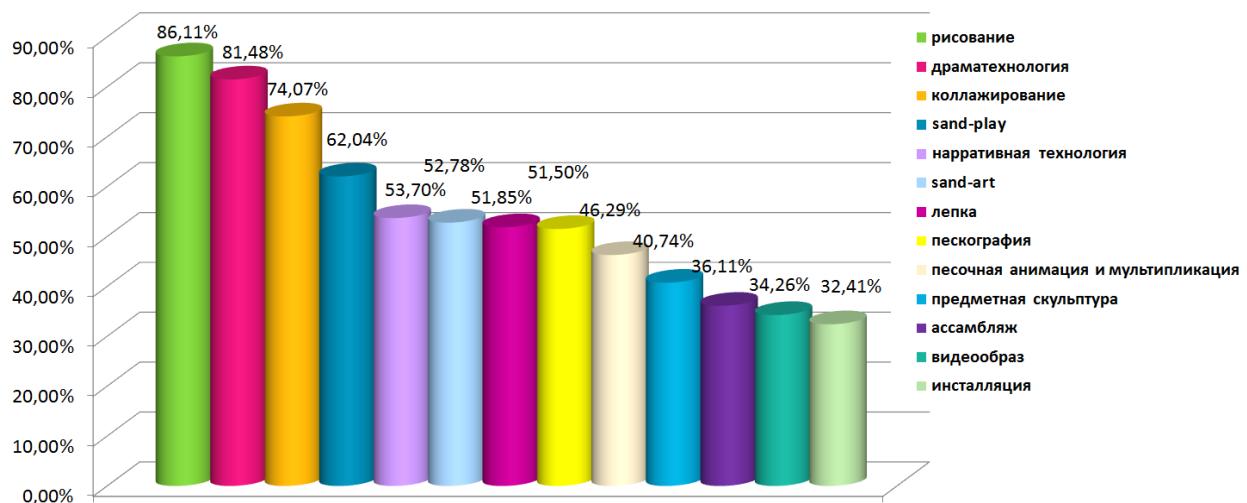


Рис. 2. Гистограмма распределения предпочтений в применении арт-технологий в практике учителей-дефектологов

Опрошенные учителя-дефектологи отметили, что применение арт-технологий в коррекции речевых нарушений тормозит недостаточная материальная база (84,25%); сложность организации процесса обучения (48,14%); не

владение методикой применения (79,63%); необходимость дополнительной подготовки к занятиям (29,63%); сомнения в эффективности применения арт-технологий в коррекции речевых нарушений (27,78%); необходимость системной работы в данном направлении (23,15%). Среди открытых вариантов ответов отмечались: трудности использования – 8,33%; отсутствие творческого потенциала у педагога («я не творческая натура», «у меня нет склонностей к творчеству») – 4,63% опрошенных.

Для использования арт-технологий в практике респондентам необходимо: пополнение материально-технической базы (95,37%); дополнительное обучение (63,88%); желание законных представителей воспитанников (48,14%); включение педагогического коллектива в данную деятельность (32,41%). При этом 48,14% учителей-дефектологов считает, что администрация поддержит их инициативу по использованию арт-технологий. Достаточная материально-техническая база для внедрения арт-технологий в практику имеется у 63,88% опрошенных. Возможность пройти обучение использованию арт-технологий в работе с детьми и пополнить материально-техническую базу для применения данных технологий в своей практике имеется у 50,00% учителей-дефектологов.

Наиболее характерно выражают диапазон наиболее распространенных взглядов на готовность учреждений образования использовать арт-технологии ответы трех групп респондентов: 1 группа учителя-дефектологи (первой и высшей категорий) со стажем работы более 15 лет («опытные») – 34 человека; 2 группа учителя-дефектологи (второй и первой категорий) со стажем от 5 до 10 лет – 39 человек, 3 группа – учителя-дефектологи (без квалификационной категории и второй категории) со стажем работы до 5 лет («начинающие») – 35 человек. Анализ результатов опроса с учетом стажа работы продемонстрировал большую заинтересованность педагогов 3 группы в использовании арт-технологий, наименьший интерес в данном вопросе показали респонденты 1 группы. При этом учителя-дефектологи 2 и 3 группы были максимально открыты к изучению арт-технологий и более критичны к состоянию материально-технической базы. Среди педагогов 1 группы необходимым условием внедре-

ния арт-технологий в практику выделялось желание законных представителей воспитанников и включение педагогического коллектива в данную деятельность, в то время как учителя-дефектологи 2 и 3 групп делали акцент кроме прочего на дополнительное обучение.

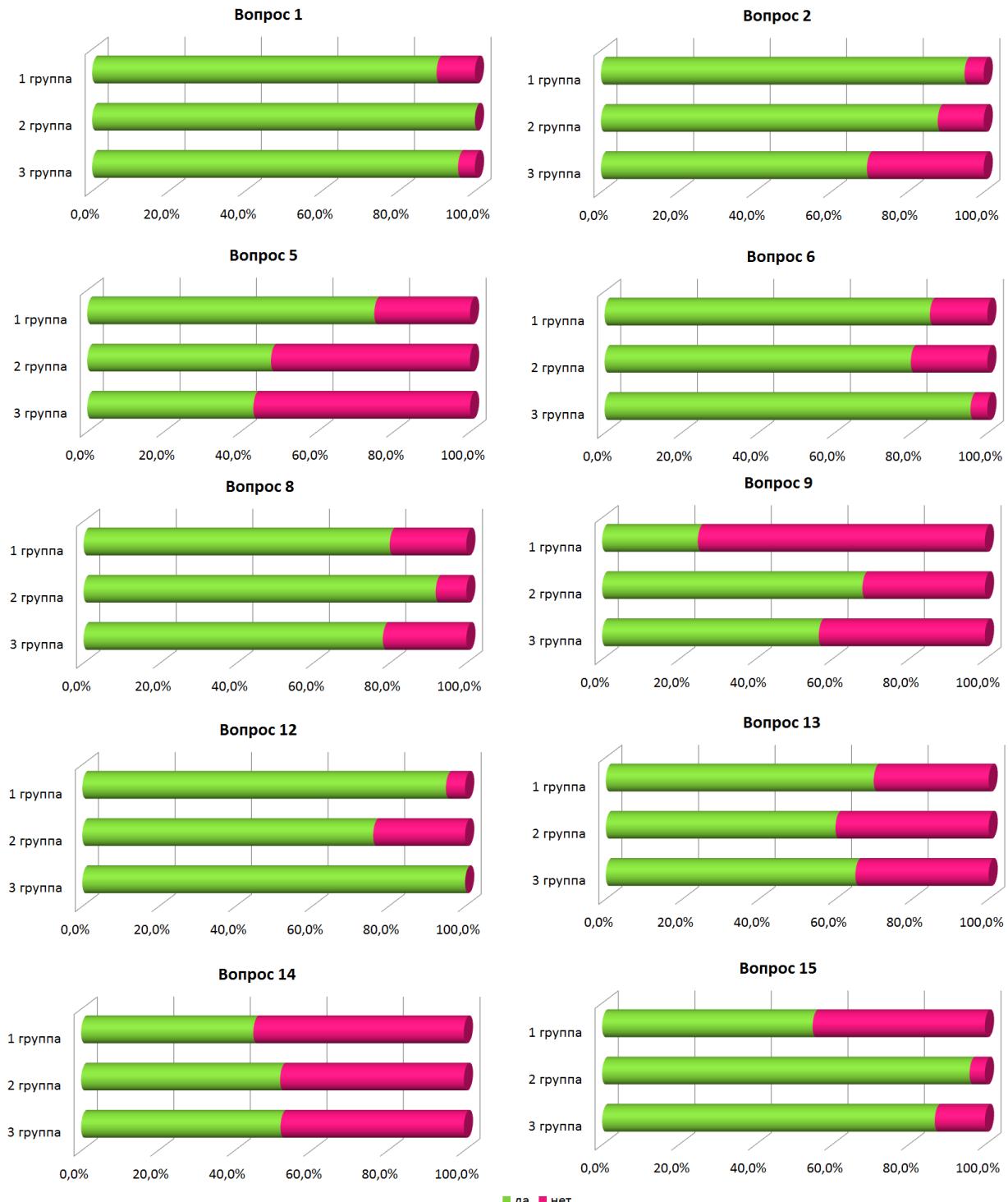


Рис. 3. Линейчатая диаграмма, отражающая взаимосвязь стажа работы и ответов респондентов на вопросы анкеты с закрытыми дихотомическими ответами по определению готовности внедрения арт-технологий в практику

Анализ результатов анкетирования с учетом дифференцированной оценки ответов трех групп респондентов показал, что стаж работы учителей-дефектологов влияет на мотивированность учителей-дефектологов к включению в практику арт-технологий, готовность к повышению квалификации в области применения арт-технологий. Стаж работы учителей-дефектологов оказывать влияние на знание педагогических арт-технологий и владение методикой работы с какой-либо арт-технологией (97,06% / 87,18% / 68,57% и 76,47% / 48,72% / 37,14% соответственно). Выявлена также корреляционная зависимость между готовностью включения арт-технологий в коррекционно-педагогическую работу. Отмечается прямая взаимосвязь между желанием изучать арт-технологии, проходить дополнительное обучение и опытом работы (26,47% / 61,54% / 65,71%). Сводные данные корреляционной зависимости между стажем работы и ответами респондентов на вопросы анкеты с закрытыми диахроматическими ответами представлены на *рис. 3*.

С помощью данного анкетирования выявлены требуемые данные, а также разработаны рекомендации для решения некоторых педагогических проблем: унификация категориального аппарата; творческая и научно-обоснованная разработка содержания, методов обучения и воспитания детей с общим недоразвитием речи средствами арт-технологий; обеспечение развития профессиональной компетентности педагогов по вопросам применения арт-технологий.

Таким образом, использование квадиметрического подхода при оценивании готовности учреждений образования использовать арт-технологии в работе с детьми с общим недоразвитием речи методом анкетирования позволило разработать квадиметрическую технологию оценки готовности к внедрению инновационных технологий в педагогическую деятельность, применение которой обеспечивает достоверность полученного исследования. Предложенная технология позволила разработать алгоритм оценивания, включающий в себя следующие процедуры: формулирование цели и определение специфики оценки; выбор оценочных показателей; выбор шкалы оценки; оценивание; агрегирование полученных оценок. Алгоритмизация метода анкетирования позволила опреде-

лить процедуры алгоритма проведения анкетирования, состоящего из пяти этапов и подробно охарактеризовать каждый из этапов. Проведенное анкетирование позволило выявить предпочтаемые виды арт-технологий, продемонстрировало перспективы внедрения арт-технологий в практику и трудности данного процесса. Проведенное исследование открывает *перспективы дальнейшей разработки проблемы*. В качестве аспектов, требующих последующего изучения, отмечаем вопросы интеграции и дифференциации арт-технологий по видам и жанрам искусства и сферам их применения в преодолении различных проблем развития, а также комплекс практикоориентированных мер по обеспечению системного внедрения арт-технологий в коррекционно-педагогическую практику.

Список литературы

1. Азгальдов Г.Г. О квалиметрии / Г.Г. Азгальдов, Э.П. Райхман. – М.: Издво стандартов, 1973. – 171 с.
2. Бурачевская О.В. Арт-технологии как средство развития пространственного восприятия и пространственных представлений у дошкольников с общим недоразвитием речи / О.В. Бурачевская // Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. (Казань, май 2015 г.). – Казань: Бук, 2015. – С. 139–142.
3. Квалиметрия человека и образования: Методология и практика: в 3 ч. / под ред. А.И. Субетто. – М.: Исслед. центр по проблемам управления качеством подготовки специалистов, 1992. – 3 ч.
4. Ханова Т.Г. Квалиметрическая технология оценки качества преподавания методом анкетирования : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – М.: РГБ, 2003. – 204 с.