

Булатова Анна Васильевна

магистр ист. наук, учитель

Богунова Ольга Владимировна

магистр ист. наук, учитель

МБОУ «СОШ №12»

г. Анжеро-Судженск, Кемеровская область

СТАНОВЛЕНИЕ ДУАЛИСТИЧЕСКОЙ МОНАРХИИ

АВСТРО-ВЕНГРИИ 1861-1867 ГГ.

Аннотация: в послереволюционные годы вопрос о политическом устройстве и развитии Венгрии был прямо и непосредственно связан с вопросом о политических реформах во всей дунайской монархии в послереволюционный период. С другой стороны, «венгерская проблема» развивалась в неблагоприятный для Австрийской империи Габсбургов политический период. Авторами рассмотрены аспекты становления дуалистической монархии Австро-Венгрии.

Ключевые слова: Австро-Венгерская империя, дуалистическая монархия, дуалистический компромисс.

В 1860-е годы Австрия потерпела политическое поражение на германском пространстве от Пруссии и ее канцлера, Отто фон Бисмарка. С другой стороны, она испытывала возрастающее давление со стороны итальянского Рисорджименто. Итальянцев поддерживал амбициозный правитель Франции Наполеон III. Наконец, Австрия не могла рассчитывать на традиционную поддержку России. Антирусская позиция Австрии в восточном вопросе и Крымской войне навсегда лишила Вену поддержки Петербурга. Это означает, что империя стратегически была вынуждена идти на компромисс и уступки по отношению к национальным движениям [2, с. 206].

Во внутренней политике и политическом устройстве Австрийской империи Габсбургов на протяжении всего периода ее существования одновременно развивались и противодействовали друг другу две тенденции. Одна выражалась в централистской, абсолютистской идеологии и практике, которая поддержива-

лась политикой государственной и культурной германизации национальных окраин. Другая, не менее веская, заключалась в диалоге центральной власти с национальными окраинами.

Историк Шимов считает, что в этот исторический период австрийское политическое руководство реально стояло перед выбором между четырьмя сценариями – моделями политического развития и реформы. Первая – неоабсолютистский централизм, модель Шварценберга и Баха была наиболее близка сердцу Франца Иосифа, однако к началу 60-х гг. обанкротилась окончательно. Сохранение подобного строя привело бы Габсбургов к новому 1848 году, и император при всем своем консерватизме понимал это. Вторая, прямо противоположная модель, – федерация (или конфедерация) народов, в политическом отношении устроенная как парламентская монархия, так никогда и не была реализована в габсбургском государстве. Третья и четвертая модели располагались как бы на полпути между двумя вышеописанными, по-разному сочетая административный и политический элементы [3].

Первой попыткой политической реформы был Октябрьский диплом 1860 г. Это был закон, вновь расширявший права провинциальных сословных собраний, но бесконечно далекий от реального парламентаризма. Попытка оказалась не слишком удачной: даже в Венгрии, где были восстановлены автономия, сейм и официальный статус венгерского языка, Октябрьский диплом восторга не вызвал. Ведь, помимо указанных мер, он сохранял относительную самостоятельность Трансильвании и Хорватии, хотя Банат и Воеводина были включены в состав Венгерского королевства.

Вторая, более основательная попытка была воплощена в Февральском патенте 1861 года. Она была гораздо ближе к реальному введению парламентских начал в империи. Февральский патент предусматривал создание двухпалатного парламента – рейхсрата, члены которого избирались на основе довольно высокого имущественного ценза. Права провинциальных представительных органов, в том числе венгерского сейма, были заметно урезаны: патент должен был «превратить провинциальные собрания из органов местного самоуправления в

сугубо административные инструменты». Согласно Февральскому патенту, рейхстаг должен был стать как бы двойным: наряду с «большим» парламентом, где обсуждались дела всей империи, предусматривалось существование парламента «малого» для всех провинций, кроме венгерских. В этом можно увидеть элементы будущего дуалистического проекта, но с явным централистским перекосом. Неудивительно, что сразу же после подписания Февральского патента венгерская политическая элита выразила недовольство им. Посему Февральский патент не устраивал не только венгров, но и славян. Тем не менее этот парламент смог уже к концу 1862 г. разработать и утвердить ряд важнейших законов: новую редакцию торгового кодекса, закон о прессе, освобождавший ее от большинства цензурных ограничений, реформу судебных учреждений и т.д. Австрия, несмотря на несовершенство административно-политического устройства; становилась все более современным и либеральным государством.

За время, прошедшее после подавления революции, радикализма у мадьярской элиты заметно поубавилось. Приверженцы и последователи Кошути продолжали играть определенную политическую роль, однако на передний план выдвинулись люди более умеренные и реалистически настроенные: в первую очередь Ференц Деак и министр иностранных дел, придворный граф Андраши. Совместно с ним Деак смог продавить венгерские интересы при дворе и добиться приостановки действия Февральского патента. Однако «придворным» венграм понадобилось еще два года на то, чтобы на смену системе Шмерлинга пришел разработанный «Дуалистический компромисс».

В июне 1865 г. последовала отставка кабинета Шмерлинга. Через месяц Франц Иосиф распустил рейхсрят, чтобы иметь свободу действий во время переговоров с венграми. Отсутствие единства в нижней палате, где была довольно сильна национальная оппозиция, и в самой конституционной партии обусловило слабость парламента и сделало возможной отмену конституции в сентябре 1865 г.

Важнейшую роль в изменении внутриполитического курса сыграла новая международная ситуация в 60-е годы XIX в. Одним из основных вопросов

внешней политики Австрии, оказывавшим большое влияние и на внутриимперские дела, оставался германский вопрос. Поражение Австрии в войне 1866 г. с Пруссией ускорило принятие окончательного решения по изменению государственного устройства.

Австрийское правительство приняло за основу реорганизации системы управления страной программу, выдвинутую партией венгерского либерально-го дворянства под руководством Ференца Деака. Эта программа предусматривала введение дуализма, т.е. преобразование единой империи в двухцентровую конституционную монархию Австро-Венгрию, где Венгрия получала значительную самостоятельность. Обе части объединялись на основе личной унии – император Австрии являлся королем Венгрии. Сохранялись только три общих министерства- иностранных дел, военное и финансовое.

Дуализм базировался на обеспечении за немцами ведущей роли в Австрии, а за мадьярами – в Венгрии. Не допустить федерализации Цислейтании, что означало не допустить славян к власти, – таково было условие, поставленное венграми, которые боялись роста притязаний славянских народов венгерских земель.

17 февраля 1867 г. императорский рескрипт провозгласил восстановление венгерской конституции и образование ответственного перед парламентом правительства Венгрии. Соглашение вступило в силу 21 июня 1867 г., в день коронации императора Франца Иосифа королем Венгрии. Венгрия ликовала, ибо она бескровно достигла всего, чего возможно было достичь в сложившихся исторических условиях в соответствии с соотношением сил внутри империи. Обе страны обрели почти полную внутреннюю свободу во всех своих делах, ограниченную лишь взаимно согласованными обязательствами. Права и обязанности обоих государств были абсолютно идентичны. Исполнительные органы в лице кабинетов министров (правительств) были ответственны перед парламентами своих стран (рейхсратором в Вене и Государственным собранием в Пеште, с 1872 г. Будапеште) [1, с. 314].

Суть компромисса (Ausgleich) была отражена в 69 статьях «закона XII», одобренного венгерским парламентом 20 марта 1867 г. Габсбургская монархия становилась двуединым (дуалистическим) государством, точнее союзом двух государств, каждое из которых обладало широкими правами в сфере внутренних дел, имело собственный парламент и ответственное перед ним правительство. Совместные дела обсуждались на совещаниях так называемых делегаций уполномоченных, выбранных парламентами обеих частей монархии. Государственное единство обеспечивалось особой австрийского императора и венгерского короля, который был верховным главнокомандующим вооруженных сил, определял характер внешней политики и осуществлял контроль за деятельностью трех министерств, общих для всей монархии – военного, финансового и иностранных дел. Государь обладал и правом «предварительной санкции», согласно которому правительственные законопроекты могли обсуждаться парламентами обеих Частей монархии только с его согласия. В исключительных случаях император и правительство могли управлять западной частью страны (к Венгрии это не относилось) и без парламента, что впоследствии случалось во время политических кризисов и в годы Первой мировой войны.

Процесс законодательного обустройства нового государства Австро-Венгрии был завершен 21 декабря 1867 года принятием свода законов монархии, так называемой «декабрьской конституции». Таким образом, Австро-Венгрия становилась либеральной конституционной монархией.

Список литературы

1. История Европы. Т. 5: От французской революции конца XVIII века до первой мировой войны. – М.: Наука, 2000. – С. 314.
2. Краткая история Венгрии. С древнейших времен до наших дней / Т.М. Исламов[и др.]. – М.: Наука, 1991. – С. 206.
3. Шимов Я. Австро-Венгерская империя. – М.: Эксмо, 2003.