

Селиванов Дмитрий Александрович

инженер

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский

университет «МЭИ»

г. Москва

СОВРЕМЕННЫЙ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ БАЗАМИ ДАННЫХ

***Аннотация:** в статье обосновывается то, что использование понятия «искусственный интеллект» в его русскоязычном понимании во многом превышает ожидания от этого понятия. В современной науке и информационной практике искусственный интеллект есть не более чем обозначение совокупности систем управления базами данных (СУБД).*

***Ключевые слова:** искусственный интеллект, искусственный разум, система управления базами данных.*

Сегодня огромное количество новостей связано с еженедельными прорывами в области искусственного интеллекта. Этой теме посвящают передачи, по ней берутся интервью, выступают политики и президенты, проводится множество научных конференций, публикуется огромное количество научных работ. Если верить тендерам и заявлениям руководителей компаний, то искусственный интеллект масштабно внедряется в самые разнообразные сферы. Что же они подразумевают под термином «искусственный интеллект» (далее – ИИ)?

Как ни странно, при повсеместном и уже даже бытовом использовании ИИ начать приходится с того, что единой, общепринятой дефиниции ИИ на сегодняшний день попросту нет.

Если оглянуться назад в 1956 год, то на конференции в Дартмутском Университете Джоном Маккарти ИИ определялся как «наука и технология создания интеллектуальных машин, особенно интеллектуальных компьютерных программ» [1]. Чуть ранее, в 1950-м году пионер в области исследования искусствен-

ного интеллекта Алан Тьюринг поставил главный гносеологический вопрос, связанный с ИИ в одноименной работе «Может ли машина мыслить?» [2]. В 1980 году в попытке ответить на этот вопрос Дж. Сёрл вводит понятие «сильный искусственный интеллект». Так появляются гипотезы «сильного» и «слабого» ИИ. Именно в этот момент наблюдается расщепление, раздваивание дефиниции ИИ, которое привело к дальнейшей неразберихе с пониманием термина. Дополнительную сумятицу в русскоязычном сегменте науки внес фундаментальный факт, который почему-то обычно никем не замечается и не учитывается, а именно то, что «в английском языке словосочетание artificial intelligence не имеет антропоморфной окраски, которую оно приобрело в традиционном русском переводе: слово intelligence в используемом контексте скорее означает «умение рассуждать разумно», а вовсе не «интеллект» (для которого есть английский аналог intellect)» [3].

Если подытожить изложенное выше, с самого начала появления термина ИИ одни подразумевали под ним искусственный разум, может быть даже и не антропоморфного типа, а другие – всего лишь узкоспециализированную компьютерную программу, решающую конкретные задачи, не имеющие к искусственному разуму никакого отношения.

Сегодня, спустя более чем полвека с начала активных исследований и разработок в сфере ИИ, можно смело утверждать, что сначала западная наука подменила один термин другим с целью привлечения грантов, затем в дело вступили маркетологи с целью привлечь инвестиции в бизнес, теперь же эта подмена происходит в планетарном масштабе, включая Российскую Федерацию. В реальности мы имеем дело с обычными системами управления базами данных (далее – СУБД), провозглашенными «искусственным интеллектом». Система управления базами данных (СУБД) – совокупность программных и лингвистических средств общего или специального назначения, обеспечивающих управление, создание и использование баз данных.

«Сири» от Apple, «Палех» и «Королев» от Яндекс – их много, но все они выполняют одну и ту же функцию: поиск информации (и ее обработка по заданному алгоритму) в массивах данных, а также создание новых массивов данных. То есть они выполняют ту же самую функцию, которую выполняет СУБД. То, что преподносится как очередной прорыв, всего лишь новый алгоритм обработки массивов информации, как это было в случае с «Палехом» и «Королевым»: из-за чудовищного повышения количества страниц в сети Интернет запрос пользователя, релевантность которого на тот момент определялась ссылками на страницу – чем их больше, тем ресурс авторитетнее, все чаще получал нерелевантный ответ. Тогда возник Алгоритм «Королев» – к имеющемуся на тот момент «Палеху» добавили дополнительный аргумент поиска – количество запросов через поисковую строку Яндекс. И сколько бы таких аргументов не добавляли, как бы ни подразделяли ИИ, как например в недавнем отчете РwС на «вспомогательный» (программы GPS-навигации), «дополненный» (позволяет людям и организациям делать то, чего они не могли бы в противном случае), «автономный» (позволяет машинам действовать самостоятельно, например, самоуправляемый автомобиль), его функции остаются теми же самыми: обработка и поиск информации в массивах данных. Современный «искусственный интеллект» остается СУБД, не имеющей отношения к искусственному разуму, к созданию которого со времен Алана Тьюринга человечество не продвинулось ни на шаг.

Вызывает недоумение еще один подмененный термин – «обучение искусственного интеллекта». Одна из самых популярных онлайн-игр в мире, в которую ежедневно играют десятки миллионов игроков со всей планеты Dota 2 в 2019 году представила новый «искусственный интеллект», управляющий действиями персонажей на экране. До этого он «обучался» несколько месяцев – играл сам с собой матчи. Напрашивается вопрос: чему же он мог обучаться, кроме выведения статистических данных и формирования огромной базы, предписывающей ему, как поступать в той или иной ситуации с максимальной результативностью? Это и было доказано месяц спустя, после серии поражений ведущих игроков, которые в итоге поняли, что человеку не сравниться в скорости реакции и

рутинных действий с представленным алгоритмом. После чего игроки стали действовать против ИИ максимально нестандартно. В отсутствие хоть какой-либо статистики и алгоритмов дальнейших действий ИИ закономерно проигрывал. И нечему удивляться, т.к. чему же еще можно «обучить», по сути, электронного библиотекаря, кроме как более эффективной работе с библиотечными картами и более быстрому поиску выдаваемых книг? Пока это остается совершенно неясным. По подобному принципу «обучаются» все те СУБД, которые сегодня носят название «ИИ». Целесообразность и оправданность подобных действий в рамках поставленной задачи ясна, вот только «обучением» назвать подобный процесс крайне затруднительно. По той простой причине, что отсутствует понимание накопленных знаний. Даже у обезьяны, тычущей облизанной палкой в муравейник, есть хоть какая-то целесообразность и «понимание» того, что после этого она съест налипших муравьев. В данном же случае ничего подобного не наблюдается совсем. Назвать данный процесс накоплением базы данных алгоритмов оптимальных (эффективных, результативных) действий будет более уместным.

Развитие ИИ подобного типа не столь уж сложно предсказать – разделение всей накопленной человечеством информации на тематические базы данных, снабжение каждой своим ИИ, специализирующимся на запросах только к данной базе. А в дальнейшем создание, если можно так выразиться, «главного» ИИ – специализирующегося на глобальных запросах ко всем ИИ, которые уже будут обрабатывать запрос по отдельности в рамках своего массива информации. Поможет ли это в каталогизации всей информации, накопленной человечеством? Безусловно. И даже можно сказать, что, по Гегелю в данном случае, количество перерастет в качество. Подобная система, будучи созданной, действительно обеспечит качественно новый уровень работы с информацией. Но приблизит ли создание подобной системы человечество к созданию искусственного разума? Ответ на этот вопрос также однозначен – исключительно как создание инструмента для работы с данными, в остальном же ни на шаг.

В этой связи можно утверждать, что повсеместное использование понятия «искусственный интеллект», особенно в его русскоязычном понимании, в настоящее время совершенно не имеет под собой научных и практических оснований. Подмена понятием ИИ новых программ типа СУБД делается практически исключительно для достижения прагматических и коммерческих целей и только ими может быть оправдана – в настоящее время никто не даст средств на разработку очередной СУБД, но все охотно дают средства на разработку ИИ. Это стало своеобразным модным трендом. В принципе, в этом нет ничего криминального. Но это резко снижает интерес к действительным исследованиям и разработкам в области искусственного интеллекта, как искусственного разума.

Список литературы

1. McCarthy J.. What is the artificial intelligence? – Stanford University, 2007 [Электронный ресурс]. – Режим ждоступа: <http://jmc.stanford.edu/articles/whatisai.html> (дата обращения: 18.05.2020).
2. Гаврилова Т.А. Базы знаний интеллектуальных систем: учебник для вузов / Т.А. Гаврилова, В.Ф. Хорошевский. – СПб.: Питер, 2000. – 383 с.
3. Тьюринг А. Может ли машина мыслить? – М.: Государственное издательство физико-математической литературы, 1960. – 67 с.