

Толстогузов Роман Владимирович

магистрант

Научный руководитель

Мосечкин Илья Николаевич

доцент

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

г. Киров, Кировская область

ПРОБЛЕМА НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ОБЪЕКТА ГЛАВЫ 22 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РФ

Аннотация: работа посвящена проблеме неопределенности объекта в главе 22 Уголовного кодекса РФ. Автором представлены и рассмотрены различные точки зрения ученых, касающиеся определения объекта уголовно-правовой охраны. В результате автором дается собственное понимание и определение объекта преступлений в сфере экономической деятельности и делаются выводы о значимости правовой определенности данной категории.

Ключевые слова: объект уголовно-правовой охраны, объект преступления, экономическая деятельность.

Известно, что объект уголовно-правовой охраны выступает главным критерием для объединения норм в рамках Уголовного кодекса РФ по главам. Неопределенность объекта главы 22 УК РФ подчеркивает актуальность работы, так как одной из наиболее важных проблем главы, посвященной преступлениям в сфере экономической деятельности, остается неоднозначный подход к определению и пониманию объекта защиты [1, с. 152].

Следует отметить, что неопределенность объекта главы 22 Уголовного кодекса РФ объясняется тем, что законодатель не назвал среди прочих объектов уголовно-правовой охраны в статье 2 УК РФ экономическую деятельность (или иной объект). Важность же четкого формулирования и единообразного понимания объекта преступления заключается в том, что он предопределяет конструкцию состава преступления, его место в Особенной части Уголовного кодекса РФ

[1, с. 124]. Отсутствие единого подхода к определению сущности объекта предопределяет и существование проблемы систематизации преступлений в рамках главы 22 УК РФ. В свою очередь, отсутствие четкой и логичной последовательности расположения статей мешает не только восприятию отдельных норм, но и уяснению сущности главы в целом.

Сейчас же в главе «Преступления в сфере экономической деятельности» содержатся нормы, нахождение которых в данной главе считается спорным. Например, статья 175 УК РФ «Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем» – по мнению Н.А. Лопашенко, следует разместить в главе о преступлениях против правосудия [1, с. 163]. Неоднозначным, по нашему мнению, является и нахождение статьи 189 УК РФ в рамках рассматриваемой главы. Так, объектом преступления является не только «нормальная» экономическая деятельность: страдают общественные отношения в сфере безопасности государства.

Обращаясь к научным работам, подчеркнем различный подход авторов к определению объекта главы 22 УК РФ. Предлагаются следующие концепции понимания объекта преступлений в сфере экономической деятельности:

1. Объект – охраняемая государством система общественных отношений, складывающихся в сфере экономической деятельности.

2. Объект – экономические интересы физических лиц как субъектов экономической деятельности, а также как потребителей товаров и услуг [10, с. 62].

3. Объектом главы 22 УК РФ, по мнению И.В. Лозинского, могут быть только предпринимательские отношения [2, с. 95].

4. Конкретные экономические отношения, основанные на принципах осуществления экономической деятельности [2, с. 135]. К таким принципам относятся: свобода экономической деятельности, добросовестность конкуренции, законности, добропорядочности, запрета заведомо криминальных форм поведения [2, с. 145].

5. Объектом исследуемых преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие становление и развитие рыночной экономики,

добросовестной конкуренции и свободного рынка, реализацию прав граждан на осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности [9, с. 20].

6. Экономическая безопасность как совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, её стабильность и устойчивость, способность к обновлению и самосовершенствованию, в том числе при наличии внешних и внутренних угроз [3, с. 86]; сохранение самостоятельного эволюционного движения экономической системы в условиях неопределенности, ограниченности ресурсов и конкурентного рынка [4, с. 20].

7. Объектом главы 22 УК РФ является непосредственно экономическая деятельность как совокупность всех звеньев общественного производства, распределения, обмена, а также потребления материальных и иных благ [7, с. 20].

Представляется, что определять объект преступлений в сфере экономической деятельности как экономическую деятельность является логичным и целесообразным. При этом экономическую деятельность следует понимать как деятельность, осуществляемую в областях производства, распределения или потребления в обществе, носящую постоянный характер. Хотя такая трактовка представляется «широкой» [6, с. 62], она отвечает юридической реальности, сформировавшейся в России.

Подводя итоги, следует сказать, что точное определение объекта уголовно-правовой защиты – важная задача, стоящая перед законодателем. Предлагаем закрепить в статье 2 Уголовного кодекса РФ экономическую деятельность среди прочих объектов, охраняемых уголовным законом.

Определение и закрепление дефиниции «экономическая деятельность» будут способствовать повышению уровня юридической техники при издании новых норм и редактировании имеющихся, что улучшит качественные характеристики Уголовного кодекса и будет способствовать совершенствованию правовой системы в целом [8, с. 132].

Список литературы

1. Лозинский И. В. К вопросу об объекте преступлений, предусмотренных главой 22 Уголовного кодекса РФ // Уголовная юстиция. – 2015. – №1 (5) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-objekte-prestupleniy-predusmotrennyh-glavoy-22-ugolovnogo-kodeksa-rf> (дата обращения: 19.05.2020).

2. Ананьев А.А. Анализ подходов к определению понятия «Национальная экономическая безопасность» // Известия СПбГЭУ. – 2011. – №6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-podhodov-k-opredeleniyu-ponyatiya-natsionalnaya-ekonomicheskaya-bezopasnost> (дата обращения: 19.05.2020).

3. Абалкин Л.И. Россия: поиск самоопределения: очерки. – М.: Наука, 2002. – 86 с.

4. Талан М.В. Преступления в сфере экономической деятельности: Вопросы теории, законодательного регулирования и судебной практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Казань, 2002. – С. 20.

5. Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономики. Авторский комментарий к уголовному закону // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

6. Кузнецова И.А. Система преступлений в сфере экономической деятельности // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2012. – №3–2. – С. 62.

7. Лозинский И.В. К вопросу об объекте преступлений, предусмотренных главой 22 Уголовного кодекса РФ // Уголовная юстиция. – 2015. – №1 (5). – С. 14.

8. Лопашенко Н.А. Уголовная политика. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – 132 с.

9. Лозинский И.В. К вопросу об объекте преступлений, предусмотренных главой 22 уголовного кодекса РФ // Уголовная юстиция. – 2015. – №1. – С. 10.

10. Кузнецова И.А. Система преступлений в сфере экономической деятельности // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2012. – №3–2. – С. 62.