(cc) BY

Бакланова Ирина Семеновна
канд. ист. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Московский государственный технический
университет гражданской авиации»
г. Москва

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАВКИ ВЕРХОВНОГО ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕГО АДМИРАЛА А.В. КОЛЧАКА (ПО РАБОТАМ ЭМИГРАНТСКИХ АВТОРОВ)

Аннотация*: в статье рассматриваются оценки ряда эмигрантских авторов отдельных аспектов деятельности Ставки Верховного Главнокомандующего адмирала А.А. Колчака в годы Гражданской войны. Особое внимание уделяется реорганизации армии и выбору направления главного удара военной кампании весны 1919 г.*

Ключевые слова*: Гражданская война в России, литература русской эмиграции, Ставка адмирала А, Колчака.*

Не требует доказательств положение о том, что и в гражданских войнах непреходящее значение имеет руководство военной сферой, прежде всего, боевыми операциями, осуществляемое, в частности, таким органом управления как ставка. В годы Гражданской войны начала XX века в России деятельность Ставки Верховного Главнокомандующего была важна еще и потому, что адмирал А.В. Колчак, как признавалось практически всеми писавшими на данную тему авторами, не являлся специалистом в области военного искусства ведения боевых действий на суше [см., например: 3, с. 367]. Что же касается литературы русской эмиграции, то, по мнению современных отечественных исследователей, положения, содержащиеся в ней, важны не только для расширения фактологической базы, но и в плане «оригинальной постановки» различных вопросов [1, с. 139, 140].

После прихода к власти в Восточном анклаве антибольшевистского движения адмирала А.В. Колчака логичным шагом явилось укрепление военной

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сферы, прежде всего, реорганизация армии. Достаточно подробно основные положения проведенной реформы охарактеризовал в своем труде генерал-лейтенант К.В. Сахаров. По утверждению данного автора, в ее основу было положено стремление соединить «все лучшее», обеспечившее славное прошлое Российских вооруженных сил, с вызовами нового времени. Формировались три отдельных армии – Сибирская, Западная и Оренбургская. Их командующие получили широкие права, практически равные правам самого Главнокомандующего, в частности, в области комплектования (проведение людских мобилизаций) и обеспечения частей всем необходимым (конская, повозочная мобилизации, организация различных производств) [5, с. 49, 50]. Однако ряд эмигрантских авторов в своих работах отметили негативные последствия указанной реформы. Так, например, по данным генерал-лейтенанта А.П. Будберга, вследствие получения значительной самостоятельности командующие армий «совсем обатаманились», признавая Омскую власть на фронте «постольку-поскольку», что нарушало соблюдение таких важных в военном деле принципов как единоначалие и централизм [2, с. 226].

В Восточном анклаве антибольшевистского движения большое значение придавалось весеннему 1919г. наступлению Белой армии. Причем, как отмечал такой серьезный специалист в области военной стратегии как генерал-лейтенант Д.В. Филатьев, возможных вариантов было три: 1) направить главный удар на север, на Вятку и далее к Архангельску; 2) на Самару и южнее; 3) одновременно на Вятку и Самару [6, с. 53–54]. Ряд авторов посчитали оптимальным второй вариант действий, дававший возможность объединить силы восточной и южной контрреволюции и создать «охват красных», дававший определенные стратегические преимущества белым [см., например: 4, с. 73]. Тем не менее, на практике был принят, по мнению Д.В. Филатьева, третий из указанных выше вариантов, приведший к эксцентрическому и движению армий и в дальнейшем к их полному краху [6, с. 53–54].

Таким образом, даже приведенный выше краткий дискурс показывает не только наличие в литературе русской эмиграции значительных наработок по

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

заявленной теме, но и существование серьезных обвинений деятелей Ставки Верховного Главнокомандующего в ошибочности принятых ими в годы Гражданской войны в области военного строительства и военного искусства решений. Исследование вопроса об итогах вооруженного противостояния начала XX в. предполагает анализ всех имевших место факторов. В данной связи представляется необходимым не только продолжение изучения литературы русского зарубежья, но и привлечение трудов отечественных и зарубежных авторов.

Список литературы

1. Бордюгов Г.А. Белое дело: идеология, основы, режимы власти. Историографические очерки / Г.А. Бордюгов, А.И. Ушаков, В.Ю. Чураков. – М.: Русский Мир, 1998. – 320 с.

2. Будберг А. Дневник // Архив русской революции. – Т. XIV. – Берлин, 1924. – С. 225–341.

3. Гинс Г.К. Сибирь, союзники и Колчак. 1918–1920 гг. (впечатления и мысли члена Омского Правительства). – Т. II. – Пекин: Типолитография Русской Духовной Миссии, 1921. – 606 с.

4. Лампе А.А. Пути верных. – Париж, 1960. – 258 с.

5. Сахаров К. Белая Сибирь. Внутренняя война, 1918–1920. – Мюнхен, 1923. – 324 с.

6. Филатьев Д.В. Катастрофа белого движения в Сибири 1918–1922. Впечатления очевидца. – Paris: YMCA-PRESS, 1985. – 142 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)