

Карабалыкова Алина Владимировна

студентка

ФГБОУ ВО «Хакасский государственный

университет им. Н.Ф. Катанова»

г. Абакан, Республика Хакасия

ИСТОЧНИКИ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ КАК ФАКТОР ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ИНАКОМЫСЛИЯ В СССР

***Аннотация:** в статье рассмотрены основные источники личного происхождения, их классификация и особенности. Характерными свойствами источников личного происхождения являются документальность, субъективность, ретроспективность. Важнейшими факторами формирования личных архивов при изучении проблем инакомыслия явилось становление общественных движений, появление самиздата, обыски участников нелегальных групп.*

***Ключевые слова:** инакомыслие, источники личного происхождения, мемуары, автобиография, дневники.*

Определение термина «источники личного происхождения» и их классификация имеет решающее значение, так как выделяет их в системе исторических источников, к тому же позволяет определить общие характеристики данного вида носителей информации о прошлом.

Источники личного происхождения – группа видов исторических источников, функцией которых является установление межличностной коммуникации в эволюционном и коэкзистенциальном целом и автокоммуникации. Они наиболее последовательно воплощают процесс самосознания личности и становление межличностных отношений. К источникам личного происхождения относятся дневники, частная переписка (эпистолярные источники), мемуары-автобиографии, мемуары-«современные истории», эссеистика, исповеди [4].

Основным критерием классификации личного происхождения является направленность устанавливаемых ими коммуникационных связей, которая в свою очередь, рассматривается в двух аспектах. В первом аспекте источники

личного происхождения можно разделить на автокоммуникативные (дневники) и межличностные коммуникации. Во втором аспекте источники с фиксированным адресатом (эпистолярные источники, отчасти мемуары-автобиографии, адресованные собственным потомкам мемуариста) и с неопределённым адресатом (мемуары-«современные истории», эссеистика, исповеди). А также на источники личного происхождения, которые могут быть направлены на установление связей в эволюционном или коэзистенциальном целом [1].

К источникам, направленным на коммуникацию и коэзистенциальному целому, относятся дневники и частная переписка. Где основной функцией источников личного происхождения является установление вторичных социальных связей индивидуума в эволюционном целом. Это подтверждается и тем, что достаточно часто источники, отнесённые к первой группе, предназначаются для длительного хранения, следовательно, и для прочтения потомками [3, с. 23].

Говоря об общих свойствах источников нового времени, мы отмечали, что значительная часть уже в момент создания предназначалась к изданию. Что касается источников личного происхождения, то источниками с нефиксированным адресатом, предназначенными к публикации, являются мемуары – «современные истории», эссеистика, исповеди. Причём их необходимо разделить на источники, предназначенные, как правило, к немедленному опубликованию (эссеистика), и источники с отложенной публикацией (значительная часть мемуаров «современных историй») [3, с. 112].

Рассматривая свойства источников личного происхождения, для них характерны три основных свойства – ретроспективность, документальность и субъективность, которые связаны именно с проявлением индивидуального, личного начала в исторических источниках данного вида. Данные свойства позволяют раскрыть особенности вида и учесть специфику использования в историческом исследовании.

Ретроспективность источников характеризует их отношение к историческим событиям как прошлому и связана с отражением в них прошедших фиксируемых событий в виде определенного вида документов – свидетельствах

прошлого. Необходимо учитывать, что ретроспективность находит отражение в степени документальности источников личного происхождения. И.Л Сиротина подчеркивает: «Ретроспективность – необходимая и неотъемлемая черта мемуаристики» [5, с. 226].

Документальность источников характеризует отражение фактических событий прошлого, свидетельств о нём. Может вступать в определённое противоречие с передаваемой информации, требующая уточнение по другим источникам. Поэтому документальность в данном случае связана с его субъективностью. В зависимости от разновидности источника личного происхождения документирование событий может происходить в различных формах – мемуарах, дневниках, личной переписке, имеющих свои особенности передачи информации о прошлом.

Субъективность источников личного происхождения характеризует их зависимость от взглядов, суждений, мнений и т.п. автора источника. Авторская субъективность, в какой-либо степени является неотъемлемым свойством всех источников данного вида. Субъективность источников личного происхождения связана с временным разрывом между описываемым событием и временем написания носителя исторической информации, что может повлиять на искажение отражаемого автором факта.

В социально-психологическом плане источники личного происхождения отражают прошедшую через память человека информацию, которая трансформировалась не только с учетом объективных особенностей памяти, но и под влиянием социальных факторов.

При рассмотрении темы проблемы инакомыслия в СССР были выделены основные факторы источников личного происхождения, способствовавшие изучению данной темы.

Рассматривая личные архивы участников диссидентского движения и архивы общественных организаций в 1956–1957 годов, можно прийти к выводу, что важными факторами формирования личных архивов в эти периоды были:

становление общественного движения, появление самиздата, а также обыски, наибольшее количество которых приходится на участников нелегальных групп.

Для личных архивов участников легального движения демократической интеллигенции характерны следующие материалы общественной деятельности: письма в ЦК КПСС, Верховный Совет СССР и другие органы; научные работы по общественным наукам, распространявшиеся неподцензурно, трактаты, студенческие стенгазеты, самиздатские газеты, журналы или альманахи (литературные и общественно-политические); литературные произведения, имевшие общественное звучание; записи дискуссий, тексты выступлений, записи заседаний суда, собраний партийных, профсоюзных организаций, на которых «прорабатывались» подписавшие обращения, переводы из восточно-европейской, западной коммунистической и социал-демократической прессы. В меньшей степени для движения характерны петиции, манифесты, листовки [2].

Личные архивы участников религиозных движений этого времени и национальных движений соответствовали одному из двух основных типов личных архивов (деятелей легального демократического движения или подпольных групп). Личные архивы участников подпольных групп включали программную работу группы, которая зачастую являлась исследованием по истории страны в после-революционный период.

Таким образом, показанные виды источников личного происхождения позволяют сориентироваться, учитывая специфику отражения исторической информации. Учёт особенностей позволяет их рассмотреть при исследовании различного рода процессов жизнедеятельности общества в прошлом и расширить представление о нём.

В рассматриваемый период с 1956–1967 гг. началось формирование архивов участников общественного движения, а также их дробление. Однако значительные документальные комплексы не успели сложиться в рассматриваемый период в личных архивах, поскольку архивы подпольщиков подвергались интенсивным обыскам, а в архивах участников легальной оппозиции материалы общественной деятельности не играли ведущей роли.

Список литературы

1. Данилевский И.Н. Источниковедение / И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://globalf5.com/Knigi/Nauka-Obrazovanie/Socialno-gumanitarnye-nauki/Naukovedenie/Istochnikovvedenie>
2. Диссидентское движение в СССР. 1950–80-е гг. Предмет исследования, источники, методика изучения // Обзор материалов по истории диссидентства в Центре документации. Народный архив: материалы Международной конференции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://w.histrf.ru/articles_v_ssr
3. Журавлёв С.В. Современные методы и новые источники изучения истории России 20 века / С. В. Журавлёв. – М.: Изд-во РАГС, 2010. – 196 с.
4. Люцай И.А. Исторические источники личного происхождения и информационная ценность / И.А. Люцай // Молодой ученый [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/140/39375>
5. Сиротина И.Л. Культурологическое источниковедение: проблема мемуаристики / И.Л. Сиротина. – СПб, 2001. – 228 с.
6. Кодан С.В. Источники личного происхождения: понятие, место и роль в изучении истории государственно-правовых явлений / С.В. Кодан // Genesis: исторические исследования. – 2014. – №3. – С. 60–93. – DOI: 10.7256/2306-420X.2014.3.11431 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=11431