(cc) BY

Демина Елена Анатольевна
соискатель, магистрант
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
педагогический университет им. М. Акмуллы»
г. Уфа, Республика Башкортостан
преподаватель
ГПОУ «Сыктывкарский колледж сервиса и связи»
г. Сыктывкар, Республика Коми

ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ СПО

Аннотация*: в статье раскрываются вопросы необходимости интегративного подхода в процессе профессиональной подготовки студентов, реализации интегративного подхода в средних профессиональных образовательных учреждениях. Автором предлагаются принципы планирования межпредметной интеграции.*

Ключевые слова*: интегративный подход, межпредметная интеграция, планирование, принципы планирования.*

Профессиональная подготовка будущего специалиста в современных условиях требует новых подходов в решении задач, поставленных перед средними профессиональными образовательными учреждениями. Известно, что требования к будущему специалисту сводятся к формированию (профессиональных и общих компетенций), содержание которых обозначены в Федеральных государственных образовательных стандартах. Большинство ученых (Э.Ф. Зеер, В.А. Сластенин, Э.Э. Сыманюк, А.П. Тряпицина [3; 4; 5; 7]) компетентность рассматривают как интегрированное качество личности, отражающее не только знания, умения и навыки, с помощью которых впоследствии можно решать профессиональные задачи, но и социально-нравственную позицию. Следовательно, необходимость интегративного подхода в процессе профессиональной подготовки будущего специалиста является обязательным условием.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Понятие интегративный подход в научных кругах обсуждается достаточно широко. Так, И.А. Зимняя трактует, что интегративный подход как совокупность явлений, которые объединены общими характеристиками, в результате чего создается новое качество.

В работах И.П. Яковлева отмечается, что интегративный подход в процессе профессиональной подготовки ведет к формированию специалиста «интегрального профиля», для которого характерно обладание высоким уровнем профессиональной компетентности.

С.Н. Фомина определяет интегративный подход как основу потенциала различных структур (звеньев, компонентов) образовательного процесса, выхода его на качественно более высокий уровень, позволяющий обеспечить эффективность профессиональной подготовки специалистов.

Обобщая вышесказанное, можно выделить такой общий положительный аспект, как то, что интегративный подход в процессе профессиональной подготовки студентов позволяет сформировать современного специалиста более высокого уровня профессиональной подготовки за счет объединения явлений, обладающих общими характеристиками.

Реализация интегративного подхода в образовательном процессе осуществляется через интеграцию, которая в свою очередь классифицируется на внутрипредметную и межпредметную. Внутрипредметная интеграция позволяет объединять понятия, факты, явления внутри одной дисциплины с целью наиболее полного представления темы. Межпредметная интеграция объединяет понятия, факты, явлений разных дисциплин, но имеющих общую основу. Более того, как утверждает В.Г. Иванов, есть необходимость установления интегративных связей, которые гораздо шире, чем межпредметные связи, следует из педагогических, философских и психологических значений их для совершенствования процесса обучения [2].

В современных условиях осуществляются разнообразные попытки применения межпредметной интеграции. Разрабатываются курсы, уроки, задания, но осуществление планирования межпредметной интеграции, подходы в процессе

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

реализации интеграции в деятельности студентов остается проблемой, так как интеграция в образовании, как правило, осуществляется хаотично

Интеграцию надо планировать. Планирование в образовательной деятельности во все времена имело большой значение. Известно, что преподавателю необходимо распределять ресурсы для достижения поставленных целей и задач таким образом, чтобы образовательный процесс осуществлялся через конкретные (планируемые) виды деятельности, способы их организации и средств решения.

Планирование – это процесс разработки последующего контроля за ходом реализации плана создания, развития и функционирования образовательного учреждения. Планирование – это умение предвидеть цели образовательного учреждения, результаты его деятельности и ресурсы необходимые для достижения определенных целей, а также способность предвидеть любые неожиданности и уметь с ними справляться [6].

Р.М. Асадуллин и В.Г. Иванов утверждают, что «… модернизация системы среднего профессионально образования, решение задач подготовки конкурентоспособных специалистов не могут быть обеспечены вне методологии теории систем, системного анализа» [1]. К основным принципам планирования межпредметной интеграции в образовании можно отнести следующее: системность, перспективность, конкретность, последовательность, дифференциацию. Исходя из принципов планирования, можно выделить следующие требования, которые позволят осуществлять профессиональную подготовку будущего специалиста с учетом компетентностного подхода:

1. Принцип системности в планировании межпредметной интеграции отражает организацию методов и форм обучения, направленных на достижение общих целей, поставленных профессиональным образовательным учреждением. Исходя из этого, планируются содержание, формы организации их деятельности, методы работы. В основе планирования межпредметной интеграции принцип системности позволяет структурировать не только содержание образования, но и формирование личностных качеств будущего специалиста.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Перспективность межпредметной интеграции в планировании направлена на организацию развития педагогического процесса, конкретизацию образовательных задач, осуществление отбора содержания и способов педагогического воздействия в соответствии с требованиями ФГОС и работодателей на будущее. Перспективный (Современный толковый словарь русского языка Т.Ф. Ефремовой) – такой, который сможет успешно развиваться в будущем.

3. В планировании межпредметной интеграции конкретность позволяет осуществлять логическое явление, обоснованность, строгое соответствие намеченным задачам. Конкретность (словарь С.И. Ожегова) – вполне точный, определенный. Конкретизация планирования межпредметной интеграции, как правило, достигается с помощью тематического, поурочного, курсового планирования.

4. Последовательное планирование межпредметной интеграции позволяет определить наиболее перспективные направления деятельности учебного процесса. Установление последовательности межпредметной интеграции позволяет подобрать формы и методы обучения, определить разделы программы в соответствии с целями и задачами учебно-воспитательного процесса. Как правило, последовательное планирование осуществляется по системе от обобщенного к более детальному.

5. Дифференциация в планировании межпредметной интеграции предполагает постепенное усложнение учебного материала, разделение целого на части, ступени или уровни. Дифференциация в учебном процессе позволяет учитывать индивидуальные особенности студентов. Планирование межпредметной интеграции с учетом дифференциации способствует усвоению всеми обучающимися знаний и умений, которые могут быть различными по уровню для разных студентов.

При таком подходе можем согласиться с утверждением, что «… сущностной характеристикой такого образовательного процесса является целостность как внутреннее единство его компонентов и наличие функций, обеспечивающих

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

проявление (а, следовательно, формирование и развитие) целостных свойств личности» [1].

Таким образом, исходя из вышесказанного и опыта собственной работы, можем утверждать, что системный подход к планированию интеграции в образовательном процессе способствует формированию качественно нового, компетентного специалиста-профессионала.

Список литературы

1. Асадуллин Р.М. Системный подход в профессиональной подготовке студентов / Р.М. Асадуллин, В.Г. Иванов // Среднее профессиональное образование. – 2004. – №4. – С. 40 – 42.

2. Иванов В.Г. Использование интегративных связей / В.Г. Иванов // Среднее профессиональное образование. – 1999. – №2. – С. 8–9.

3. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования: учебн. для студентов учреждений высшего профессионального образования / Э.Ф. Зеер. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Академия, 2013 – 14 с.

4. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. – №4. – С. 23–30.

5. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко [и др.]. – М.: Школа-Пресс, 1997. – 512 с.

6. Планирование деятельности профессионального образовательного учреждения: пособие для руководителей образовательных учреждений / под ред. Е.В. Васиной. – СПб.: Полиграф,С, 2003. – 136 с.

7. Радинова Н.Ф. Перспективы развития педагогического образования: компетентностный подход / Н.Ф. Радинова, А.П. Тряпицина // Человек и образование. – 2006. – №4–5. – С. 7–14.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)