

Черевко Елизавета Сергеевна

магистрант

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет

Петра Великого»

г. Санкт-Петербург

DOI 10.21661/r-551638

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ КОМПЛЕКСНОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Аннотация: в статье представлены методические рекомендации по комплексной реконструкции объектов культурного наследия. Автором подчеркивается важность сохранения культурных объектов.

Ключевые слова: реконструкция, объекты культурного наследия, оценки культурного наследия, реставрация, методы реконструкции, правовое регулирование реконструкции.

Во многих городах России текущее территориальное состояние культурного наследия включает большое количество объектов культурного наследия, зданий, инженерных сетей, дорожных сетей и др. Это всё нуждается в реконструкции, а также соответственно в необходимости привести к современным стандартам. Множество, а это больше 50%, исторически-культурологических памятников РФ, физическое состояние которых ухудшается, характеризуется как неудовлетворительное при том, что они под охраной государства.

Поэтому стоит и сохранить культурное наследие, но при этом оно должно «работать». Культурное наследие должно не просто висеть на балансе города и постепенно разрушаться, так как бюджета не хватает на восстановление всех зданий, памятников, территорий и т.д. В Санкт-Петербурге строительство бизнес-центров в исторических локациях будет интересно инвесторам. Подобная схема достаточно интересна, так как практически не имеет так называемого «входа в проект». Это будет реабилитация (ревитализация) – функциональная рекон-

струкция, восстановление и сохранение исторических объектов города. Ревитализация включает замену технической инфраструктуры, ограждение конструкций и замену прежних функций при их моральном старении, но при этом сохраниться облик здания и все значимые конструкции тех времен. В центральном историческом ядре стоит активное функциональное использование площади, на которой концентрируются объекты бизнеса и обслуживания общегородского значения. Там осуществляется интеграция крупнейших городских функций, что требует реконструкции старых зданий, его адаптации к соответствующим функциям.

Сейчас существует бальная система для оценки историко-культурологических ценностей. На протяжении долгого времени эту систему относили к вопросам технических и экономических аспектов. Объекты оценивали только те, в которых была ценная уникальность «для всего многонационального народа Российской Федерации» [2], оценка этой уникальности происходила путем экспертизы, знанием профессионалов (экспертов), их чутья и опыта.

Поэтому оценка объективных культурологических, исторических и научных качеств ОКН достигается путем общей практики, потому что личная и усредненное мнение большинства подвергаются сомнениям. Культурологический запас государства создается с помощью выявления критерия качеств ОКН, который можно соотнести объект к объектам культурологического наследия. Исходя из этого было рассмотрено рабочее законодательство, а также методы, которые существовали по нахождению оценки (стоимости) культурологического наследия.

Такие термины как «целостность» и «подлинность» в общем смысле одинаковы. Но есть и расхождения, состав подлинности (в зависимости целостности (оригинальности)) зависит от естественного старения и разрушения материала. Требования безопасности регулируют подразделения категории подлинности (оригинальности) и сохранности, изображенными на рис.1.



Рис. 1. Требования, предъявляемые для сохранности ОКН

Значение объекта – это приоритет, поэтому определяя качество определенного критерия, нельзя забывать о сути объекта. Такие критерии, как сохранность, научная ценность, функциональность (приспосабливаемость), художественность, эстетика ценности, следует считать неосновными критериями, но при этом использующиеся при оценке объекта и сказывающиеся на последней градации.

Исследования по оценке правильно осуществлять относительно следующих фиксированных типов значений:

- истории;
- градостроительства (пространственное положение);
- архитектуры;
- художественности;
- науки;
- функциональности.

Обобщенную систему критериев ценности вместе с культурными ландшафтами можно представить в следующем виде:

1. Признание объекта шедевром творения.
2. Необыкновенность эволюционных процессов.
3. Необыкновенная выраженность, показательность (полнота представленности) естественного культурного объекта или явления.

4. Значимое историческое событие или значимый этап истории для природы и общества процесс.

5. Наличие условий и местообитаний.

6. Таксономическая редкость.

7. Сочетательность (опосредованность).

Выбор этих критериев не является случайным. Установленная ценность у выявленных ОКН, поэтому использование всех этих критериев дают объективно анализировать ход работы специалистов. В результате анализа по соответствующим критериям присваивают статус памятника истории и культуры. Памятники, которые действительно уникальные, к ним не могут возникнуть надежды на беспрепятственное изменение и адаптацию к самому современному применению [1].

Можно определить вывод, что рассматриваемые критерии ОКН и консолидация новых основополагающих терминов, нам дает возможность произвести идентификацию только тех объектов, которые по-настоящему имеют достоверную ценность и не отнимает законной силы термин «объект культурного наследия».

Реконструкция включает в себя методологию предоставить возможность, сравнивая данные для воссоздания потерянного объекта, в высшей степени соответствующего историческим прототипам.

Выделяющиеся типы реконструкции:

1) музейные копии или репликаты – создается по двум основаниям: в случае невозможности использования оригинала в мобильных экспонатах, а в случае угрозы утраты оригинала из-за плохой сохранности;

2) реконструкция:

– иллюстративный (фото, написание картин и т.п.);

– вещественная (предметная – реконструкция предметов);

– невещественная – реконструкция духовной культуры (музыкальное искусство, вокал, крафтовые технологии, оздоровительные и мыслительные забавы, и т.п.);

– теоретическое описание [3].

Следует распознавать незначительное количество видов реконструкции:

1. Реконструкция на пяти шагах. В основных степенях качества по главным критериями оценки участвует объект реконструкции. Что можно рассмотреть на примере платья, которое на расстоянии пяти шагов выглядит подлинным. Для этого вида вполне возможно использовать неисторические, но похожие на такие с расстояния материалы.

2. Реконструкция сама по себе. Главная степень оценки – его характерность в возможности качественно использовать по назначению и как исторический прообраз.

3. «Целостная» реконструкция – попытка создать предмет, который соответствует исторически установленному оригиналу [3].

В данный момент реконструкция также означает принципиально новое движение под названием историческая модернизация.

Модернизация покрывает широкий ассортимент вероятных картин городского развития – от сохранности существующего строения до его практически полной замены или разрушения. Городское развитие в противовес реконструкции – это строительство «с нуля». Это редко проводится в подлинном виде и крайне нечасто не может рассматриваться в отдельности от модернизируемого процесса.

Городская реконструкция – изменение ранее сформированной системы планирования населенного пункта или его составных элементов, вызванное необходимостью совершенствования и развития этой системы в количественном и качественном выражении. Зачастую городская реконструкция предполагает сохранение большинства исторических элементов со значительными изменениями в целом.

Научная и музейная модернизация зданий не разрешает копирование оригинала и принимает решение вспомогательных научных, методических или учебных задачи. Основной задачей является предельно возможно идентифицировать

сохранившийся оригинал части объекта и придать четкое различие от всех новых деталей и фрагментов.

Промышленная реконструкция – реконструкция, которая сильно деформировала или полностью разрушила памятники с осуществлением строительных материалов и техники, одинаковых оригиналам, использующие при обработке объектов истории и архитектуры. Возможность элементов одного и того же типа, и объекта интерьера и архитектурного убранства и т.д. Этот тип реконструкции обычно предполагает восстановление элементов относительно больших по объему и художественное значение, объект или работа в целом.

Есть два типа сохранения. К первоначальному типу относятся меры по временной защите памятников, разрушенные в ближайшем будущем: оборудование временных удерживающих сооружений, установка прикрывающих навесов для защиты и т.д. Её использовали в годы после Второй мировой войны.

Другой тип – инженерная модернизация зданий и объектов, включает в себя целый комплекс мер с целью укрепления и защите объектов строительства. Инженерно-реставрационные работы состоят из усиления фундаментов, укрепление несущих конструкций, укрепляющие материалы памятника, устранение различного рода изменения форм и т.д. Их реализация нуждается вне простых и особых исследованиях. Проводятся они под техническим и технологическим наблюдением.

Следует учесть, что консервация не может рассматриваться в разрез инженерным задачам, поскольку ее предметом считается эпохальный архитектурный памятник с уникальной строительной историей и со сложными особенностями. Поэтому в консервацию не редко включают детали реставрации. Однако сохранение предполагает в грядущем будущем вероятность выявления предмета с целью выявления значимых архитектурных и художественных элементов. Сохранение обязано полагаться на инженерные, технические и архитектурные изучения.

В результате исследование показало, что главным и максимально разумным способом сохранения эпохально-архитектурных памятников учитывая сохранность их подлинности является сохранение. Из проведенных методик и оценки культурного наследия, я выделила основные рекомендации для реконструкции:

1. Осуществление историко-культурных исследований.
2. Анализ и оценка территории объекта культурного наследия.
3. Принципы и методы реконструкции территорий объектов культурного наследия.
4. Принципы и методы оценки малых архитектурных форм.
5. Составление опорного плана.
6. Проведение натурных исследований.
7. Культурно-историческое исследование, выполняемое для проведения культурно-исторической оценки единого государственного реестра объектов культурного наследия и культурно-исторического несущего генерального плана территории, для разработки проектной документации реконструктивной и строительной деятельности, и для обоснования допустимости сноса элементов застройки.
8. Стадии реконструкционного процесса.

Наиболее оптимальные методы реконструкции для современного использования ОКН:

- 1) потайной способ реконструкции:
 - модернизируемый (рекон-ий) объект вступает вместе со структурными рамками главной частью города;
 - объект для реконструкции ориентируется в зоне влияния этого каркаса, и не входит в его составляющую часть, образующую «нити», в главенствующих основаниях жилые преобразования, отдельные от активно посещаемого района городского центра;
- 2) реконструкция производства;
- 3) элементы «вторичного» здания;

– точечные элементы нового строительства (автономные здания, строительство-вставка);

– расширения (расширения существующих зданий);

– элементы улучшения, связанные с перестройкой локальных территорий (конфигурации зданий, подъездов к зданиям, транспорту, структурирование территорий (частного использования, полу-частные и комплексные);

4) метод морфологического соответствия (новое здание в типе, напоминающем существующее окружающее здание) – возможно в случае разрушения объекта ОКН более чем на 65%.

Список литературы

1. Постановление от 1 ноября 2005 г. №1681 «О петербургской стратегии сохранения культурного наследия».

2. Спиридонова Т.И. Организационно-экономическая модель сохранения объекта культурного наследия: дис. ... магистра техн. наук: 08.04.01 / Т.И. Спиридонова. – СПб., 2016. – 82 с.

3. Селезнева Е.Н. Культурное наследие России в политических дискурсах 1990-х годов: дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.13 / Е.Н. Селезнева. – М., 2004. – 228 с.

4. Официальный сайт Министерства культуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mkrf.ru/> (дата обращения: 9.11.16)

5. Стецкий С.В. Основы архитектуры и строительных конструкций / С.В. Стецкий, К.О. Ларионова, Е.В. Никонова. – М.: Изд-во МГСУ, 2014. – 135 с.

6. Андреева О.А. Памятник архитектуры-объект современной эпохи: учебное пособие / О.А. Андреева. – Ульяновск: Изд-во УлГТУ, 2012. – 117 с.

7. Малоян Г.А. Основы градостроительства: учебное пособие / Г.А. Малоян. – М.: Изд-во Ассоциации строительных вузов, 2004. – 120 с.

8. Алексеев Ю.В. Объекты культурного наследия: учебник. Т. I, II / Ю.В. Алексеев, Г.Ю. Сомов. – М.: Проспект, 2016. – 560 с.

9. Канапьянова Р.М. Политология культуры / Р.М. Канапьянова // Вестник МГУКИ. – 2013. – №29 (52). – С. 39–43.

10. Лимонов Л.Э. Использование культурного наследия как фактор социально-экономического развития территории / Л.Э. Лимонов // XI Международная конференция по проблемам развития экономики и общества. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2011. – С. 388–396.

11. Социология: учебник для вузов / В.Н. Лавриненко, Н.А. Нартов, О.А. Шабанова [и др.]; под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 407 с.