

Бакланова Ирина Семеновна

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет

гражданской авиации»

г. Москва

К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ ПОРАЖЕНИЯ НАСТУПЛЕНИЯ СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ АРМИИ НА ПЕТРОГРАД В 1919 ГОДУ (ПО РАБОТАМ ЭМИГРАНТСКИХ АВТОРОВ)

***Аннотация:** в статье рассматриваются точки зрения эмигрантских авторов относительно причин поражения Северо-Западной армии во время октябрьского 1919 г. наступления на Петроград. Приводятся точки зрения таких авторов, как А.П. Родзянко, Г.Л. Кирдецов (Г.Л. Дворжецкий), Д.Д. Кузьмин-Караев и др.*

***Ключевые слова:** литература русской эмиграции, Гражданская война в России, наступление Северо-Западной армии, причины поражения.*

В 1919 г. Белое командование предприняло три крупные военные акции против советской власти, одна из них – осеннее наступление Северо-Западной армии на Петроград. Несмотря на то, что операции Восточного и Южного анклавов антибольшевистского движения отличались несравненно большим масштабом и ставили своей конечной целью взятие столицы – Москвы, действия Северо-Западной армии имели, как отмечалось в литературе русского зарубежья, большое морально-политическое значение и в случае успеха могли стать «ключом» к победе над советской властью [1, с. 61]. В данной связи эмигрантские авторы проанализировали причины поражения октябрьского наступления на северо-западе страны.

Часть авторов обратила свое внимание на допущенные при планировании операции стратегические ошибки. В частности, генерал-лейтенант А.П. Родзянко, находившийся до вступления в должность командующего генерала от инфантерии Н.Н. Юденича сначала во главе Северного корпуса, а затем и

Северо-Западной армии, посчитал неправильным наступление по кратчайшему к Петрограду пути, приведшему, в частности, к столкновению с «колоссальными техническими силами большевиков». Кроме того, по мнению указанного автора, неисполнение в ходе развернувшегося наступления приказа о взятии Тосно, полностью разрушило разработанный план и привело всю Северо-Западную к «стратегическому поражению» [4, с. 128, 129]. В данной связи можно поставить вопрос: имела ли в целом названная выше вооруженная сила возможность выполнить поставленную задачу? На взгляд, в частности, генерал-лейтенанта П.А. Томилова, ответ был ясен: для Северо-Западной армии, не превосходившей по численности «дивизии военного состава», полностью зависевшей от союзников, не имевшей «тыла, пополнений и достаточного снабжения», взятие Петрограда было явно «не по силам» [5, с. 8]. К тому же, как, например, отметил участник Первой мировой войны и Белого движения ротмистр Д.Д. Кузьмин-Караваев, англичане, имевшие с Белым командованием договоренность о совместном выступлении Северо-Западной армии и британских военно-морских формирований, повели себя непредсказуемым образом. А именно: только на заключительном этапе сражения, когда белые части «уже готовились к необходимому отступлению», появился всего лишь один английский монитор, выпустивший несколько снарядов «на предельной дистанции» [2, с. 51]. Не оказали помощи антибольшевистскому командованию и власти Эстонии. По мнению А.П. Родзянко, данная ситуация имела место вследствие принятия руководителями Белого дела, в частности, генерал-лейтенантом А.И. Деникиным, лозунга «Великая, Единая, Неделимая Россия», неприемлемого для правительства суверенного государства [4, с. 51]. Однако, на взгляд профессионального историка, лидера конституционно-демократической партии П.Н. Милюкова, эстонская сторона исходила из прагматических соображений: в условиях «крайнего утомления страны» и неуверенности в победе белых более логичным шагом (и как в дальнейшем оказалось – правильным шагом) представлялось заключение соглашения с большевиками [3, с. 109]. К тому же и местное население, у которого белые части, не имевшие достаточного снабжения, «часто» отбирали последнее, не

стремились поддерживать антибольшевистские вооруженные формирования [4, с. 80].

Таким образом, даже приведенный выше краткий дискурс по теме показывает, что эмигрантские авторы в своих работах отметили ряд причин поражения октябрьского 1919 г. наступления Северо-Западной армии на Петроград. Представляется, что продолжение исследования указанной проблематики подразумевает не только углубленное изучение трудов эмигрантских авторов, отечественной и зарубежной литературы, но также проведение сравнительного анализа состояния Белой и Красной вооруженной силы, их резервов, стратегических и тактических планов противостоявших сторон.

Список литературы

1. Кирдецов Г. У ворот Петрограда (1919–1920) / Г. Кирдецов. – Берлин: Рус. кн. маг. «Москва», 1921. – 355 с.
2. Кузьмин-Караваев Д.Д. Октябрьское наступление на Петроград и причины неудачи похода. Записки белого офицера / Д.Д. Кузьмин-Караваев. – Гельсингфорс: Акц. Общ. Эвлунд и Петтерсон, 1920. – 59 с.
3. Милюков П. Россия на переломе: Большевистский период русской революции. Т. II / П. Милюков. – Париж, 1927. – 281 с.
4. Родзянко А.П. Воспоминания о Северо-Западной армии / А.П. Родзянко. – Берлин, 1920. – 168 с.
5. Томилов П.А. Русский полководец. Пятидесятилетие производства в офицеры / П.А. Томилов // Часовой. – 1931. – №62. – С. 4–8.