(cc) BY

Потапова Анна Николаевна
студентка
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова»
г. Москва

ПОНЯТИЕ ИСКА И ЕГО ЭЛЕМЕНТЫ

Аннотация*: в статье приводится сравнительно-правовой анализ различных научных подходов к понятию иска и его элементам. Раскрывается каждый элемент иска, предлагаемый теорией гражданского процесса. На основе проведенного анализа выводится наиболее полное понятие иска.*

Ключевые слова*: иск, элементы иска, предмет иска, основание иска, содержание иска, стороны в исковом производстве, исковое заявление, тождество иска.*

В соответствии с ч. 1 ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Для реализации данной цели лицо вправе обратиться в суд с исковым заявлением (иском), заявлением, жалобой, представлением и иными документами.

Как считал И.А. Жеруолис, «…иск – это форма процесса о разрешении спора о праве» [4, с. 267]. В данном случае можно сделать вывод, что не может быть иска без наличия спора между сторонами, необходим факт неисполнения одной из сторон своей юридической обязанности, влекущий за собой нарушение субъективного права другой стороны.

А.А. Добровольский дает более широкое представление о понятии иска. В своей работе он утверждает, что «… иском следует называть предъявленное в суд или иной юрисдикционный орган для рассмотрения и разрешения в определенном процессуальном порядке материально-правовое требование одного лица к другому, вытекающее из спорного материально-правового отношения и основанное на определенных юридических фактах» [3, с. 10]. В данном определении

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

выражен единый характер иска, подразумевающий под собой невозможность существования в раздельном виде процессуального понимания иска и материально-правового.

Г.Л. Осокина справедливо утверждает, что «…иск – это важное процессуальное средство защиты нарушенного или оспоренного права, а форма, в которой происходит его защита, называется исковой формой [7, с. 9]. Иск в гражданском процессе – требование истца о защите своего законного интереса или нарушенного права, обращенное к суду.

Иск обладает строгой внутренней структурой, состоящей из взаимосвязанных элементов. Под элементами иска понимаются составные части, в совокупности определяющие его содержание, правовую природу и обусловливающие его самостоятельность и индивидуальность [3, с. 39].

Среди специалистов в области гражданского процесса нет однозначного мнения относительно численности элементов иска: одни считают, что иск обладает двухэлементной структурой, включающей в себя предмет и основание; другие, что иск состоит из трех элементов, при этом вариации трехэлементной структуры отличаются. Одни видят эти три элемента в предмете, основании и сторонах спора, другие выделяют предмет, основание и содержание иска.

В научном сообществе преобладает позиция, что иск состоит из двух элементов – предмета и основания [1, с. 162]. Этими же элементами и ограничивается законодатель, как, например, в силу ч. 1 ст. 39 ГПК РФ изменение иска происходит по его предмету и основанию. Данные два элемента имеют бесспорный характер и выделяется также теми учеными, кто отходит от позиции двухэлементной структуры иска, поэтому рассмотрение элементов иска стоит начать именно с его предмета и основания.

Предмет иска представляет собой конкретное материально-правовое требование истца к ответчику, возникающее из спорного правоотношения, по поводу которого суд должен вынести решение [1, с. 163]. Данный элемент содержания иска выражает непосредственно само требование истца. Относительно этого элемента иска есть позиция, согласно которой предмет иска – это требование к суду

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

об удовлетворении притязания к ответчику [2, с. 146]. В данном случае упускается из внимания требование истца к ответчику.

Основание как элемент иска – это юридические факты, обосновывающие материально-правовое требование истца к ответчику [1, с. 163]. Истец в своем исковом заявлении обязан указать, в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод, законных интересов, а также изложить обстоятельства, являющиеся основанием его требований. Преимущественно основание – это не просто отдельный юридический факт, а сложный фактический состав, требующий полного рассмотрения всех фактов в совокупности.

Позиции выделения сторон как отдельного элемента иска придерживался К.И. Комиссаров, отмечающий, что «…предмет и основание иска приобретают необходимую определенность только в случае, если речь идет о конкретных носителях субъективных прав и обязанностей» [8, с. 178]. Его позицию можно подкрепить аргументом из действующего законодательства – согласно ст. 221 ГПК РФ не допускается повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается, и производство по такому делу прекращается определением суда. Законодатель не просто ставит категорию сторон судебного процесса наряду с предметом и основанием иска, но и делает ее первостепенной.

Содержание иска как отдельного его элемента нашло свое отражение в работах А.Ф. Клейнмана [6, с. 150–151] и Н.Б. Зейдера [5, с. 9–10], которые под содержанием иска подразумевали конкретную просьбу истца о присуждении, признании или преобразовании его субъективного права. Тем не менее, содержание в качестве элемента иска не нашло своего выражения в процессуальном законодательстве.

Однако, представление об элементах иска, где в качестве третьего элемента выступает содержание, а не стороны, критикует Г.Л. Осокина [7, с. 110–112]. Она считает, что выделение содержания как самостоятельного элемента иска противоречит сущностному толкованию этого понятия. Содержание рассматривается как совокупность элементов общего, оно отвечает на вопрос, из чего

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

формируется данное явление, на какие части оно делится. Следовательно, она приходит к выводу, что «…содержание объекта, т.е. то, что в нем содержится, это, безусловно, его части (элементы), характеризующие его состав» [7, с. 111]. В данном случае, очевидно, происходит подмена понятий, так как мы не можем выделить в качестве частного (элемента) то, что является охватывающим понятием для этих частных, иначе столкнемся с несоответствием базовому философскому и логическому толкованию.

Таким образом, содержание иска – это исключительно доктринальная концепция, которая не нашла своего отражения ни у действующего законодателя, ни на практике. Тождество иска определимо по двум общепризнанным элементам – предмету и основанию, поэтому, закономерно, что в ГПК РФ нет упоминания о содержании иска как о его самостоятельном элементе.

Вышеперечисленные элементы иска взаимосвязаны между собой, так как основание иска будет предопределять правовую природу возникшего спорного правоотношения, представляющего собой предмет иска.

Внутреннее тождество необходимо выяснять, когда обеспечивается единый интерес, несмотря на изменение основания или предмета иска при рассмотрении дела, а внешнее можно обнаружить, когда у лица, повторно обращающегося в суд, в исковом заявлении остаются те же предмет и основание, а спор возник между теми же сторонами иска, и все вышеперечисленные элементы уже были предметом рассмотрения в другом суде, либо в настоящее время находятся на стадии рассмотрения.

Принимая во внимание сущность элементов иска, раскрытых в настоящем параграфе, следует вывести более конкретное и объемное определение понятия иска. Итак, иск – это материально-правовое требование одного заинтересованного лица (истца) к другому (ответчику), подлежащее рассмотрению в суде с соблюдением установленного процессуального порядка, заключающееся в защите нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, основанное на конкретных обстоятельствах дела, подтверждающих неправомерные действия ответчика.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Гражданский процесс: учебник / Под ред. М.К. Треушникова. –5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014.

2. Гражданское судопроизводство / под ред. В. М. Семенова. – Свердловск, 1974.

3. Добровольский А.А. Основные проблемы исковой формы защиты права / А.А. Добровольский, С.А. Иванова. – М., 1979.

4. Жеруолис И.А. Понятие иска как процессуальной формы защиты права / И.А. Жеруолис // Проблемы гарантии осуществления и защиты прав граждан. – Тарту, 1977.

5. Зейдер Н.Б. Основные вопросы учения об иске / Н.Б. Зейдер. – М., 1966.

6. Клейнман А.Ф. Советский гражданский процесс / А.Ф. Клейнман. – М. Изд-во МГУ, 1964.

7. Осокина Г.Л. Иск (теория и практика) / Г.Л. Осокина. – М., 2000.

8. Советский гражданский процесс / под ред. К.И. Комиссарова, В.М. Семенова. – М., 1988.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)