

Соколов Павел Алексеевич

студент

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

г. Тюмень, Тюменская область

**АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ
ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ В РОССИИ:
СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ**

DOI 10.21661/r-552041

Аннотация: в статье характеризуется место и роль государства в современных условиях регулирования электроэнергетики. Дан краткий обзор методов регулирования цен естественных монополий. Определены способы влияния государства на тарифы электроэнергетических компаний как естественных монополий. Выявлены нормативно-правовые и организационные особенности антимонопольного регулирования в электроэнергетике современной России.

Ключевые слова: естественная монополия, электроэнергетика, тариф, ФАС, Минэнерго.

Неоспорим тот факт, что современное государство в той или иной степени принимает участие в рыночных процессах, обладает достаточной властью не только выступать равноправным участником хозяйственного оборота, но также и оказывать регулирующее воздействие на совокупность экономических отношений. Одно из направлений такого государственного воздействия заключается в создании условий здоровой конкуренции. Рыночная экономика полагает конкуренцию благом, соответственно, действия государства по её защите понимаются как желательные. В то же время, государство в целом, государственный аппарат, в частности, выполняют обязанности гаранта прав и свобод человека и гражданина, в процессе чего цели могут противоречить функции государства как защитника конкуренции и свободного рынка. Противоречивость данного положения государства порождает различные способы решения данных задач в

различных социально-экономических системах, что требует изучения управленческого опыта, поиска оптимальных способов решения таких задач.

О целях государства применительно к регулированию деятельности естественных монополий излагается в диссертационном исследовании Е.А. Пономаревой. Экономист полагает, что государственное вмешательство используется для устранения «провалов рынка», когда рыночный механизм не позволяет отрегулировать производство блага оптимальным образом, в результате чего это благо перепроизводится или недопроизводится. В связи с этим выделяются следующие цели регулирования деятельности естественных монополий:

1) установление оптимальных цен и объемов производства на рынке (аллокационная эффективность). В отсутствие регуляции, монополия будет устанавливать цены, исходя из их спроса. Здесь будут появляться безвозвратные потери, которые связаны с тем, что монополия будет неоптимальным использованием ресурсов и неоптимальных объемов выпуска;

2) формирование стимулов снижения издержек производства. При наличии конкуренции фирмы обычно совершенствуют технологию, либо применяют иные способы повышения производительности факторов производства. В случае естественной монополии таких стимулов нет ввиду субаддитивности издержек (они не меняются существенно при росте объемов производства) таких стимулов нет, напротив, для защиты своего монопольного положения фирма будет генерировать большой объем непроизводительных расходов;

3) формирование стимулов повышения качества продукции (динамическая эффективность). С одной стороны, государственное регулирование отрасли, недоинвестирующей в научно-технические разработки, будет приводить к росту общественного благосостояния за счет повышения качества продуктов и/или появления новых продуктов. С другой стороны, в некоторых случаях, регулирование цен на товары/услуги, производимые естественной монополией, может приводить к росту неэффективности, чем если бы регулирования качества товара не было;

4) субсидирование отдельных участников рынков естественных монополий для обеспечения социальной стабильности. Здесь государство решает задачу обеспечения услугами естественных монополий по ценам ниже предельных издержек производства товара или услуги. Выпадающие доходы монополиста могут преодолеваться за счет установления более высоких цен для других потребителей [1, с. 38].

Один из самых распространенных способов, которым государство может оказывать влияние на естественные монополии, и, в частности, на деятельность предприятий сферы электроэнергетики – это государственное регулирование тарифов. Рассуждая о важности тарифного регулирования, М.А. Сорокин полагает, что электроэнергетика является наиболее проблемной и наиболее подверженной государственному регулированию разновидностью естественной монополии. Исследователь указывает на ряд методов, которые применяются в современной практике государственного управления при осуществлении регулирования тарифов (табл. 1).

Таблица 1

Методы установления тарифов естественных монополий
в сфере электроэнергетики при государственном регулировании экономики

Метод	Содержание задач государства как регулятора
Затратный метод тарифообразования (cost of service) или метод регулирования нормы доходности (rate of return)	Регулятор обеспечивает компании покрытие всех ее обоснованных реализованных затрат, связанных с производством
Регулирование предельного роста цены (fixed price, price cap, revenue cap)	Регулятор устанавливает фиксированную цену на период регулирования, а в случае долгосрочного регулирования – предельные цены, представляющие собой цену первого периода регулирования, скорректированную на инфляцию и фактор повышения производительности регулируемой компании (х-фактор)
Регулирование, основанное на эффективности (performancebased regulation, PBR)	Основная задача регулятора в этом случае – создание комбинации, создающей для регулируемой компании мотивацию для решения задач, которые в настоящее время стоят в отрасли, а не установление оптимальной цены. Часть тарифа чувствительна к изменениям понесенных затрат, а часть – фиксируется регулятором в начале периода регулирования

Регулирование по эталонным показателям (yardstick regulation), или бенчмаркинг (benchmarking)	Позволяет привязать цену (или выручку) либо часть затрат регулируемой компании к некоторому отраслевому показателю или их комбинации (например, к среднеотраслевым предельным затратам, среднему уровню затрат по отрасли или группе компаний электроэнергетики и т. п.)
---	--

Примечание. Составлено по [2].

Организационное становление российской антимонопольной политики в сфере электроэнергетики осуществлялось в контексте развития государственного аппарата, изменяющегося под влиянием условий хозяйствования: от стимулирования конкуренции и демонополизации рынков к созданию Федеральной антимонопольной службы как мегарегулятора в сфере антимонопольной политики и развития конкуренции в России. В целом, можно говорить о ярко выраженной тенденции централизации власти и сосредоточения полномочий по антимонопольному регулированию в рамках органов власти федерального центра.

Структурные реформы отрасли электроэнергетики 1988–2008 гг., которые сформировали современную систему управления электроэнергетикой в целом и антимонопольным регулированием в частности, обладали неоднозначным характером. С одной стороны, планировался переход к формированию рынков, с другой стороны, в процессе приватизации государство с созданием РАО ЕЭС сосредоточило в своих руках как мощности по генерации, так и по передаче электроэнергии, что в дальнейшем поставило необходимость реорганизации и реструктуризации всей системы управления электроэнергетикой. Следует указать на тот факт, что помимо создания собственно регулирующих органов, государство посредством акционерного участия в корпорациях, занимающихся обслуживанием сетей и диспетчеризацией передачи электроэнергии (ФСК, СО ЕЭС), а также обладающих наиболее крупными генерирующими мощностями (Росатом, РусГидро), сохранило контроль над распределением и частично сбытом электроэнергии. Эти обстоятельства позволяют говорить о том, что в организационную основу антимонопольного регулирования в электроэнергетике следует включать не только органы ФАС, Минэнерго и субъектов федерации по

4 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

контролю и надзору, но и соответствующими корпоративными юридическими лицами.

Экономико-технологические изменения в отрасли электроэнергетики, связанные с разделением генерации и распределения энергии находят отражение как в правовой доктрине, так и в практике нормативно-правового регулирования, что выражается в обосновании необходимости выделения комплекса прав, связанных с поставкой энергии и её производством, а также в определении отрасли распределения энергии как естественной монополии в действующем законодательстве. Комплексный характер сферы электроэнергетики отражается в разнообразии источников энергетического права, включающих в себя нормативно-правовые акты, касающиеся как сферы антимонопольного регулирования, так и регулирующих отношения в сфере электроэнергетики. Конкретизация принципов и мер антимонопольного воздействия государства на эту сферу в актах Правительства РФ, Минэнерго и ФАС доказывает производный по отношению к энергетике характер отношений по антимонопольному регулированию. Совокупность подзаконных актов представляет собой различные административные порядки реализации субъектами естественных монополий различных ограничений и формирования цен, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность. Все эти элементы говорят о развитом нормативно-правовом регулировании сферы естественных монополий в отрасли электроэнергетики в России.

Можно сделать вывод, что предметом воздействия государственной антимонопольной политики в сфере электроэнергетики выступает уровень цены (тариф) электроэнергии. Также можно прийти к выводу об эволюции и усложнении конкретной методологии тарифного регулирования – от прямого покрытия затрат производителя и субсидирования отдельных потребителей до воздействия на совокупность показателей деятельности фирм. Применение того или иного метода находится в прямой зависимости от общего уровня социально-экономического развития страны и задач, стоящих в сфере электроэнергетики.

Список литературы

1. Пономарева Е.А. Теоретические и практические аспекты тарифной политики в отношении субъектов естественных монополий: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Е.А Пономарева. – М., 2018. – 233 с.
2. Сорокин М.А. Эволюция методов тарифообразования на услуги естественных монополий / М.А. Сорокин // Проблемы учета и финансов. – 2015. – №4 (20). – С. 63–68.