

Плеханова Елена Сергеевна

учитель

МБОУ «Гимназия»

г. Абакан, Республика Хакасия

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Аннотация: в статье поднимается проблема оценки метапредметных результатов. Автором подчеркивается важность не только результата обучения, но и самого процесса.

Ключевые слова: образование, учащиеся, проект, проектная деятельность, результат проекта, оценка проекта.

По дороге едет машина. Один человек видит, что она зеленого цвета, другой – что это «BMW», третий обращает внимание на то, что ее давно не мыли, а четвертый замечает, что водитель за рулем говорит по телефону. Но при этом все смотрят на одну и ту же машину. Какой бы разных не был подход к процессу, но результат один – машина.

Результат или процесс?

Ответ на данный вопрос не может быть однозначным по определению, потому что вопрос сформулирован не до конца. Ведь, неизвестно кому важнее результат или действие? Например, выполнение какого-либо учебного проекта. Учителю, как руководителю проекта, например, конечно, важнее результат проделанной работы, но это не исключает того, что для исполнителя это задание является хобби, и ему куда важнее и интереснее сам процесс выполнения задания.

В педагогической науке проблеме «результата проекта» уделяется мало внимания. Даже в учебниках педагогики, предназначенных для педагогических учебных заведений, она не упоминается. Поэтому у ученых и учителей нет правильного представления о ней. Многие результатами проекта считают доклад, сценарий мероприятия, вещь, созданная своими руками, кругозор и т.д.

Идеальный результат проекта – это реализованная цель. «Цели нашей работы должны быть выражены в реальных качествах людей, которые выйдут из наших педагогических рук», – писал А.С. Макаренко.

Западная философия направлена на результат, для достижения которого необходимо ежедневно концентрироваться на цели и упорно идти к её осуществлению. Так делались многие открытия и изобретения, устанавливались рекорды. Об этом говорит большинство тренеров успеха, теоретиков и практиков практической психологии.

Жгучее желание победы, визуализация успеха, упорный труд – всё это присутствует в арсенале западного «достигателя».

Поставить цель, трудиться ради достижения, победить, перейти к следующей цели – вот алгоритм действий успешного человека и наших при работе над проектом: реализовав один, мы думаем уже о новом, который может открывать новые грани предыдущего или вообще менять вектор направленности.

Неприятности и трудности, которые могут возникнуть в процессе работы, рассматриваются как опыт, необходимый для достижения максимального результата. Прав был Жан-Поль Сартр говоря: «Постановка «я могу» приводит к положительному результату, постановка «я не могу» не приводит ни к какому результату». Именно такие установки мы формируем в наших учениках, начиная с начальной школы.

Учебный проект как результат может рассматриваться в двух планах. Первый – образ того результата, который должен быть получен конкретной образовательной системой и фиксированный в форме образовательного стандарта. Современные образовательные стандарты включают требования к качествам человека, завершающего определенный курс обучения, к его знаниям и умениям, в том числе написание итогового проекта по окончании 9 класса. Очевидно, что содержание стандарта есть потенциально достижимое представление социокультурного опыта, сохраняющееся в идеальной форме.

Второй план существования результата учебного проекта – это сам ученик, ставший проектором, исследователем. Его опыт как совокупность

сформированных интеллектуальных, личностных, поведенческих качеств, знаний и умений позволяет ему адекватно действовать на этой основе в любой ситуации. Результатом в этом плане является образованность, которая может быть общей и профессионально-содержательной.

Это же подтверждают и слова известного шахматиста Гарри Каспарова: «Интеллект определяется не пройденным путём, а результатом».

Процесс – он один, а результатов, которые он может дать, больше. Реализовав с 7-классниками проект «Оружие победы моего деда», мы получили итоговый продукт в виде исследовательской работы – раз; танк-34, собранный руками школьника – два; обогатили семейные архивы сведениями о героях той войны – три; повысили самооценку учащихся через ряд побед на конференциях муниципального и республиканского уровней – четыре; и, наконец, качество обучения по истории у ребят – вместо оценки «три» у обоих почти год «пятерки».

Аристотель писал: «Лучший результат, который может выбрать для себя человек, – добиваться самого высокого результата, на который способен». И будем помнить, что отсутствие результата – это тоже результат, а вот отсутствие процесса процессом никак не назовешь.

Список литературы

1. Бреднева Н.А. Дидактические возможности метода учебного проекта / Н.А. Бреднева // Педагогические науки. – 2008. – №4 (32). – С. 109–112.
2. Каргополов И.С. Проектная деятельность в школе / И.С. Каргополов // Молодой ученый. – 2019. – №46. – С. 277–279.
3. Турчен Д.Н. Проектная деятельность как один из методических приемов формирования универсальных учебных действий / Д.Н. Турчен // Науковедение. – 2013. – №6.