

*Ароян Армен Хоренович*

магистрант

ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»

г. Омск, Омская область

## **ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

***Аннотация:** в статье исследовано понятие и сущность неотложных следственных действий, а также современные теоретические взгляды ученых по данной правовой категории. В ходе изучения уголовно-процессуального законодательства выявлены противоречивые положения, которые касаются понятия неотложных следственных действий. В результате проведенного анализа определены цели и признаки неотложных следственных действий, а также сформулированы предложения, направленные на совершенствование УПК РФ.*

***Ключевые слова:** неотложные следственные действия, орган дознания, предварительное следствие, подследственность, уголовно-процессуальное законодательство.*

В УПК РФ термин «неотложные следственные действия» закреплён в п. 19 ст. 5 УПК РФ, т.е. ему дано законодательное определение. Неотложные следственные действия – это действия, которые осуществляются органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих немедленного закрепления, изъятия и исследования.

Понятие неотложных следственных действий порождает многочисленные дискуссии среди деятелей науки. Так, с точки зрения В.И. Куклина, неотложные следственные действия представляют собой правовой институт, который имеет цель установить пределы полномочий органов дознания по делам, которые им не подследственны [3, с. 94].

По нашему мнению, можно согласиться с высказываем ученого о том, что неотложные следственные действия представляют собой правовой институт, однако необходимо отметить тот факт, что само определение вызывает возражение в части указания исключительно одного участника осуществления этих действий, а именно орган дознания.

Р.А. Шахнавазов считает, что неотложные следственные действия представлены следственными действиями, которые осуществляет орган дознания, дознаватель, следователь после возбуждения уголовного дела, неподследственного ему согласно общему правилу о подследственности, в целях обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и доказательств, требующих незамедлительного приобщения к уголовному делу [7, с. 45].

Н.В. Филиппова говорит о том, что на законодательном уровне исследуемое понятие необходимо изложить следующим образом: неотложные следственные действия – это действия, которые осуществляются органом дознания, дознавателем, следователем по неподследственной им категории уголовных дел, с целью обнаружить и зафиксировать следы общественно опасного деяния, а также доказательства, требующие незамедлительного закрепления, изъятия и исследования [6, с. 67].

Полагаем, что попытка Р.А. Шахнавазова и Н.В. Филипповой перечислить всех субъектов (участников), осуществляющих неотложные следственные действия, непродуктивна. Так, в данном перечне отсутствуют «специальные субъекты», указанные в ч. 3 ст. 40 УПК РФ, а также иные участники.

Следует отметить тот факт, что в определении Н.В. Филипповой неотложные следственные действия не связаны с возбуждением уголовного дела и категорией уголовных дел.

По мнению ученого В.Ю. Стельмаха, неотложные следственные действия представляют собой деятельность органа дознания, состоящую в том, что в ходе выявления признаков общественно опасного деяния, по которому обязательно производить предварительное следствие, и при невозможности незамедлительно возбудить дело тем следственным органом, который обладает правомочием

произвести по нему расследование, орган дознания возбуждает уголовное дело и производит в срок, не превышающий 10 суток следственные действия, имеющие цель зафиксировать следы общественно опасного деяния, после чего передает уголовное дело следователю [4, с. 15]. Деятель науки Г.И. Загорский придерживается аналогичной точки зрения [1, с. 218].

С нашей точки зрения, вышеназванное определение вступает в противоречие с п. 5 ст. 152 УПК РФ, наделяющая правом производства неотложных следственных действий не только орган дознания, но и следователя. При этом следователь обладает правомочием произвести неотложные следственные действия только в той ситуации, если в ходе расследования уже возбужденного уголовного дела будет установлено, что данное дело ему не подследственно.

По нашему мнению, одним из многочисленных достоинств уголовно-процессуального законодательства является попытка регламентировать определение неотложных следственных действий в законе. Однако, формулировка, используемая в п. 19 ст. 5 УПК РФ, имеет недостатки.

Так, неотложные следственные действия определяются посредством термина «следственные действия», хотя в настоящий период времени отсутствует законодательное определение указанного термина.

При формулировании понятия «неотложные следственные действия» законодатель не уделил должного внимания процессуальным действиям, в производстве которых возникает необходимость на первоначальном этапе расследования (например, задержание подозреваемого).

Изучаемое понятие содержит признак, определяемый как «неотложность». Слово «неотложный» рассматривается в толковом словаре русского языка как такой, который нельзя отложить [5, с. 574].

Сущностью неотложных следственных действий выступает тот факт, что орган дознания в ходе возникшей неотложной ситуации вместо следователя обладает правом возбудить уголовное дело и выполнить необходимые процессуальные действия, а также провести оперативно-розыскные мероприятия с целью

установления лиц, которые совершили общественно опасное деяние и незамедлительно закрепить следы преступления.

Рассматривая цели неотложных следственных действий, следует обратить внимание, что законодатель определил их как обнаружение и фиксация следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

Анализируя мнения ученых относительно понятия неотложных следственных действий, считаем необходимым подчеркнуть тот факт, что доказательства в природе не существуют, в связи с этим их невозможно обнаружить и фиксировать. Ю.П. Якубина по данному вопросу отмечает, что предметы и документы становятся доказательствами исключительно после проведения соответствующих процессуальных действий, результатом которых будет придание свойства допустимости относящимся к делу сведениям, ставшим известными властным должностным лицам. Полученные властными должностными лицами предметы и документы становятся доказательствами только после их изъятия, исследования и приобщения к делу [8, с. 13].

Е.В. Ильина полагает, что целью неотложных следственных действий, производимых органом дознания является предотвращение возможности: 1) утраты доказательств, которые выявлены внезапно в ходе профессиональной деятельности органов дознания; 2) уклонения от уголовной ответственности лица, которое подозревается в совершении общественно опасного деяния [2, с. 65].

Считаем, что позицию Е.В. Ильиной необходимо / можно взять за основу. Таким образом, критериями неотложности следственных действий могут выступать следующие:

- 1) незамедлительность;
- 2) предотвращение возможности утраты следов преступлений;
- 3) установление лиц, которые совершили общественно опасное деяние.

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод о том, что определение неотложных следственных действий, закрепленное в п. 19 ст. 5 УПК РФ, не лишено недостатков. Таким образом, п. 19 ст. 5 УПК РФ предлагается изложить в

следующей редакции: неотложные следственные действия – следственные действия, которые осуществляются уполномоченными УПК РФ участниками уголовного судопроизводства в досудебном производстве по уголовным делам не своей подследственности в целях обнаружить и зафиксировать следы общественно опасного деяния, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования, а также установления лиц, совершивших преступление.

### ***Список литературы***

1. Загорский Г.И. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.И. Загорский. – М.: БЕК, 2016. – 380 с.
2. Ильина Е.В. Понятие неотложных следственных действий / Е.В. Ильина. – Волгоград: ВА МВД России, 2011. – 90 с.
3. Куклин В.И. Неотложные следственные действия / В.И. Куклин. – Казань: Наука, 1980. – 194 с.
4. Стельмах В.Ю. Неотложные следственные действия: процессуальные проблемы назначения и производства / В.Ю. Стельмах // Академический юридический журнал. – 2012. – №1. – С. 15–19.
5. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка / Д.Н. Ушаков. – М.: Зерцало, 2016. – 780 с.
6. Филиппова Н.В. Проблемы правовой регламентации производства неотложных следственных действий / Н.В. Филиппова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». – 2010. – №9. – С. 67–71.
7. Шахназов Р.А. Производство неотложных следственных действий как уголовно-процессуальный институт: монография / Р.А. Шахназов. – Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – 212 с.
8. Якубина Ю.П. Производство неотложных следственных действий при расследовании преступлений в форме дознания / Ю.П. Якубина // Законность. – 2010. – №5. – С. 13–16.