

Семенов Виталий Андреевич

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

г. Санкт-Петербург

DOI 10.21661/r-552186

ВНЕДРЕНИЕ ПРОЕКТНОЙ ЛОГИКИ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ВУЗОВ НА БАЗЕ РЕАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ И ГРАНТОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация: в рамках данной статьи рассмотрена проблема сопряжения учебного процесса и реальной деятельности с целью освоения студентами практических навыков и оптимизации затрат временных ресурсов преподавательским составом в рамках решения побочной (сопутствующей) задачи обеспечения повышения аккредитационных показателей по привлеченным средствам в рамках НИР. Проанализирован широкий спектр проблем, вызываемых пересечением непосредственно преподавательской деятельности и внеучебной исследовательской работы по внешним проектам: профессионально-этических, организационных, административно-бюрократических, технических, учебно-методических. Даны рекомендации по использованию в данном процессе систем дистанционного образования, например, на базе СДО Moodle.

Ключевые слова: проектная логика обучения, системы дистанционного обучения, СДО Moodle.

Сама по себе тема внедрения в образовательный процесс высших учебных заведений проектной логики, зачастую идущей в разрез с семестровым графиком, а то и с направлениями обучения (совместное участие в проектах студентов разных курсов и направлений обучения) сегодня является достаточно модной. Эксперименты в рамках НИУ ВШЭ [1, с. 99], Московского Политеха, УРФУ, ДВГУ, имеющих для этого благоприятные условия, или же во многом вынужденное следование тенденции, как это было в случае с НовГУ [2]. Тем не

менее, не смотря на комплекс трудностей, в том числе – и учебно-методического характера, запрос на проектные методы существует. Параллельно с образовательным трендом существует и целый ряд сопутствующих причин.

Во-первых, следует отметить запрос со стороны современных студентов на получение практически ориентированных навыков. В целом, его можно было бы сформулировать так: «Что я (студент) смогу делать на практике? Какими инструментами пользоваться в рамках своей будущей профессиональной деятельности?»

Во-вторых, следует отметить такой внеучебный аспект, как аккредитационные показатели. Диктующие кафедрам заниматься реализацией НИРа с привлечением внешнего финансирования. Что возможно реализовать в достаточных объемах далеко не во всех ВУЗах в силу специфики местных условий. Например, высокая загруженность профессорско-преподавательского состава (причем отнюдь не только чисто учебной работой), высокие трудозатраты на бюрократическое оформление и сопровождение проектов, внутрикафедральное распределение функций, а также перевернутая возрастная пирамида педагогических кадров препятствуют вовлечению наиболее перспективных сотрудников кафедры в реализацию внешних проектов. Отсюда, в силу физического дефицита временного ресурса, вполне естественным образом вытекает задача совмещения реализации такого рода проектов и непосредственно самого процесса обучения. В данном случае речь идет не об использовании обучающихся в качестве бесплатной рабочей силы, а о совмещении решения реальных задач и учебного процесса. То есть, учебный процесс и интересы обучающихся должны обладать более высоким приоритетом над реализацией внешней задачи во избежание злоупотреблений. И в контексте статьи рассматривается вариант именно такого сопряжения, когда учебный процесс является основной целью, а оптимизация реализации внешнего задания – побочной и сопутствующей. К сожалению, следует признать, что движение в данном направлении в условиях «оптимизации» системы высшего образования и внедрения «потогонной систе-

мы» при сохранении существующей системы аккредитационных показателей является неизбежным следствием, необходимым для выживания ВУЗов, не находящихся в верхнем эшелоне.

В-третьих, короновирусный карантин, простимулировавший переход на дистанционный формат, потенциально облегчает организацию такого рода коллективной работы посредством систем дистанционного обучения, например, системы Moodle.

Попробуем рассмотреть наиболее вероятные проблемы и сложности, которые могут возникнуть в процессе совмещения реальных практических задач и учебного процесса.

1. Проблема интеграции практического проекта в систему читаемых дисциплин. В рамках разных дисциплин будет разный уровень допустимого объема внедрения практических задач. То есть, сам по себе проект может не укладываться в тематические рамки отдельной дисциплины. То есть, возникает необходимость дробления практической задачи в соответствии с тематической направленностью дисциплины. Кроме того, само расписание занятий и количество часов, отпущенных на дисциплину, являются независимыми факторами, не коррелирующими с техническим заданием. Добавим неоднородность самих студентов в зависимости от читаемых дисциплин для групп на разных курсах и направлениях. А также перетасовки дисциплин между самими преподавателями в силу неопределенности формируемой нагрузки (исходя из набора, кадровых перестановок, изменения учебных программ, и т. д.). Все вместе будет создавать как «разрывы» в покрытии перечня разрабатываемых задач, так и глубину проработки отдельных аспектов.

2. Дифференцированность непосредственно самих студентов – будет слишком большой разброс в качестве как отдельных студентов в рамках проектной группы (и самих групп в целом), так и между студентами различных курсов и направлений. Соответственно, качество реализованных элементов технического задания будет не однородно и варьироваться в достаточно широком диапазоне.

3. Фактор кадров – как индивидуальная специфика преподавателей, например уровень технической грамотности, так и коллективно-системный – по мере увеличения количества задействованных инстанций и вертикалей, будет сказываться слабое понимание логики происходящего, консерватизм и инертность на уровне отдельных преподавателей. Не стоит также выпускать из виду вопросы административно-бюрократического характера – например, необходимость разработки под этот процесс учебно-методического обеспечения, особенно в условиях «бюрократического отрыва» структур, контролирующих ход образовательного процесса от самого образовательного процесса.

Для увеличения эффективности сопряжения учебного процесса с внешним проектом можно выделить следующие рекомендации:

1. Для уменьшения разброса качества придется обеспечить многократное дублирование разрабатываемого на занятиях со студентами контента, а также обеспечить перетасовку исполнителей на разных этапах. Побочный эффект: ограниченность количества самих студентов. Также возможно использование метода малых групп, что имеет свои плюсы и минусы.

2. Для обеспечения большей «гладкости» процесса и удобства работы с информацией, для обеспечения передачи ее между проектными группами, требуется универсальная сетевая образовательная платформа, обладающая достаточной гибкостью, например СДО Moodle.

3. В свете фактора работы со студентами существует острая потребность в разработке максимально подробного (и снабженного примерами) учебно-методического обеспечения (ориентированного на реальную учебную работу, а не на бюрократическую отчетность).

4. Реализация разных ролей студентами в рамках проекта – например, роли модераторов. То есть, обучение не только навыкам создания контента, но и его экспертизы.

Непосредственная реализация практических проектов в рамках учебного процесса возможна в:

1. Первый, самый примитивный вариант – индивидуальная работа преподавателя без использования технических средств непосредственно через самого преподавателя. Плюсы: простота организации самого процесса, низкие требования по технической грамотности к самому преподавателю. Минусы: большие временные затраты, сложность координации процесса, недостаточный дисциплинирующий фактор студентов (человеческий фактор, дедлайны, выставленные в системе дистанционного образования, обеспечивают высокий уровень стимуляции студентов без затрат усилий со стороны самого преподавателя).

2. Второй вариант – индивидуальная работа преподавателя с использованием СДО. В СДО Moodle по конкретным дисциплинам создается система блоковых заданий, например, в формате эссе, в которых прописана структура подразделов в соответствии с внешним техническим заданием (в тех аспектах, которые соответствуют тематическому наполнению дисциплины). Также потенциально можно сделать возможность модерации полученного контента студентами других групп (в рамках прививания навыков работы с техническими заданиями, структурной модерации, экспертизы контента, и т. д.). Однако без привлечения специалистов по IT паллиативен. Из минусов: не достаточная оптимизированность существующих СДО под такие ускоспециализированные задания, а также требуется средний уровень технической грамотности в работе с сами СДО со стороны преподавателя. Координация через СДО между преподавателями в таком формате возможна, но будет много мелких технических сложностей.

3. Третий вариант – сформировать единый проектный модуль через СДО (к которому и будут подключаться задействуемые в рамках проекта студенты и преподаватели) с привлечением специалистов по IT для обеспечения взаимодействия между преподавателями и их группами в рамках одного масштабного практического проекта, с распределением ролей преподавателей и студентов. Это позволит обеспечить агрегирование контента в одном месте, за счет чего в целом повысится удобство работы и активизируется процесс обмена опытом между участниками проекта. Также это необходимо для эффективной коорди-

нации и управления распределением наполнения и модерации контентных блоков. Из минусов – невозможность моментального внедрения – сначала требуется обкатка технологии в формате второго варианта, чтобы получить четкое понимание – что именно нужно требовать от специалистов по информационным технологиям.

Таким образом, сопряжение реализации реальных проектов в рамках учебного процесса является потенциально решаемым вопросом, однако требующим преодоления целого комплекса барьеров (профессиональная подготовка педагогических кадров, административно-бюрократическое сопровождение процесса, выделение дополнительных часов для компенсации негативного влияния на учебный процесс).

Список литературы

1. Казун А.П., Пастухова Л.С. Теория и практика применения «Проектного метода» как механизма профессиональной ориентации детей и молодежи // Ценности и смыслы. – 2015. – №2 (36) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-i-praktika-primeneniya-proektnogo-metoda-kak-mehanizma-professionalnoy-orientatsii-detey-i-molodezhi> (дата обращения: 15.10.2020).

2. Проектная логика: Новгородский университет будет обучать по новой модели [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/innovatio/2702157.html> (дата обращения: 10.10.2020).