

Рубцова Татьяна Сергеевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный

университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

г. Владимир, Владимирская область

ИННОВАЦИОННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ Ф.У. ПАРКЕРА В ШКОЛЕ КВИНСИ, США (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX ВЕКА)

***Аннотация:** эксперимент, проведённый выдающимся американским педагогом-новатором Ф. У. Паркером в школе города Квинси, стал предметом данного исследования. Сам педагог считал, что он не придумал ничего необычного, а лишь применил к учебному процессу известные природные механизмы когнитивного развития ребёнка. В работе применён метод анализа аутентичных источников. Целью работы является выявление истоков педагогических воззрений учёного.*

***Ключевые слова:** Ф. Паркер, педагог-новатор, американская прогрессивная педагогика, школа Квинси, образование в США, конец XIX века.*

За годы работы в Квинси, где под его руководством находилось сорок учителей и 1600 учеников, Паркер кардинальным образом изменил образовательные программы, методы преподавания и учебные материалы. Вместо монотонного зазубривания и бездумного повторения заученного материала он ввёл метод открытого диалога, который настраивал ребёнка на понимание того, что знание — это скорее динамичный процесс, чем статичный результат. Он поощрял использование метода творческих вопросов, направленного на развитие дивергентного мышления, проектные методы, нацеленные на экспериментальное добывание ответов самими учениками в ходе совместной деятельности.

Например, значительные изменения претерпел подход к обучению детей чтению. Паркер вводит в школах Квинси метод целых слов, суть которого заключалась в том, что дети учились читать, не разбивая лексемы на части, не несущие никакой смысловой нагрузки. В этом случае чтение максимально сближалось с

говорением. Паркер акцентировал, что, сближая процесс чтения с говорением, педагог тем самым идёт естественным путём от простого к более сложному, от того, что ребёнок уже освоил, к тому, что ему освоить предстоит.

В паркеровских школах в Квинси никто не учил абстрактные правила грамматики, которые в новой программе заменялись различными видами работы с конкретными текстами. Таким образом, ребёнок сам приходил к осознанию правила в ходе самостоятельной практической деятельности. Обучение письму строилось на том, что учащиеся описывали знакомые им ситуации, опираясь на свой жизненный опыт. Ученики писали лишь о том, что им было интересно, используя свой словарный запас. В основе всех этих инноваций лежало глубокое понимание того, что словесная деятельность неразрывно связана с процессом мышления, который в свою очередь обуславливает механизмы познания.

Очевидно, что само слово мыслилось Паркером не как готовый «продукт», который надо передать ученикам в «упакованном» виде, а как динамическая единица, непосредственно связанная с мыслительными процессами. На наш взгляд, важно подчеркнуть это понимание Паркером значимости взаимосвязи между языком и мышлением. В XX веке идея о языковой природе мышления будет активно развиваться в психологии, в частности в трудах Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева и этнолингвистике (Э. Сепир, Б. Уорф). В контексте же настоящей работы значимым представляется то, что Паркер начинает выстраивать прогрессивные методы обучения, интуитивно приходя к пониманию этой глубинной корреляции между различными видами речевой деятельности и когнитивными процессами. В школах Квинси детей учили читать, писать и думать одновременно. Несомненно, паркеровское осознание того, что обучению языку должно быть непосредственно связано с ментальной картиной мира, существующей в детской голове, было революционным по своей сути и перекликалось с ключевыми положениями современной психоллингвистики.

К тому же революционным было и понимание того, что обучение новым видам вербальной деятельности (чтению и письму) должно строиться на базе первичного уже освоенного вида речевой активности (устного говорения).

Методика обучения языку в школах Квинси была построена на паркеровском понимании неразрывной взаимосвязи всех видов речевой деятельности. Развитие техники чтения и письма не рассматривалось им как новый этап обучения, а воспринималось как логическое продолжение развития усвоенных устно-речевых форм. В школах Квинси дети начинали писать, обучаясь «разговаривать» при помощи пера на своём детском языке, который соответствовал их уровню развития. Как отмечал сам Паркер, овладение письмом в школах Квинси происходило так же, как овладение естественным навыком говорения на родном языке.

Изменения в школьных программах Квинси касались всех дисциплин. Так, например, если раньше при обучении математики ученики шли по пути от общего правила к его практическому применению, то теперь им предлагалось пойти иным путём, продвигаясь индуктивным способом, то есть от единично-практического к общему. Решая конкретные математические задачи, всегда связанные с манипуляциями с материальными предметами и веществами окружающего мира, ученики в ходе практической деятельности сами выводили математические правила и обобщения.

Однако любимым предметом педагога была география. Скучные уроки, целью которых было бездумное запоминание фактов, не связанных с непосредственной жизнью детей, заменили многочасовые прогулки по окрестностям Квинси, в ландшафтах которого Паркер видел географический образ всего мира в миниатюре. Паркер ввёл максимальную наглядность и тактильность на уроках географии, предлагая детям, например, руками вылепливать глиняные модели гор, а затем размывать их водой, имитируя эрозию.

Список литературы

1. Parker F. The Quincy method [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://archive.org/stream/jstor-2762249/2762249_djvu.txt