

**Кашитанова Дарья Валерьевна**

бакалавр юрид. наук, магистрант

Научный руководитель

**Турчина Оксана Валерьевна**

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный

университет экономики и права»

г. Хабаровск, Хабаровский край

## **СУБЪЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

***Аннотация:** работа посвящена характеристике субъектов исполнения обязательства как института в гражданском праве. Цель исследования – определение состава участников обязательных правоотношений при исполнении обязательств в соответствии с действующим гражданским законодательством.*

***Ключевые слова:** исполнение обязательств, субъект исполнения обязательства, кредитор, должник, третье лицо.*

Обязательственные отношения представляют собой важнейшую часть гражданского права. В связи с этим, правильное определение субъектов исполнения обязательств является существенным условием всего процесса исполнения. Таким образом, важно установить кто должен исполнить обязательство и в отношении кого.

Правовое регулирование анализируемого процесса определяется содержанием статьи 312 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [1]. В отличие от вещного права обязательственное право выражает не прямое отношение субъектов к вещам и возникающим на этой основе отношениям, а отношения между самими субъектами – отношения, которые концентрируются вокруг действий этих субъектов – кредиторов и должников.

Субъективное право, в том числе и обязательственное, включает в себя интерес, то есть, объективную потребность. В частности, при реализации права на

пользование той или иной вещью, собственник удовлетворяют ту или иную свою потребность. В связи с этим, индивиды вступают в разного рода обязательственные отношения.

В такого рода правоотношениях участвуют, прежде всего, два субъекта: лицо, которое исполняет обязательство – должник и лицо, в отношении которого исполняется обязательство – кредитор. В процессе исполнения обязательств, при этом не важно, какого рода эти обязательства (услуга, работа или передача вещи), важнейшее значение имеет определение субъектов – кредитора и должника, которые подтверждают свой статус (полномочия) соответствующими документами или иными доказательствами.

В соответствии со ст. 312 ГК РФ должник несет риск своей ответственности, если он не затребует подтверждение полномочий кредитора, то есть лица, которому он осуществляет исполнение. В практической деятельности очень распространено действие сторон по оформленной доверенности. Конечно, за должника может осуществить исполнение любое третье лицо, однако, кредитор также заинтересован в проверке надлежащих полномочий должника, иначе и кредитор может получить убытки в итоге. Например, за должника может действовать лицо по доверенности на приемку товара.

Должник свободен в выборе способа исполнения обязательства. И часто случается ситуация, когда должник заключает договор субподряда, или возмездного оказания услуг, или комиссии с другим физическим или юридическим лицом, в целях поручения каких-либо участков работы или услуги профессиональному исполнителю, когда, например, сам должник обнаруживает собственную некомпетентность в каком-либо вопросе.

Чаще всего кредитор даже не знает о существовании подназначенного должником дополнительного исполнителя, и закон не обязывает кредитора требовать от должника его договоры с третьими лицами. Конечно, кредитор чаще всего не проверяет, кто ему осуществляет исполнение в итоге. В подобных случаях нередко возникают споры между сторонами обязательства [3].

Важнейшее значение в обязательственных правоотношениях имеет понятие надлежащего исполнения, которое, в свою очередь, включает в себя надлежащего лица. Речь идет о том, кто исполняет обязательство и о том, кому оно исполняется. От правильности выбора данных лиц будет зависеть надлежащим образом выполнено обязательство или нет.

Так, надлежащим лицом, которому должно быть исполнено обязательство является кредитор или уполномоченное на этом им лицо (п. 1 ст. 312 ГК РФ).

Должник должен исполнить обязательство надлежащему кредитору, то есть тому лицу, перед которым должник обязывался на исполнение. Как правило, кредитор – это то лицо, которое указано в качестве такового, например, в договоре. Кредитор может заключить договор с кем-то другим и поручить ему принять исполнение от должника. Если должник оказывает, например, услугу и не уточняет полномочия лица, которому он исполняет услугу, может оказаться, что это лицо вообще не имеет никакого отношения к кредитору. Конечно, в таком случае должник несет всю ответственность за то, что он, например, передал отремонтированный автомобиль не хозяину, а какому-то другому лицу. Все убытки в этом случае, ложатся на должника.

Р.П. Агаронян отмечает, что надлежащим лицом, исполняющим обязательство, признается третье лицо, на которое должник возложил исполнение данного обязательства и от которого кредитор обязан принять исполнение (п. 1 ст. 313 ГК РФ) [2].

В этой связи интерес представляет надлежащее исполнение при множественности лиц в обязательстве (ст. 321–325 ГК РФ). По общему правилу, изложенному в ст. 321 ГК РФ, права и обязанности между участниками договора являются равными.

Особенностью обязательственных правоотношений является то, что в момент совершения действий, которые порождают обязательства, субъекты строго определены. Однако в процессе исполнения к субъектам могут быть присоединены и другие участники. В то же время, на практике, как правило, происходит не расширение участников, а их перемена. В процессе исполнения обязательств

может быть заменен как кредитор, так и должник. То есть, налицо, изменение субъектного состава при неизменности самого обязательства. Именно в данный момент на практике и происходит большинство ситуаций, при которых появляется ненадлежащее лицо, участие которого может привести к судебным разбирательствам по исполнению обязательства.

Действующее законодательство предусматривает две возможности изменения субъектного состава в процессе исполнения обязательств. Так, при уступке требования может быть изменен кредитор, который уступает свое требование исполнения обязательства иному лицу, а при переводе долга происходит изменение должника [4].

Стоит отметить, что гражданским законодательством предусмотрена возможность участия в анализируемом процессе третьих лиц. Однако, их участие может быть осуществлено при соблюдении условия о неизменности субъектов исполняемого обязательства.

На лиц, которые выбывают из обязательства в случае замены, возлагается обязанность уведомить всех заинтересованных лиц, что такое изменение произошло. Данное правило распространяется как при замене должника, так и при замене кредитора. Стоит отметить, что порядок подобного уведомления может быть как установлен условиями первоначального договора, так и соответствующими статьями гражданского законодательства.

Резюмируя все вышесказанное, можно отметить, что важнейшее значение при исполнении обязательств имеет правильно определение субъектов обязательства – надлежащего лица (исполняющего обязательство и в отношении, которого оно исполняется), поскольку при исполнении обязательства ненадлежащим лицом оно может быть признано неисполненным. Кроме того, важность правильного определения субъекта исполнения особенно отмечается при замене лиц в обязательстве, например, при уступке требования. В данном случае должны быть соблюдены все условия, иначе права одного из участников будут нарушены, что повлечет за собой появление новых обязательственных отношений.

---

**Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Агаронян Р.П. Проблемы определения условий исполнения гражданско-правовых обязательств / Р.П. Агаронян // Вопросы экономики и права. – 2019. – №7 (133). – С. 17–22.
3. Викулов А.А. Отдельные аспекты исполнения гражданско-правовых обязательств / А.А. Викулов // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики сборник научных статей по материалам всероссийской студенческой научной конференции с международным участием. В 2 т. – 2019. – С. 28–32.
4. Дильман А.И. Особенности исполнения гражданско-правовых обязательств: материалы конференции / А.И. Дильман. – СПб.: ГНИИ «НАЦРАЗВИТИЕ». – 2017. – С. 50–54.