

Родионова Нелла Адылевна

канд. социол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Военный учебно-научный центр

Сухопутных войск «Общевойсковая академия ВС РФ»

г. Москва

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ СОДЕРЖАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО- ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

***Аннотация:** в статье рассмотрены и проанализированы основные особенности содержания и реализации образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в условиях компетентностного подхода в высшем образовании. Используются экспертные оценки и обобщенный практический опыт при рассмотрении основных характеристик образовательного процесса подготовки кадров высшей квалификации. Рассмотрены отдельные проблемы интеграции науки и образования при реализации программ подготовки научно-педагогических кадров, в системе аттестации при отборе кандидатов и сдаче государственной итоговой аттестации, а также компоненты содержания образовательных программ, которые способствуют становлению исследовательской компетентности обучающегося.*

***Ключевые слова:** научно-педагогические кадры, образовательная программа, профессиональные компетенции, научно-исследовательская деятельность, педагогическая деятельность.*

Программа аспирантуры (адъюнктуры), от реализации которой требуется интеграция научно-исследовательской, образовательной и практической деятельности будущих ученых и педагогов, регламентирует цели, ожидаемые результаты, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника, а также определяет содержание образования, в котором общепризнанным являются установка на индивидуальную деятельность обучающегося, развитие у него творческого теоретического мышления,

стремление гармонизировать требования государства к этому уровню образования и интересы самого обучающегося. Важнейшая цель здесь – самоактуализация аспиранта (адъюнкта).

Первая ступень на этом пути – мотивация обучающегося к получению знаний и формированию необходимых компетенций. Компетентностный подход в образовании подразумевает ответственное отношение обучающегося к процессу и результатам собственного обучения, поэтому в качестве идентификаторов компетенций должны выступать не только приобретенные знания, умения и навыки, но и личностные характеристики аспирантов (адъюнктов) – коммуникабельность, способность к самостоятельному приобретению недостающих знаний, готовность к принятию решений в профессиональной деятельности [4, с. 108].

Для этого выявляются системы знаний, умений, навыков (владений), входящих в состав компетенций, определяются темы дисциплин, ответственные за их формирование. Приоритет отдаётся формированию умений и навыков как определяющих сущность преподавательской и научно-исследовательской деятельности. При этом учитываются реальные потребности, интересы и возможности обучающихся в соответствии с их индивидуальными планами. В целом проектируемая образовательная составляющая подготовки аспирантов (адъюнктов) отвечает требованиям принципа саморазвития и является динамичной, гибкой, способной по ходу реализации к изменениям.

При глубоком осмыслении и осознанном принятии внешних требований, непрерывном возрастании инициативы, самостоятельности аспиранта (адъюнкта) целенаправленная активность актуализирует его личностные потенциалы и служит источником образования личностно значимых и профессионально важных качеств [4, с. 109]. В этом случае центр тяжести в обучении перемещается с преподавания на учение как самостоятельную деятельность аспирантов (адъюнктов) в образовании. В этой связи, самостоятельная работа по многим направлениям выходит на передовые позиции и во многом определяет качество подготовки научно-педагогических кадров, являясь одним из ключевых средств формирования их профессиональной компетенции.

Эффективность аспирантур и адъюнктур значительно снизилась. Этот показатель, по мнению экспертов из Комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ, во многом определяется не разработанностью профессиональных стандартов для третьего уровня высшего образования [3]. При этом из ФГОС фактически изъяты формальные требования к научному результату, традиционно воплощённому в защите кандидатской диссертации. Имеющиеся сегодня профессиональные стандарты не содержат определенного понимания, где может работать научный сотрудник, какие он должен иметь компетенции. Компетенция не имеет фиксированного содержания, а также способности получать знания, применять их, излагать их в научных статьях, докладах на конференциях, презентациях и прочее. Все, что составляет навыки будущего специалиста, то есть его компетентность – это специфическая способность, необходимая для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной области и включающая узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия.

Эффективность образовательного процесса закономерно зависит от условий, в которых он протекает. В связи с этим, при проектировании образовательного процесса необходимо рассматривать вопросы создания соответствующих материально-технических, организационно-методических, нормативно-правовых, психолого-педагогических, социальных и других условий. Оптимальная организация образовательного процесса закономерно обеспечивает максимально возможные и прочные результаты образования.

Экспертным сообществом [3] выражается мнение, что одним из наиболее актуальных является вопрос перегруженности учебной компоненты в составе программы аспирантуры (адъюнктуры), что может превратить подготовку научно-педагогических кадров исключительно в освоение образовательной программы с курсами, зачётами и прочими дополнительными испытаниями, которые необходимо преодолеть, помимо написания диссертационного исследования.

Решением данной проблемы могло бы стать снижение доли аудиторной составляющей программы аспирантуры (адъюнктуры), а также введение значительной части курсов, не читавшихся на предыдущих образовательных уровнях, в частности, курсов, относящихся к компетенции «исследователя», «преподавателя-исследователя». На разработку научно-квалификационной работы и представление ее к защите в диссертационном совете отводится около 75% бюджета времени всей программы аспирантуры (адъюнктуры). Однако и этого времени объективно не хватает для полноценного завершения этой работы. Требуется поиск рационального распределения времени при освоении программы подготовки кадров высшей квалификации, повышения требований к кандидатам, поступающим на учебу, заблаговременного уточнения тематики исследования, обучение планированию учебной и научной деятельности. В качестве меры, которая будет способствовать усилению обучающей стороны программы, развитию у обучающихся аналитических и исследовательских навыков и компетенций, можно рассматривать расширение входящего в вариативную часть программы курса по методологии с включением таких тем, как обучение написанию статей в отечественные и международные издания, создание презентаций, обучение умению выступать и готовить доклады. Это призвано развивать аналитические компетенции, связанные с исследовательской или проектной деятельностью, прививать навыки публичных выступлений и дискуссий, критического мышления и анализа. Естественно, должно поощряться участие в конференциях, стажировки и вовлеченность в исследовательские проекты [1, с. 111–112].

Сами обучающиеся испытывают затруднения в построении методологии исследования, в разработке программы опытной проверки гипотезы. Поэтому отбор учебных дисциплин в содержание современной подготовки научно-педагогических кадров и определение их последовательности в учебном плане должны определяться логикой научного поиска. Необходимо отметить, что исследовательская компетентность формируется в серии усложняющихся опытов; единичное выступление на семинаре или конференции, разовое рецензирование не дают возможности ни понять перспективы исследователя, ни осуществить какую-либо

программу совершенствования. Отсюда возникает проблема – следует не только проектировать необходимые составляющие индивидуального опыта, но и создавать среду для формирования этого опыта: организовывать научные лаборатории, проводить аспирантские коллективные исследования, создавать специализированные семинары и т. д.

Также необходимо изменить механизм подбора кандидатов для зачисления в аспирантуру (адъюнктуру). Уровень подготовки поступающих кандидатов зачастую недостаточен для успешного освоения образовательной программы и подготовки диссертации. В данном случае необходимо:

- проведение входного контроля содержания уровня подготовки поступивших на обучение с последующим выбором элективных и факультативных дисциплин;
- разработка актуального индивидуального плана подготовки обучающегося совместно с представителями кафедр и с научным руководителем;
- контроль работы аспирантов (адъюнктов) по выполнению ими индивидуального плана, организованный на кафедре, не должен носить формальный характер.

Содержание образовательной программы не исчерпывается содержанием отдельных дисциплин, включенных в учебный план. Во многом оно определяется трудно формализуемым опытом личности, который складывается под влиянием сложившихся на конкретной кафедре, в учебном заведении традиций научного поиска; характерной для конкретной научной школы методологии решения научных проблем; непосредственного общения, принятого в профессиональном сообществе. В содержании подготовки должны быть отражены, прежде всего, те компоненты содержания, которые способствуют становлению исследовательской компетентности обучающегося [2, с. 127].

Если на освоение дисциплин программы аспирантуры (адъюнктуры) отводится около 25% времени, которые обеспечивают проведение государственного итогового экзамена, то вторая часть ГИА – подготовка научного доклада по результатам подготовленной диссертации – вызывает определенные трудности,

особенно при постановке научной задачи, которая должна быть завершена в течение первых двух семестров обучения.

Говоря о влиянии развития науки на содержание подготовки научно-педагогических кадров, важно обратить внимание на развитие научных представлений о построении современного образовательного процесса, о проектировании современных учебно-методических материалов. Традиционное представление о логике построения учебно-методической документации в настоящее время претерпело значительные изменения. Серьезная работа по конструированию программ учебных дисциплин в системе высшего образования на ступенях бакалавриата и магистратуры на основании компетентностного подхода привела к необходимости пересмотра взглядов на конструирование программ на ступени аспирантуры (адъюнктуры). Это связано с тем, что в рассматриваемую систему поступают выпускники, получившие образование по компетентностно-ориентированным учебным программам, и поэтому для них будет явно не удовлетворителен только перечень тем и список литературы. Программы учебных дисциплин должны быть ориентированы на развитие исследовательской компетентности [2, с. 130].

Представляется, что система непрерывного образования, предусматривающая преемственность всех уровней обучения как додипломного, так и последипломного, – образование через всю жизнь – является надежным путем повышения научного уровня кадров высшей квалификации, наряду с улучшением качества работы системы присвоения ученых степеней. И первая ступень на этом пути – мотивация обучающегося к получению знаний и компетенций со студенческой скамьи. Необходимо укрепить уровень научных школ в вузах, возродить наставничество, отбор среди талантливых и мотивированных на научную и педагогическую деятельность обучающихся, внедрять современные и эффективные механизмы сопровождения и поддержки научно-исследовательского процесса, субъектами которого, как известно, являются аспиранты (адъюнкты) и научные руководители. Они должны чётко осознавать свои функции и задачи на каждом этапе работы.

При разработке образовательной программы аспирантуры (адъюнктуры) чрезвычайное значение приобретает учет жизненного и познавательного опыта обучающихся. Ситуация встроенности образования в содержание жизнедеятельности взрослого человека ставит его в активную позицию субъекта обучения. Включаясь в образовательный процесс, взрослый человек стремится занять в нем активную позицию. Это характеризуется: способностью самостоятельно формировать информационный запрос; возможностью выбора модели обучения; осознанным принятием той или иной позиции в обучении; опорой на способность к эмоционально-волевой, физиологической, мотивационно-потребностной саморегуляции в сфере образования.

Деятельность, в которую включается обучающийся, должна быть органично связана с потребностями профессиональной практики и с его собственными интересами, что предполагает: возможность самостоятельного выбора варианта реализации осваиваемой деятельности; выполнение практических заданий, итогом которых выступает конкретный, личностно значимый для обучающегося результат; учебно-профессиональную деятельность, осуществляемую в условиях, обеспечивающих ее целостность и осознанность, регулируемую рефлексивным осмыслением совершаемых действий и с помощью информирующей обратной связи. Формирование профессиональной компетентности аспирантов (адъюнктов) осуществляется результативно и динамично, если педагогическое влияние преподавателей адекватно индивидуальным особенностям развития обучающихся. При глубоком осмыслении и осознанном принятии внешних требований, непрерывном возрастании инициативы, самостоятельности обучающегося целенаправленная активность актуализирует его личностные потенциалы и служит источником образования личностно значимых профессионально важных качеств.

Итак, анализ факторов, оказывающих влияние на построение содержания подготовки научно-педагогических кадров, позволяет сделать вывод о том, что в современных условиях развития общества, науки и образования, подготовка не может быть сведена только к написанию диссертации и к сдаче кандидатского минимума, то есть к традиционному ее пониманию. Именно поступательное

вхождение аспиранта (адъюнкта) в научно-педагогическую школу составляет образовательный и развивающий потенциал подготовки кадров высшей квалификации. И в этом видится источник профессионального роста будущего учёного и педагога высшей школы.

Список литературы

1. Гельман В.Я. О некоторых проблемах подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации / В.Я. Гельман, Н.М. Хмельницкая // Управление наукой и наукометрией. – 2017. – №1(23). – С. 102–119. [Электронный ресурс] – Режим доступа: sie-journal.ru/o-nekotoryih-problemah-podgotovki-nauchno-pedagogicheskikh-kadrov-vyisshej-kvalifikaczii (дата обращения: 02.11.2020).

2. Писарева С.А. Проблемы содержания подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре современных университетов / С.А. Писарева. – СПб.: Известия РГПУ, 2013. – №158. – С. 124–135. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/title_about.asp.

3. Подготовка научно-педагогических кадров: проблемы и пути совершенствования // Ректор вуза. – 2017. – №3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://panor.ru/magazines/rektor-vuza.html> (дата обращения: 02.11.2020).

4. Родионова Н.А. Подготовка научно-педагогических кадров: проблемы и пути совершенствования/ Н.А. Родионова // Драгомировские образовательные чтения: сб. науч. ст. по материалам II Междунар. науч.-практ. конф. «Военно-политическая работа в Вооружённых Силах Российской Федерации» (г. Пенза, 28–29 ноября 2019 г.) / Н.А. Родионова; отв. ред. И.И. Грачёв. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2019. – №2. – С. 105–110.