

УДК 343.985.1

DOI 10.21661/r-552077

M.A. Васильева

**ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ
С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Аннотация: в статье рассмотрены государственные органы, осуществляющие контроль и надзор за экологической сферой, а также научные и учебные заведения экологической направленности как субъекты взаимодействия со следователем при расследовании преступлений в сфере экологии. Рассмотрены варианты оказания ими содействия в расследовании экологических преступлений.

Ключевые слова: расследование, следователь, экологические преступления, органы государственной власти, учебные заведения, взаимодействие.

M.A. Vasileva

**FEATURES OF COOPERATION OF INVESTIGATOR
WITH PUBLIC AUTHORITIES
DURING THE INVESTIGATION OF ENVIRONMENTAL CRIMES**

Abstract: public authorities, providing control and supervision over environment, and scientific and educational institutions of ecological aspect as the subjects of cooperation with investigator during the investigation of environmental crimes are examined in the present article. The variants of their support in such investigations are considered.

Keywords: investigation, investigator, environmental crimes, public authorities, educational institutions, cooperation.

Преступление совершается в социальной среде, в жизненном пространстве общества. Поэтому каждый из этапов его осуществления от формирования преступного умысла, до наступления общественно опасных последствий, а также дальнейшие действия преступника с целью сокрытия преступления, оказание

противодействия расследованию, все это находит отражение в окружающей преступника действительности, с которой ежедневно сталкиваются граждане, организации, органы власти.

Законодатель установил, что одним из принципов деятельности полиции, является взаимодействие и сотрудничество с другими правоохранительными, государственными, муниципальными органами, общественными объединениями и гражданами, также о необходимости использования помощи общественности и средств массовой информации при организации расследования преступлений указывается в соответствующих приказах Следственного комитета Российской Федерации.

На сегодняшний день интересы экологической безопасности обеспечивает и контролирует значительный ряд государственных структур, назовем лишь несколько из них:

1. Специализированные природоохранные прокуратуры, полномочия которых состоят в надзоре в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

2. Министерство природных ресурсов и экологии РФ, которому подведомственны:

а) Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. Служба ведет: государственный учет поверхностных вод; государственный водный кадастр в части поверхностных водных объектов; единый государственный фонд данных о состоянии окружающей среды, ее загрязнении и др.;

б) Федеральная служба по надзору в сфере природопользования. Служба осуществляет федеральный государственный экологический надзор практически за всеми сферами экологической деятельности;

в) Федеральное агентство водных ресурсов;

г) Федеральное агентство лесного хозяйства;

д) Федеральное агентство по недропользованию, осуществляет выдачу, оформление и регистрацию лицензий на пользование недрами и др.

3. Федеральная таможенная служба, а также ее оперативные подразделения, которые могут обладать сведениями о незаконном перемещении через государственную границу. Так, за период с 2016 по 2019 годы на основании оперативных материалов таможенных органов было возбуждено 2 425 уголовных дел по ст. 226.1 УК РФ (контрабанда определенных предметов и ресурсов, в том числе и экологических), в 2016 – 515 уголовных дел, в 2017 – 656, в 2018 – 577, в 2019 – 677 [8]. Большинство из указанных предметов преступлений относились к экологическим объектам, добытым преступным путем, которые преступники пытались вывести за пределы Российской Федерации [5, с. 57].

При этом, полный перечень органов и должностных лиц, осуществляющих контроль и надзор в экологической сфере довольно велик по количеству участников. Полагаем необходимым разработчикам видовых методик расследования экологических преступлений составлять расширенный список государственных учреждений и организаций, связанных с контролем и надзором за экологической деятельностью, а также их представителей, которые могут быть потенциальными субъектами взаимодействия со следователем при расследовании конкретного вида экологического преступления.

Помимо государственных органов, занимающихся непосредственно вопросами контроля и надзора в экологической сфере, существует ряд общественных объединений экологической направленности, которые тоже могут обладать определенной информацией, интересующей следствие и соответственно, стать участником взаимодействия [2, с. 8–11; 10].

Кроме того, полагаем, что особое внимание следователю необходимо уделять научно-исследовательским организациям, учебным заведениям, объектом изучения которых является экология и экологические ресурсы [6, с. 179]. Так, например, Национальный научный центр морской биологии имени А. В. Жирмунского Дальневосточного отделения Российской академии наук (ННЦМБ ДВО РАН), направлениями деятельности которого являются: изучение фауны и флоры, экологии и продуктивности биоты дальневосточных морей и прилегаю-

щих акваторий Тихого океана; разработка научных основ и современных технологий содержания и разведения редких и исчезающих видов морских организмов и др. [7]. В настоящее время в России имеется 57 аграрных высших учебных заведений, где имеются специалисты по изучению леса, растений, диких животных, морских млекопитающих и т. д. Такие специалисты могут осуществить помочь следователю в поиске и обнаружении следов экологических преступлений, предметов преступного посягательства, их описании, изъятии, хранении, отождествлении. Кроме того, взаимодействие может быть осуществлено при назначении ряда экспертиз, например, охотоведческой [4, с. 140], ветеринарно-санитарной [1, с. 149] и других.

Вместе с тем, при любом из вариантов взаимодействия необходимо оценивать возможность скрытого противодействия расследованию любого из привлекаемых к участию специалистов и иных участников уголовного судопроизводства [3, с. 8]. Эта позиция находит подтверждение в ряде решений и приговоров судов общей юрисдикции, отмечающих различные виды противодействия специалистов, сопряженные как с доказанными фактами наличия в их действиях признаков отдельных преступлений, так и с наличием иных порочащих репутацию природоохранных организаций деяний. Так, государственные инспектора П. и М. должны были осуществлять патрулирование территории национального парка. Но группа отклонилась от маршрута и на протяжении трех часов находилась в ином урочище, при въезде в которое был отключен имевшийся у группы GPS-навигатор. По возвращению группы о фактах неисправности технических средств слежения, и отклонении от маршрута сообщено не было. Записи в акте рейдового осмотра и путевом листе указывали на то, что патрулирование осуществлялось якобы по установленному маршруту. Через некоторое время другой патрульной группой в урочище, где первая группа находилась с выключенным навигатором, выявлен факт незаконной добычи косули. По данному факту было возбужден уголовное дело по признакам преступлении, предусмотренного статьей 258 УК РФ (Незаконная охота). В ходе служебной проверки у П. и М. были отобраны объяснения, согласно которым факт отклонения от маршрута они не

документировали, поскольку посчитали его незначительным, навигатор отключился, так как разрядился аккумулятор, оружия ни у кого из членов группы при себе не было. Вместе с тем отклонение составило около 18 км, заявок на ремонт навигаторов не поступало. При таких обстоятельствах объяснения были сочтены неубедительными, в связи с чем истцы подвергнуты дисциплинарному взысканию, причастность к совершению преступления не исключена. Своими действиями инспектора поставили под сомнение факт добросовестного выполнения должностных обязанностей, а также совершили порочащий поступок, подрывающий авторитет природоохранной организации [9].

Таким образом, следователю при расследовании экологических преступлений следует учитывать возможность содействия государственных органов по контролю и надзору за экологической деятельностью, а также использовать помощь научных и учебных заведений. Проверка наличия признаков противодействия расследованию экологических преступлений должна осуществляться в любом случае, вне зависимости от ведомственной принадлежности привлекаемых для содействия сотрудников.

Список литературы

1. Васильева М.А. Ветеринарно-санитарная экспертиза как специальный метод криминалистики (на примере расследования преступлений против общественной безопасности) / М.А. Васильева // Аграрное и земельное право. – 2019. – №12 (180). – С. 149–151.
2. Васильева М.А. Совершенствование методики расследования экологических преступлений как залог повышения качества расследования / М.А. Васильева // Российский следователь. – 2020. – №4. – С. 8–11.
3. Васильева М.А. Некоторые аспекты преодоления противодействия расследованию экологических преступлений, подследственных следователям Следственного комитета Российской Федерации / М.А. Васильева, А.А. Лебедева // Юридическая психология. – 2019. – №4. С. 8–11.
4. Егошин В.В. Методика расследования незаконной охоты: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – 222 с.

5. Зубенко Е.В. К вопросу о расследовании незаконной добычи дальневосточного трепанга / Е.В. Зубенко // Правовые, социально-гуманитарные и экономические проблемы в фокусе научных исследований. – Хабаровск, 2016. – С. 54–58.

6. Момот Н.В. Лабораторная диагностика и качество сельскохозяйственной продукции. / Н.В. Момот, Ю.А. Колина, Л.В. Лапшин, И.Э. Домбровская// Актуальные вопросы и инновационные технологии в ветеринарной медицине, животноводстве и природоохранном комплексе. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 40-летнему юбилею со дня образования ветеринарного факультета. – 2019. – С. 179–182.

7. Официальный сайт Национального научного центра морской биологии имени А.В. Жирмунского Дальневосточного отделения Российской академии наук (ННЦМБ ДВО РАН) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imb.dvo.ru/index.php/ru/>.

8. Результаты правоохранительной деятельности подразделений Федеральной таможенной службы. Официальный сайт Федеральной таможенной службы РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://customs.gov.ru>.

9. Решение Нанайского районного суда Хабаровского края №2–142/2019 от 28 мая 2019 г.

10. Lavrov V.P. Issues of forensic inquiries and preliminaries in investigating ecological crimes / V.P. Lavrov, M.A. Vasilyeva // European Research Studies Journal. – 2018. – №4. – P. 348–355.

References

1. Vasil'eva, M.A. (2019). Veterinarno-sanitarnaia ekspertiza kak spetsial'nyi metod kriminalistiki (na primere rassledovaniia prestuplenii protiv obshchestvennoi bezopasnosti). Agrarnoe i zemel'noe pravo, 12 (180), 149-151.
2. Vasil'eva, M.A. (2020). Sovershenstvovanie metodiki rassledovaniia ekologicheskikh prestuplenii kak zalog povysheniia kachestva rassledovaniia. Rossiiskii sledovatel', 4, 8-11.

3. Vasil'eva, M.A., & Lebedeva, A.A. (2019). Nekotorye aspekty preodoleniia protivodeistviia rassledovaniiu ekologicheskikh prestuplenii, podsledstvennykh sledovateliam Sledstvennogo komiteta Rossiiskoi federatsii. Iuridicheskaya psikhologiya, 4. S. 8.
4. Egoshin, V.V. (2002). Metodika rassledovaniia nezakonnoi okhoty., 222. M.
5. Zubenko, E.V. (2016). K voprosu o rassledovanii nezakonnoi dobychi dal'nevostochnogo trepanga. Pravovye, sotsial'no-gumanitarnye i ekonomicheskie problemy v fokuse nauchnykh issledovanii, 54-58. Khabarovsk.
6. Momot, N.V., Kolina, Iu.A., Lapshin, L.V., & Dombrovskaya, I.E. (2019). Laboratornaia diagnostika i kachestvo sel'skokhoziaistvennoi produktsii. Aktual'nye voprosy i innovatsionnye tekhnologii v veterinarnoi meditsine, zhivotnovodstve i prirodookhrannom komplekse. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posviashchennoi 40-letnemu iubileiu so dnia obrazovaniia veterinarnogo fakul'teta, S. 179.
7. Ofitsial'nyi sait Natsional'nogo nauchnogo tsentra morskoi biologii imeni A.V. Zhirmunskogo Dal'nevostochnogo otdeleniia Rossiiskoi akademii nauk (NNTsMB DVO RAN). Retrieved from <http://www.imb.dvo.ru/index.php/ru/>.
8. Rezul'taty pravookhranitel'noi deiatel'nosti podrazdelenii Federal'noi tamozhennoi sluzhby. Ofitsial'nyi sait Federal'noi tamozhennoi sluzhby RF. Retrieved from <http://customs.gov.ru>.
9. Reshenie Nanaiskogo raionnogo suda Khabarovskogo kraia 2-142.
10. Lavrov, V.P., & Vasilyeva, M.A. (2018). Issues of forensic inquiries and preliminaries in investigating ecological crimes. European Research Studies Journal, 4, 348.

Васильева Мария Александровна – канд. юрид. наук, подполковник юстиции, доцент кафедры криминалистики, ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», Россия, Москва.

Vasileva Mariia Aleksandrovna – candidate of juridical sciences, lieutenant colonel of justice, associate professor of the Forensic Department, FSGOEI of HE “Moscow academy of the Investigative Committee of the Russian Federation”, Russia, Moscow.
