

УДК 33

DOI 10.21661/r-552723

Л.А. Карягин, И.Э. Захарова

Районные центры – города сельской местности

Аннотация

В статье даны особенности развития урбанизационных процессов в сельской местности. Определен их скрытый характер. С учетом таких особенностей урбанизации в сельской местности России, рекомендовано наиболее урбанизированным сельским районным центрам присвоить статус городов, а менее крупным – поселков городского типа.

Ключевые слова: урбанизационные процессы, плотность сельского населения, районные центры, сельская местность, поселки городского типа.

L.A. Kariagin, I.E. Zaharova

Regional Centres – Towns of Rural Regions

Abstract

The peculiarities of urbanizing processes in rural regions are offered in the article. Their ulterior properties are defined. Regarding such peculiarities of Russian rural regions' urbanization, it is recommended to assign a status of towns to a more urbanized rural regions, and a status of urban-type settlements to a less urbanized ones.

Keywords: urbanizing processes, population density, regional centres, rural region, urban-type settlements.

В экономически развитых странах предпринимаются большие усилия по регулированию процесса урбанизации, управлению им. В этой работе, которая нередко осуществляется методом проб и ошибок, наряду с государственными органами участвуют архитекторы, демографы, географы, экономисты, социологи, представители многих других наук [5].

Урбанизационные процессы происходят не только между городами и сельской местностью в форме оттока населения из деревни в город, но и в пределах сельских территорий в виде переселения из окраинных деревень в районные центры, и все это сопровождается распространением городского образа жизни. Так как при этом статистические показатели урбанизации не меняются, то такое явление можно оценить, как скрытую форму урбанизации. Райцентр – это столица в миниатюре, обладающая достаточно широким набором функций и социально разнообразным населением [4; 9]. Современные районные центры, локализуя в себе большую часть объектов социальной инфраструктуры, копируя у вышестоящих столиц формы и методы функционирования и в настоящее время стали центрами продвижения постиндустриальных ценностей в сельскую местность.

Концентрация почти всей производственной и социальной инфраструктуры в районных центрах сельских территорий приводит к автономному изолиро-

ванному его развитию от остальной территории района [1]. По количеству и качеству предоставляемых услуг они немногим уступают малым городам, также являющихся районными центрами. При этом разница между районными центрами и отдаленными деревнями по уровню развития обслуживающих отраслей оказывается чрезвычайно большим и поэтому граница между городом и деревней должна проходить не между районным центром и окрестными деревнями, а за агломерацией образующей районными центрами. Таким образом, статус деревень должны бы иметь только деревни, расположенные за пределами центральной районной агломерации.

К примеру, с. Батырево и с. Шыгырдан разделяет только автомобильная дорога федерального значения, а деревни Малое Батырево и Туруново разделяет от вышеназванных центральных населенных пунктов только р. Була.

В селе Батырево, в районном центре одноименного района Чувашской Республики, имеются: более 100 торговых точек и в том числе около десяти магазинов строительных и хозяйственных товаров; вещевой рынок, работающий два дня в неделю; около 20 ресторанов и кафе; филиалы Сбербанка и Россельхозбанка и еще около десяти микрофинансовых точек. Работает агропромышленный техникум, две средние общеобра-

зовательные школы, спортивная школа, детская школа искусств, дом детского творчества. Соответственно, агломерация значительно лучше другой части района обеспечена социально-культурными объектами: пять стадионов, один из них с искусственным покрытием не только беговой дорожки, но и футбольного поля; физкультурно-спортивный комплекс (ФСК) с бассейном. Семь спортзалов; несколько фитнес клубов; два культурно-досуговых центра (КДЦ). По районному центру курсирует маршрутный автобус, и работают такси. Автостанция села обслуживает автобусными маршрутами деревни и села района. Располагаясь на федеральной трассе, Батырево транзитными автобусными маршрутами связан с Москвой и крупнейшими городами Поволжья. Работают шесть автозаправочных станций и более десяти автомастерских и автомоек. В целом сосредоточено более половины рабочих мест района.

Вся эта инфраструктура в основном обслуживает жителей райцентра и еще трех сельских поселений, слившихся с селом Батырево и образующих агломерацию с общей численностью населения в 15 тысяч человек. Примерно такой перечень услуг характерен и для других районных центров страны. Современные районные центры должны бы иметь, как минимум, статус поселков городского типа, а наиболее урбанизированные – статус городов.

В отличие от отдаленных деревень, где население катастрофически сокращается, численность населения сельских поселений, входящих в агломерацию райцентра стабилизировалась. В деревне Малое Батырево около 800 человек, а в селе Туруново – 700. Численность населения села Батырево с самого начала получения статуса районного центра неуклонно растет и превысила 6600 человек. Не отстает от него и село Шыгырдан – 6000 [7]. При этом рост населения в селе Батырево сопровождается переселением жителей из окрестных деревень. Более половины населения районного центра живут в многоквартирных (2–4 этажа) многоквартирных домах. Таким образом, село Батырево является центром урбанизационного процесса в районе.

Эффективность функционирования народного хозяйства страны во многом зависит от эффективности урбанизационных процессов и соблюдения пропорций численности населения между городом и деревней не вызывают сомнений, но исключительно плохо, когда этот процесс форсируют искусственно и агрессивными методами.

Сельские районы, обычно имеющие небольшой бюджет, добиваются экономии финансовых средств путем концентрации их в административных центрах, а в окрестных селах закрываются участковые больницы, отменяются автобусные маршруты. Малокомплектные школы закрывают. Центральные школы организуют подвоз обучающихся из окрестных деревень.

Но какими могут быть последствия таких урбанизационных процессов в сельской местности? Если взять ситуацию со школами, все не так просто... В районе 14 средних общеобразовательных школ, где количество обучающихся варьирует от 100 до более 1000 обучающихся. Понятно, что небольшим школам сопер-

ничать с такими гигантами как МБОУ «Батыревская средняя общеобразовательная школа №1» (более 1000 обучающихся) и МБОУ «Батыревская средняя общеобразовательная школа №2» (более 400 обучающихся), [7] бывает непросто. Действительно, эти школы чаще других оказываются в лидерах по числу победителей олимпиад и медалистов, но с учетом процентного соотношения к числу обучающихся, оказываются далеко не первыми. В целом спорным оказывается и качество обучения. Но детям из окрестных деревень, конечно же, хочется учиться в больших школах. Кому-то хочется быть в лидерах, а кто-то мечтает затеряться в массе переполненных классов.

Что касается спортивных мероприятий, то они почти всегда проходят с участием не всех школ. Это потому, что небольшие школы просто не могут выставить команду на районные соревнования. С другой стороны, большие школы не могут привлечь даже к спорту всех своих обучающихся. В волейбольной команде от 6–10 обучающихся, в футбольной – от 11 до 15 игроков, на играх «Зарница» и «Орленок» по 8 человек в отделе-нии, да и на предметные олимпиады они обычно делегируют лишь одного или двух участников.

Последствия такого варианта урбанизационных процессов в современных условиях, когда первый тип воспроизводства населения является типичным и для сельской местности, без сомнения будет оборачиваться исчезновением отдаленных от районного центра деревень, и деревни, как форма расселения, могут просто исчезнуть. А что вместе с ними еще будет уходить в прошлое, остается только домысливать. В настоящее время, при отсутствии колхозов, школы в селах являются крупнейшими трудовыми коллективами. И именно школы, пока еще, являются «хранителями села».

Низкая плотность сельского населения не обеспечивает устойчивого развития сельской местности. Оптимальная плотность сельского населения, находится на показателях 30 человек на кв. км. в сельскохозяйственных районах, что подтверждается практикой развития отдельных регионов России [6].

На сегодняшний день Батыревский район еще относится к той части сельских территорий, которые имеют достаточную плотность населения, чтобы обеспечить устойчивое развитие. В 2018 году в Батыревском районе проживало 34055 человек [7]. Средняя плотность населения составила 36 человек на кв. км., но если исключить районный центр из списка сельских поселений, то плотность сельского населения района будет составлять 29 человек на кв. км. То есть даже один из самых густонаселенных районов Чувашской республики, в ближайшее время переходит в категорию районов неустойчивого развития сельских территорий. Об этом свидетельствуют отрицательные показатели естественного прироста населения. В 1993 году в районе проживало 41,9 тысячи человек, а плотность населения составляла 42,1 человек на кв. км [7].

Сокращение численности населения, снижение показателей уровня и качества жизни на селе, со слабо сокращающимся разрывом этих показателей между

городом и деревней, требует повышенного внимания к сельскому сектору народного хозяйства. За последние 25 лет численность сельского населения в стране сократилась почти на 2 млн. чел. и уровень урбанизации достиг 74%, а село, как и после Октябрьской революции продолжает оставаться донором для городского сектора народного хозяйства [2]. При доле сельского населения 26% и рыночной стоимости сельскохозяйственных продуктов в структуре ВВП 4,5%, выделяемые на развитие сельского хозяйства средства, в расходной части бюджета 2018 года, составили всего 1,46% (241,99 млрд рублей), что явно не способствовали устойчивому развитию не только сельской местности, но и экономики страны [9].

Достижение нормальной плотности населения невозможно без основательной индустриализации сельской местности, но агрессивная политика городских предприятий пищевой промышленности и международные ритейлеры лишают села малейших шансов на развитие собственного не только перерабатывающего производства, но и базовых отраслей сельского хозяйства: растениеводства и животноводства. К примеру, в Батыревский район завозят хлеб из нескольких хлебозаводов г. Чебоксар, а также из Канаши и Шумерли, а география поставок мясной и молочной продукции оказывается значительно шире. Несоразмерность доходов производительного труда с доходностью в сфере услуг, ведет к потер конкурентных возможностей отраслей сферы производства, создавая условия для конкурентного выдавливания отечественных товаропроизводителей иностранными.

В современных условиях, сохранение статуса села для районных центров является крайне несправедливым решением, ибо разница в условиях, и даже в уровне жизни, в районных центрах и примыкающих к ним населенных пунктах, слишком сильно различаются от условий жизни в отдаленных деревнях. Условия жизни в районных центрах, где обычно есть все элементы социальной инфраструктуры, приближаются городским и даже в чем-то превосходят их, и по этим критериям их всех можно признать поселками городского типа. Так, что же из себя представляют сельские районные центры? Категория ПГТ была введена в 1920-х годах, когда к моменту проведения первой всесоюзной переписи населения 1926 года. Был уточнен статус и состав городских поселений страны. Российским законодательством были установлены низшие пределы по численности населения: для города 12 тыс. жителей, для ПГТ – 3 тыс. жителей. При этом принимается во внимание административное значение центра, уровень его благоустройства, развитие коммунального хозяйства и сети социально-культурных учреждений [3].

ПГТ типологически разнообразны. Сильно различаются по размерам, генезису и выполняемым функци-

ям. Наиболее распространенными среди них являются районные центры. По основным показателям они ближе всех стоят к городам. В дореволюционной России все административные центры (уездные, губернские) были городами вне зависимости от их величины и занятий населения [3].

В последние годы наоборот, многие районные центры, являющиеся поселками городского типа, были переведены в села. В условиях, когда районные центры все больше локализуют разнообразные функции, этот процесс является особенно странным. В России райцентрах – селах проживает около 4 миллионов человек. Чтобы оценить чисто сельское население, в районах, где центрами сельских административных районов являются села, сельское население должно быть уменьшено на число жителей административных центров. При таких «поправках» уровень урбанизации повысится с 73,7% до 76% [6].

Для современной России, как великой страны, важнейшей макроэкономической задачей, должен быть признан положительный естественный прирост сельского населения. Однако возрастная структура сельского населения, такова, что большую часть ее составляют люди пенсионного возраста. Несомненным остается и тот факт, что сложный (физически трудный, многофункциональный, всепогодный) крестьянский труд оказывается под силу не каждому человеку, даже выросшему на селе. Только многодетные молодые и крепкие здоровьем семьи, любящие крестьянский труд с его трудностями, могут создавать крестьянско-фермерские хозяйства, но фермерский труд ориентируется на свое династическое продолжение.

Последствия дальнейшей урбанизации в сельской местности представляется следующим образом... В перспективе в каждом районе сформируются небольшие города – районные центры со своим окружением. Дальние села в зависимости их географического положения, количества и качества ресурсов, сократятся до минимальных размеров. Во многих ныне существующих деревнях останутся от 10 до 30 семей – фермерских хозяйств и семей сельскохозяйственных рабочих. Конечно – же, в таких населенных пунктах предприятий перерабатывающей промышленности и учреждений социальной инфраструктуры не будет. Почти все они будут локализованы в районном центре.

Какие глобальные последствия могут иметь такие трансформации сельской местности? Малые народы России при этом полностью теряют свою национальную идентичность. В отдельных регионах сельскую местность будут заселять выходцы из других стран, представители других национальностей, что может привести к этнической трансформации страны, грозящей не только устойчивости развития, но и концом современной цивилизации.

Литература

1. Горбанёв В.А. Общественная география мира: учебное пособие / В.А. Горбанёв. – М.: Дрофа, 2008.
2. Карягин Л.А. К вопросу о роли села в инновационном развитии России / Л.А. Карягин // Вестник чувашского университета. Гуманитарные науки. – 2011. – №4. – С. 428–432.
3. Копылов В.А. География населения: учеб. пособие / В.А. Копылова. – М., 1998.
4. Лаппо Г.М. Кандидаты в города / Г.М. Лаппо // География. – 1999. – №7. – С. 1–2.
5. Максаковский В.П. Экономическая и социальная география мира. 10 класс / В.П. Максаковский. – М.: Просвещение, 2013. – 79 с.
6. Нефедова Т. Городская сельская Россия / Т. Нефедова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://polit.ru/article/2004/01/13/demoscope141/>
7. Хрущев Т.А. Экономическая и социальная география России: учебник для вузов / Т.А. Хрущев. – М.: Дрофа, 2002. – 672 с.
8. Батыревский район Чувашии. Википедия. Население [Электронный ресурс]. – Режим доступа: wikimedia.ru/wiki/Батыревский_район_Чувашии.
9. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/

References

1. Gorbaniov, V. A. (2008). Obshchestvennaia geografiia mira: uchebnoe posobie. M.: Drofa.
2. Kariagin, L. A. (2011). K voprosu o roli sela v innovatsionnom razvitii Rossii. Vestnik chuvashskogo universiteta. Gumanitarnye nauki, 4, 428-432.
3. Kopylov, V. A., & Kopylova, V. A. (1998). Geografiia naseleniia: ucheb. posobie. M.
4. Lappo, G. M. (1999). Kandidaty v goroda. Geografiia, 7, 1-2.
5. Maksakovskii, V. P. (2013). Ekonomicheskaiia i sotsial'naia geografiia mira. 10 klass., 79. M.: Prosveshchenie.
6. Nefedova, T. Gorodskaiia sel'skaia Rossiia. Retrieved from <http://polit.ru/article/2004/01/13/demoscope141/>
7. Khrushchev, T. A. (2002). Ekonomicheskaiia i sotsial'naia geografiia Rossii: uchebnik dlia vuzov., 672. M.: Drofa.
8. Batyrevskii raion Chuvashii. Vikipediia. Naselenie. Retrieved from wikimedia.ru
9. Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki. Retrieved from http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/