

Гончаров Марк Олегович

аспирант

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»
г. Армавир, Краснодарский край

ФАСИЛИТАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВУЗЕ КАК УСЛОВИЕ ПОСТРОЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Аннотация: в статье дается анализ фасилитирующих возможностей современных педагогических технологий, обосновывается взаимосвязь фасилитации, направленной на построение благоприятных условий взаимодействия субъектов образовательного процесса, самостоятельного и осмысленного обучения профессии в вузе, с интерактивными методами обучения.

Ключевые слова: фасилитация, интерактивные технологии обучения, фасилитативные технологии, современные педагогические технологии.

Вопрос о том, какие педагогические технологии позволяют реализовать фасилитирующую функцию в деятельности преподавателя вуза, приобретает в рамках компетентностно-ориентированной парадигмы обучения особую значимость. В статье И.Я. Пундик отмечено, что такими возможностями обладают технологии, которые позволяют обеспечить взаимодействие всех участников педагогического процесса на всех его этапах; создать благоприятные условия для самостоятельного и осмысленного учения; активизировать и стимулировать любознательность и познавательные мотивы учащихся; их групповую учебную работу, поддерживать проявления в ней кооперативных тенденций, представляющих учащимся разнообразный учебный материал; повышать самостоятельность и ответственность учащихся; развивать их индивидуальность и творческие проявления [3].

В этих условиях возникает потребность организовать само преподавание не как трансляцию информации, а как фасилитацию (от англ. to facilitate – облегчать, способствовать, содействовать, создавать благоприятные условия)

процессов осмысленного учения. К. Роджерс определяющими для реализации фасилитации педагога назвал три качества личности: аттрактивность (от лат. *attrahere* привлекать – естественное состояние чего-либо, не вызывающее раздражение, а наоборот манящее, вызывающее некое притяжение, симпатию), толерантность (от лат. *tolerantia* терпение – терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам) и ассертивность (от англ. *assertiveness* настойчивость, утвердительность – уверенная защита своих интересов или своей точки зрения с учетом мнений других людей). Педагог, понимающий и принимающий внутренний мир обучающихся, ведущий себя естественно и в соответствии со своими внутренними переживаниями и доброжелательно относящийся к свои ученикам, создает тем самым все необходимые условия для обеспечения и поддержки (fasilitации) их осмысленного учения и личностного развития в целом [4].

Анализ фасилитирующих возможностей современных педагогических технологий показал, что такими возможностями обладают технологии, которые строятся на опережающей, проблемной, деятельностной, диалоговой, личностно-смысовой и эмоционально-психологической основе. Они на деле позволяют обеспечивать благоприятный психологический климат в процессе обучения, пространство свободы для принятия самостоятельных решений, самоутверждение и самореализацию в учебной деятельности, развитие личностного потенциала обучающихся; стимулируют и мотивируют процесс осмысленного учения. Это происходит за счет особого стиля общения и предоставления обучающимся субъектной позиции в обучении, через их привлечение к целеполаганию, самоизучению, контролю и рефлексии собственной учебной деятельности, в результате чего открываются ее личностные смыслы и возникает потребность в саморазвитии.

Вузовское образование, помимо традиционных форм и методов, хорошо зарекомендовавших себя, предусматривает использование развивающих технологий: диалоговые лекции, моделирование профессиональных ситуаций, поощрение индивидуального высказывания студента, максимальное стимулирование

режима общения на семинарах, проведение полноценных тренингов или введение тренинговых фрагментов в учебные занятия, просмотр видеоматериалов, обсуждение ситуации и позиций участников после упражнения или деловой игры, опрос в форме свободного написания эссе или анкетирования. Важная роль при реализации этих технологий отводится преподавателю, который может создавать условия, когда студенты начинают оценивать свое изменение в физическом и эмоциональном состоянии, значимую ценность самостоятельной работы и практическую ценность приобретенных знаний, информации и навыков.

Таким образом, важнейшим условием эффективности образовательного процесса вуза является направленность не только на получение студентами сугубо профессиональных знаний, но и на личностное развитие, становление жизненного и профессионального опыта обучающихся, а вместе с тем и на собственное личностное и профессиональное становление. Для этого преподаватель должен владеть фасилитативными технологиями, направленными на поддержку и активизацию студентов, создание интерактивного образовательного пространства, позволяющего формировать обобщенные понятия о механизмах употребления усвоенных способов деятельности в различных ситуациях [5]. Такие технологии позволяют:

- самостоятельно изучать конкретные практические примеры из осваиваемой студентами профессиональной деятельности, при изучении которых они выполняют разные ролевые функции;
- поддерживать со студентами постоянный контакт;
- предоставлять возможность студентам выполнять роль модератора, инициировать и направлять процесс обсуждения решаемых задач (преподаватель в этом случае может быть арбитром);
- поддерживать активное внутригрупповое взаимодействие, снимать напряженность во взаимоотношениях между участниками, нейтрализовать «острые» шаги и действия отдельных групп студентов [1];

- оперативно вмешиваться в дискуссию при возникновении непредвиденных затруднений студентов, разногласий, а также при предоставлении новых фактов, пояснении новых положений и тезисов;
- интенсивно использовать индивидуальные задания с целью самодиагностики студентов, активизации творческого подхода к выполнению домашнего задания и самостоятельной работы;
- организовывать учебное пространство в виде «игрового поля», способствующего раскрепощению студентов;
- предлагать студентам задания с учетом их индивидуальных творческих и интеллектуальных способностей;
- обучать принятию решений при жестком регламенте времени и неопределенности, недостаточности информации, исходных установок и пр.

Сочетание различных интерактивных методов и форм в процессе организации фасилитативного взаимодействия позволяет достичь преподавателю наибольшего развивающего эффекта. Обучение с использованием интерактивных образовательных технологий предполагает отличную от привычной логику образовательного процесса: не от теории к практике, а от формирования нового опыта к его теоретическому осмыслению через применение [2].

Интерактивные методы обучения, которые используются с целью активизации интеллектуальной, учебно-познавательной деятельности, раскрытия творческого потенциала, повышения мотивации учебной деятельности, способствуют личностному и профессиональному развитию не только студентов, но и самих преподавателей за счет обогащения их профессионального опыта в аспекте построения фасилитативной технологии.

Список литературы

1. Медвиль Е.В. Интерактивное обучение как средство развития профессионально-познавательной активности обучающихся / Е.В. Медвиль. // Молодой ученый. – 2016. – №17.1 (121.1). – С. 16–20.

2. Панина Т.С. Современные способы активизации обучения: учебное пособие / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова; под ред. Т.С. Паниной. – 4-е изд., стер. – М.: Академия, 2008. – 176 с.
3. Пундик И.Я. Фасilitирующая функция педагогических технологий в деятельности преподавателя вуза / И.Я. Пундик // Ярославский педагогический вестник. – №2–2009 (59). – С. 119–123.
4. Роджерс К. Клиентоцентрированный человеко-центрированный подход в психотерапии / К. Роджерс // Вопросы психологии. – 2001. – №2. – С. 48–58.
5. Современные образовательные технологии: учебное пособие / под ред. Н.В. Бордовской. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2010. – 432 с.