

Кирилова Светлана Анатольевна

канд. пед. наук, доцент

ГБОУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования»

г. Санкт-Петербург

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА И ОБУЧАЮЩИХСЯ

***Аннотация:** статья посвящена изучению факторов, определяющих специфику педагогического общения, раскрываются основные причины непродуктивного общения между педагогами и учащимися. Описаны основные стили педагогического общения, раскрыты их сильные и слабые стороны. Предложены методы изучения ведущего стиля общения.*

***Ключевые слова:** педагогическое общение, стили педагогического общения, продуктивное взаимодействие, авторитарный стиль, попустительский стиль, демократический стиль, общение-дистанция, общение-устрашение, общение на основе совместной деятельности.*

Вопрос конструктивного общения в диаде «педагог-учащийся» издавна был предметом изучения в научных кругах. Среди зарубежных психологов к проблеме стиля взаимодействия впервые начали обращаться в 30-х годах XX века, в частности К. Левин. Именно он предложил понятие «стиля лидерства». В последующих исследованиях (А. Глассер, Р. Берне и др.) уделялось внимание исследованию причин непродуктивного взаимодействия. Среди причин неэффективного стиля взаимодействия выделялись низкий уровень самоуважения и чувства собственного достоинства у педагога [4].

В отечественной науке в XX веке в качестве предмета исследований отечественные ученые впервые вводят термин «индивидуальный стиль деятельности», т.е. способность человека приводить в соответствие обстоятельствам внешних условий деятельности свою индивидуальность (Н.В. Кузьмина, Ш.А. Амонашвили, С.Н. Лысенкова, В.С. Мерлин, Е.А. Климов и др) [1].

О различных способах взаимоотношений педагога с учащимися в своих трудах писал А.С. Макаренко, обращая внимание, что со стороны педагогов недопустимы как вольности в речи и поведении, так и раздражительность и грубость.

Специфика педагогического общения определяется многими факторами, в том числе, функциональными позициями его субъектов и их социально-ролевыми позициями. В ходе образовательно-воспитательной деятельности педагог реализуете свои должностные и статусные обязанности по управлению учебно-воспитательным процессом. От того, как взаимодействует педагог в процессе общения и управления, зависит продуктивность образовательного процесса, своеобразие в развитии личности и выстраивания межличностных отношений обучающихся.

В одном из определений понятия педагогическое общение рассматривается как многоуровневый процесс, в ходе которого объединенные совместной деятельностью педагоги и учащиеся развивают свои коммуникативные умения, учатся взаимопониманию, приобретают навыки конструктивного взаимодействия [6].

В процессе передачи учебной информации педагогу необходимо уметь грамотно выстраивать педагогический процесс, владея его коммуникативной структурой в целом. Для этого нужно постоянно сопоставлять выбираемые формы и методы воздействия на учащихся в ходе образовательного процесса с нюансами общения на каждом этапе. Это ставит перед педагогом одновременно два вопроса:

проектировать свою линию поведения в отношениях с обучающимися, т. е. стиль педагогического взаимодействия;

проектировать вербальные и невербальные средства взаимодействия.

Этот компонент очень изменчив и зависит от тех задач, которые возникают в ходе общения в диаде «педагог-учащийся». Выбор совокупности выразительных средств коммуникации определяется сложившимся типом взаимоотношений педагога с учащимися [3].

Что же характерно для деятельности педагога, выбирающего тот или иной стиль взаимодействия в процессе педагогической деятельности?

Наиболее эффективным является демократический стиль взаимодействия в процессе педагогической деятельности. У обучаемых формируется положительная внутренняя мотивация к учебной деятельности, проявляется интерес к выполнению заданий, отсутствует страх совершения ошибок, улучшается продуктивность работы, появляется вариативность и нестандартность при выполнении заданий. В межличностном взаимодействии обучающихся проявляется сплоченность, чувство общности и гордости за совместные достижения, общение становится более дружелюбным, основанном на взаимоуважении и взаимопомощи.

Выбор педагогом авторитарного стиля взаимодействия в процессе педагогической деятельности провоцирует проявление враждебности во взаимоотношениях всех субъектов образовательных отношений на фоне заискивания перед педагогом. Это объясняется страхом обучаемых получить негативную оценку трудов своей учебной деятельности или поступков в межличностном взаимоотношении. При авторитарном стиле педагог ориентирован на жесткий и всеобъемлющий контроль деятельности, причем не только обучаемых, но и коллег. Это выражается в стремлении к жесткому управлению, частым и резким замечаниям в приказном тоне в адрес всех субъектов образовательных отношений. Характерным является многократные незаслуженно отрицательные оценки в адрес одних и безосновательная похвальба других. При выборе авторитарного стиля общения педагог стремится к повсеместному контролю при распределении задач деятельности и делегировании четко определенного объема заданий участникам образовательного процесса, требуя безграничного и беспелляционного подчинения, при этом задачи ставятся порционно, а способы исполнения – поэтапно. При таком взаимодействии мотивация обучаемых, в частности, на низком уровне, потому что отсутствует представление о конечной общей цели деятельности и собственной функции на каждом этапе ее реализации. Следствие такого взаимодействия становится неверие всех, кто принимает участие в

учебно-воспитательном процессе, в свои собственные возможности, снижает их самооценку. Поэтому авторитарный педагог считает, что у обучаемых не сформировано чувство ответственности и, как следствие, они нуждаются в жестком обращении. Любая инициатива обучаемых рассматривается им как проявление их самоволия. Можно предположить, что поведение авторитарного педагога объясняется собственными опасениями потерять авторитет, неверием в собственную компетентность. Именно поэтому, оценивая деятельность других объектов и субъектов учебно-воспитательного процесса, авторитарный педагог высказывает недовольство не о качестве выполнения задания, а чаще ссылается на личность ее исполнителя. Никто из принимающих участие в педагогическом процессе, с точки зрения авторитарного педагога, не имеет права выражать свое мнение, высказывать критику, стремится к самостоятельному принятию решений и инициативной деятельности. Им позволительно обсуждать вопросы, не касающиеся их, но окончательное решение, всегда принимается педагогом в соответствии с его личными установками.

Говоря о продуктивности взаимодействия в диаде «педагог-обучаемый», следует отметить, что наихудшим является попустительский стиль. При таком взаимодействии педагога с обучаемыми в процессе учебной деятельности последними выполняется меньше всего работы, качество ее выполнения, как правило, низкое. При отсутствии контроля педагогом за выполнением заданий обучаемыми, ответственность последних за качество выполнения, как следствие попустительского стиля, низкая, уровень удовлетворения своей работой низкий. Основной особенностью попустительского стиля является самоустранение педагога в ходе реализации задач профессионально-педагогической деятельности. При этом педагог всячески стремится к снятию собственной ответственности за выполнения своих должностных и функциональных обязанностей. Это влечет наименьший объем выполненных обучаемыми заданий и самое плохое качество ее выполнения. Педагог, избравший попустительский стиль общения, вообще не стремится вмешиваться в жизнедеятельность обуча-

емых и самоустраняется от руководства коллективом обучаемых, относится к выполнению своих педагогических обязанностей по формальному признаку.

При демократическом стиле педагог стремится к оценке именно результатов деятельности, а не личности субъектов учебно-воспитательного процесса, которые принимают самое активное участие в определении целей совместной деятельности, способов и этапов ее выполнения, распределении задач между всеми, кто принимает участие в совместной деятельности. Это способствует развитию волевых и лидерских качеств, веру в собственные силы и возможности, повышает самооценку объектов педагогической деятельности, развивает у них организаторские и коммуникативные способности, способствует развитию доверительного межгруппового общения. При демократическом стиле общения обучающиеся проявляют активность в выполнении заданий, заинтересованы в качественном их выполнении, имеют ярко выраженную положительную внутреннюю мотивацию. При этом педагог, опираясь на весь коллектив обучаемых, стимулирует самостоятельность каждого из них, адекватно воспринимая конструктивные критические замечания с их стороны. Проблемы, касающиеся объектов педагогической деятельности, обсуждаются при таком стиле педагогического общения совместно, а педагог формулирует окончательное решение.

Отдельным видом целесообразно рассматривать взаимодействие в ходе учебно-воспитательного процесса, в основе которого лежит общность в реализации творческой деятельности. Отличительная особенность этого стиля – единение, с одной стороны, высокого профессионализма педагога, а с другой – этических установок. Одновременный творческий поиск педагога и учащихся является результатом требовательности педагога к себе в процессе осуществления педагогической деятельности в совокупности с высокой коммуникативной культурой. Такой стиль обеспечивает успешность образовательного процесса в целом, а заинтересованность в общем деле лежит в основе дружеских отношений и доброжелательности.

Однако, следует отметить, что очень часто начинающие свою педагогическую деятельность подменяют понятие дружеских в панибратские отношения с

учащимися, что негативно влияет на весь учебно-воспитательный процесс. Педагоги, только вступающих на путь профессиональной деятельности, зачастую боятся показаться смешными и неуверенными в глазах учеников, поэтому и выбирают такой стиль общения. Дружеские отношения должны быть уместны, а не вступать в противоречие с организацией образовательного процесса в целом.

И начинающие, и опытные педагоги, часто используют такой вид взаимодействия, как общение-дистанция. Его особенностью является установление неких ограничений-дистанций в ходе взаимодействия в диаде «педагог-учащийся». Но при выстраивании границ всегда целесообразно придерживаться чувства меры. Безмерное отдаление приведет к формированию формальных отношений, что будет негативно сказываться на продуктивности всего педагогического процесса, нивелировать возможность творческих проявлений в деятельности всех субъектов образовательного процесса. Конечно, дистанция в диаде «педагог-учащийся» существовать должна, но только основываясь на общих принципах педагогического взаимодействия, а не лежать в основе линии поведения педагога. Показателем приоритета педагога должен стать его авторитет, как профессионала и личности, а не дистанцирование в ходе образовательного процесса от учащихся. В противном случае показатели продуктивности и творчества в ходе взаимодействия субъектов образовательного процесса будут низкими. В свою очередь, это приведет к установлению авторитарных отношений между педагогом и учащимися.

Еще одним из стилей взаимодействия, к которому обращаются вступающие на путь педагогической деятельности, является устрашение. Это объясняется отсутствием навыков в организации конструктивного взаимодействия, умения увлечь общими целями и задачами в деятельности. Это похоже на дистанцирование в крайней форме выражения. Говорить при выборе педагогом такого стиля общения о совместной творческой деятельности с учащимися не представляется возможным, потому что ведет к выстраиванию жестко регламентированной деятельности, пресекает всяческую инициативу, нивелирует

возможность выстраивания дружеских отношений, основывается на бесконечных запретах.

Другой крайностью при организации педагогического взаимодействия молодыми педагогами является так называемое заигрывание. Это также объясняется отсутствием у них навыков организации продуктивного взаимодействия в ходе учебно-воспитательного процесса. При этом четко прослеживается стремление к завоеванию ложного авторитета у обучающихся, что в целом противоречит профессиональной этике педагога. Ошибка молодых педагогов объясняется, с одной стороны, стремлением к быстрому установлению дружеских отношений с учащимися, с другой – недостаточно развитыми коммуникативными навыками, низким общекультурным уровнем, отсутствием опыта профессиональной деятельности.

Педагогический стиль преподавателя можно определить с помощью теста на определение стиля преподавания В. Стефансона. Эта методика позволяет определить с помощью самооценки не только ведущий стиль руководства, но и выявить степень выраженности каждого из них [6].

Так, минимальные показатели по авторитарному стилю общения свидетельствуют о слабом желании быть лидером, отсутствии стремления завершать начатое дело, нежелании контролировать подчиненных. Средние показатели свидетельствуют о наличии хороших лидерских качеств и умения руководить действиями членов коллектива, быть требовательным, при постановке задач опираться на такие методы воздействия, как приказы-принуждения. Высокие показатели свидетельствуют о ярко выраженных лидерских качествах и стремлении к безраздельному властвованию, непоколебимость в выражении своей точки зрения, непреклонность в требованиях, недопустимость проявления членами коллектива инициативы и самостоятельности, необъективность при оценивании их деятельности, игнорирование мнением окружающих.

Минимальные показатели по либеральному стилю свидетельствуют об отсутствии постоянной потребности работать с коллективом, неумении ставить перед коллективом задачи и решать их совместно, слабой требовательности и

ответственности. Средние показатели показывают пассивность в руководстве коллективом, нетребовательность, боязнь самостоятельности в принятии решений, отсутствие требовательности к нарушителям дисциплины.

Высокие баллы показывают те, у кого отмечается абсолютная индифферентность к интересам коллектива, самоустранение от управления процессами и деятельностью в коллективе, большая внушаемость, не принципиальность, неспособность аргументировать свою точку зрения, отсутствие конкретных планов и целей деятельности, панибратство.

У набравших минимальное количество баллов по демократическому стилю отмечается слабое стремление быть ближе к коллективу, неумение сотрудничать, сомнения в своих способностях к управленческой деятельности. Средние баллы свидетельствуют об устойчивом стремлении интересоваться коллективом и заботиться о его членах, поощрять их инициативу, прислушиваться к мнению коллектива. Высокие баллы показывают те, кто умеет организовывать деятельность коллектива, постоянно развивать собственную инициативу и осваивать новые методы работы, снижать вероятность конфликтных проявлений.

В чистом виде педагогические стили общения не встречаются. Перечисленные виды взаимодействия можно дополнять и расширять, выделяя разнообразные особенности взаимодействия между педагогом и учащимися. Однако, следует помнить, что оптимальный стиль общения с учащимися для одного педагога может быть совершенно недопустимым в деятельности другого. Стили взаимодействия напрямую связаны с индивидуальными и личностными характеристиками педагогов и учащихся.

Список литературы

1. Аминов И.И. Психология общения / И.И. Аминов. – М.: КноРус, 2020.
2. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении / В.А. Кан-Калик. – М.: Просвещение, 1987.
3. Кирилова С.А. Активное социально-психологическое обучение: учебно-методическое пособие / С.А. Кирилова. – СПб.: СПбВУРЭ, 2010.

4. Левин К. Динамическая психология. Избранные труды / К. Левин. – М.: Смысл, 2001.
5. Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь / Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – М.: Прайм-Еврознак, 2007.
6. Психологический словарь / под ред. В.Б. Шапарь, В.Е. Россоха. Изд. 4-е. – Ростов н/Д, 2009.
7. Якушева С.Д. Основы педагогического мастерства и профессионального саморазвития/ С.Д. Якушева. – ЛитРес, 2017.