Роденко Дарья Сергеевна

студент

Научный руководитель

Деришев Юрий Владимирович

д-р юрид. наук, профессор

ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»

г. Омск, Омская область

DOI 10.21661/r-553154

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

***Аннотация:** в статье рассматриваются некоторые проблемные вопросы, возникающие в процессе производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Анализируются недостатки правового регулирования уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних. Делается вывод об особом, исключительном характере уголовного судопроизводства для несовершеннолетних.*

***Ключевые слова:** уголовный процесс, несовершеннолетний, права и свободы, предварительное расследование, судебное разбирательство, законный представитель.*

Двадцать первый век для России один из самых сложных, но вместе с тем и динамичных этапов своей истории. Процессы и явления политического, экономического, идеологического, культурно-воспитательного, демографического, социально-психологического характера, происходящие в обществе, детерминируют поведение граждан, определяют сущность и характер их поведения. Современная криминальная ситуация в России и анализ статистических данных позволяют сделать достаточно тревожный вывод о преступной активности несовершеннолетних. Следует сказать, что за последние 10 лет количество таких преступлений сократилось более, чем в 2 раза, но по-прежнему остается достаточно большим. Так, по данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в

2019 году несовершеннолетними и при их участии было совершено 37953 преступлений, а их удельный вес в структуре зарегистрированной преступности составил 4,3% [7, с. 43].

Говоря об особенностях производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, следует отметить, что оно подчинено его общим принципам и нормам, однако возрастные, психические особенности подростков, их своеобразный социальный статус обусловили формулирование в законодательстве специальных правил расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних (гл. 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: ст.ст. 420–432) (далее – УПК РФ).

Кроме того, эти особенности делают необходимым постановку и достижение, наряду с общими, специфических целей уголовного судопроизводства. Минимальными стандартными правилами ООН предусмотрено, что система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена на *обеспечение их благополучия*, а также того, чтобы любые применяемые к ним меры воздействия были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения [2, п. 5]. Таким образом, в числе основных целей уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних можем выделить: создание дополнительных гарантий защиты прав и интересов несовершеннолетних в уголовном процессе; обеспечение максимального воспитательного воздействия на подростков в ходе производства по делу; применение к несовершеннолетним наиболее рациональных (оптимальных) мер воздействия за совершенные преступления.

Представляется возможным и даже необходимым обозначить основные недостатки современного правового регулирования производства по делам несовершеннолетних. К числу наиболее очевидных из них относятся следующие.

1. УПК РФ регламентирует только вопросы производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, почти «забыв» о несовершеннолетних свидетелях и потерпевших, поэтому считаем, что было бы предпочтительнее главу 50 УПК назвать «Производство по уголовным делам с участием

несовершеннолетних» и предусмотреть в ней соответствующие нормы, относящиеся к правовому статусу и несовершеннолетних свидетелей и несовершеннолетних потерпевших.

2. Глава 50 УПК РФ применяется в отношении лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте (ч. 1 ст. 420 УПК). Считаем, что правильное было бы ее положения распространять только на лиц, не достигших 18-летнего возраста на момент осуществления расследования или даже на момент рассмотрения дела в суде. Это было бы логичнее. Но справедливости ради следует отметить, что в связи с достижением лицом совершеннолетия во время расследования или судебного разбирательства некоторые специальные правила (вызов обвиняемого к дознавателю, следователю, прокурору или в суд через законных представителей; выделение дела в отдельное производство) не применяются.

3. УПК РФ не регламентирует порядок проверки сообщений о преступлениях несовершеннолетних. Анализ правовых норм позволяет выделить следующие особенности проверки сообщений о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Самостоятельного основания к отказу в возбуждении уголовного дела – недостижение несовершеннолетним к моменту совершения общественно опасного деяния возраста, с которого согласно УК РФ наступает уголовная ответственность – УПК РФ, в отличие от УПК РСФСР 1960 г., не содержит (п. 5 ч. 1 ст. 5 УПК РСФСР). Однако отказать в возбуждении уголовного дела в отношении такого несовершеннолетнего возможно на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК – отсутствие в деянии состава преступления (нет субъекта преступления). Возникает вопрос: возможно ли воспользоваться этими положениями закона, поскольку ч. 3 ст. 27 УПК регламентирует только прекращение уголовного преследования в подобных случаях. Если при недостижении несовершеннолетним к моменту совершения общественно опасного деяния возраста, с которого наступает уголовная ответственность, принимать решение об отказе в возбуждении уголовного дела по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК, то это основание возможно было бы признать реабилитирующим (п. 3 ч. 2 ст. 133 УПК). Но ч. 4 ст. 133 УПК исключает такой вывод.

При отказе в возбуждении уголовного дела по этому основанию необходимо соблюдать следующие условия: материалами проверки должна быть достоверно установлена причастность конкретного подростка к совершению общественно опасного деяния; возраст лица должен быть подтвержден документально (закон требует установить его с точностью до дня рождения); материалы проверки должны подтверждать непричастность к совершенному деянию взрослых лиц (старших по возрасту лиц).

4. Говоря о стадии судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, следует отметить, что дискуссионным является вопрос о возможности рассмотрения уголовных дел данной категории судом в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ. Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении разъяснил, что особый порядок принятия судебного решения в отношении лица, совершившего преступление в несовершеннолетнем возрасте, не применяется [3, с. 8]. Однако в уголовно-процессуальной науке этот вопрос является дискуссионным.

Справедлива, как представляется, позиция Е. В. Саюшкиной, которая обосновывает необходимость распространения особого порядка судебного разбирательства на несовершеннолетних, отмечая, что обстоятельства, подлежащие установлению в производстве по делам о преступлениях несовершеннолетних, могут быть установлены на досудебных стадиях и надлежащим образом оценены в суде без повторного воспроизведения и исследования. Если несовершеннолетний признает свою вину, соглашается с характером и размером причиненного преступлением вреда, необходимо допустить в минимальной степени столкновение его с системой правосудия [6, с. 171, 176].

Кроме того, при рассмотрении уголовного дела в «особом порядке» по ходатайству несовершеннолетнего обвиняемого какие-либо нарушения его прав и законных интересов отсутствуют, поскольку ему в обязательном порядке предоставляется защитник (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ), обеспечивается участие законного представителя (ст. 426, 428 УПК РФ), а при допросе – педагога или психолога (ст. 191, 425 УПК РФ).

Интересно также, что в ч. 2 ст. 420 УПК РФ речь идет не просто об общем порядке производства по уголовному делу, а об общем порядке, установленном частями второй и третьей настоящего Кодекса. Но часть третья УПК РФ включает, в частности, и раздел X «Особый порядок судебного разбирательства». Следовательно, в контексте статьи 420 УПК РФ можно предположить, что общий порядок производства по уголовному делу включает в себя в качестве составной части и особый порядок судебного разбирательства.

Таким образом, считаем, что распространение особого порядка судебного разбирательства несовершеннолетних является обоснованным и должно найти поддержку, при этом в случае согласия несовершеннолетнего на особый порядок и возражения на него со стороны законного представителя, целесообразно отдать приоритет мнению его законного представителя.

Подводя итог, отметим, что, соответствуя принципам международного права в отношении несовершеннолетних правонарушителей, в УПК РФ законодатель предусмотрел целый ряд особенностей производства по данной категории дел и дополнительных гарантий прав несовершеннолетних. И совершенно очевидно, что все стороны уголовного судопроизводства должны понимать цель своего процессуального воздействия в отношении несовершеннолетнего, а нормы УПК РФ – четко нацеливать правоприменителей на присутствие в производстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего в первую очередь воспитательного и профилактического компонента, нежели карательного.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (в ред. Федерального закона от 08.12.2020 г. №425-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»). Приняты Резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985г. // Сборник международных договоров. 1985. №12.

3. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 1 февр. 2011 г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2011. – №4.

4. Днепровская М.А. К вопросу применения особого порядка судебного разбирательства по ходатайству несовершеннолетнего обвиняемого / М.А. Днепровская // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения: сборник научных трудов. – 2009. – №1.

5. Николюк В.В. Расследование и судебное разбирательство уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних: учебное пособие / В.В. Николюк, И.А. Даниленко. – Омск, 2004.

6. Саюшкина Е.В. Реализация прав и законных интересов участников при особом порядке судебного разбирательства (глава 40 УПК РФ): дис Екатеринбург, 2017.

7. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Статистические данные: состояние преступности в России за январь – декабрь 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik_12_2019.pdf