

**Одинцова Екатерина Николаевна**

бакалавр, учитель

МОУ «Коптеловская СОШ»

с. Коптелово, Свердловская область

## **ДИАГНОСТИКА УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

***Аннотация:** данная работа посвящена вопросам изучения учебной мотивации младших школьников при изучении английского языка. В работе показаны результаты диагностики учебной мотивации школьников и их успеваемости в первой половине 2020–2021 учебного года в период выхода школьников с дистанционного образования. Для изучения мотивации использованы методики Н.Г. Лускановой, Н.В. Елфимовой, педагогическое наблюдение, индивидуальные и групповые беседы.*

***Ключевые слова:** учебная мотивация младших школьников, повышение успеваемости младших школьников.*

Учебная деятельность, по мнению многих исследователей, связана с учебным мотивом, мотивацией. Наличие учебной мотивации является важным фактором успешности обучения младшего школьника (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, А.К. Маркова, Н.Н. Заваденко, А.М. Гельмонт и др.). Согласно взглядам Е.П. Ильина, под мотивом учебной деятельности понимаются все факторы, обуславливающие проявление учебной активности: потребности, цели, установки, чувство долга, интересы и т. п. А.К. Маркова отмечает, что у каждого школьника своя, постоянно меняющаяся, мотивационная структура. Доминирующие мотивы постоянно меняются в зависимости от условий обучения, взаимоотношений с окружающими. Она считает, что при подборе содержания учебной деятельности младших школьников важно определиться с правильным выбором методов и приемов, регулирующих эту деятельность.

Класс, в котором проводилось исследование, начал изучение английского языка с сентября 2019 года и полноценно занимался изучением данного

предмета в течение шести с половиной месяцев, так как с середины марта 2020 года дети вышли на дистанционное обучение. Это был второй год обучения в детей школе и первый год их обучения иностранному языку.

При первом знакомстве с учителем было выяснено, что все дети (100%) хотят изучать иностранный язык, потому что хотят научиться общаться на нем не только друг с другом, но и другими людьми, и даже иностранцами. Все дети хотят учиться только на «4» и «5», старательно выполнять все задания учителя.

В третьей четверти 2019–2020 учебного года у некоторых детей появилось нежелание преодолевать трудности изучения иностранного языка, у них стали появляться невыполненные домашние задания, неполные ответы на уроках, снизился интерес и эмоциональный настрой к урокам. По мере усложнения тем, возникновения трудностей, отношение обучающихся к изучению английского языка стало меняться: не все ученики открыто радовались началу урока, так как не все хорошо справлялись с домашним заданием, заданиями на уроках. Намечалась негативная динамика учебной мотивации, формирования учебной деятельности по английскому языку, успеваемости. Учитывая возрастные особенности детей, изменяющуюся структуру учебной мотивации, у учителя возникла потребность в изменении образовательной ситуации, выборе форм и методов организации образовательной деятельности обучающихся, способствующих повышению у них учебной мотивации и, как следствие, повышению успеваемости при изучении английского языка.

После третьей четверти дети, в классе которых проводилось исследование вышли на дистанционное обучение и вернулись к очному обучению в сентябре 2020 года, через пять с половиной месяцев.

Изучение мотивации учебной деятельности было проведено в сентябре 2020 года с применением педагогических и психологических методов и методик:

- педагогическое наблюдение,
- беседы (групповой и индивидуальной), направленные на выявление учебной мотивации обучающихся,

– диагностика мотивации учебной деятельности «Лесенка побуждений»

Н.В. Елфимовой;

– диагностика оценки школьной мотивации по Н.Г. Лускановой.

В ходе групповых и индивидуальных бесед выяснилось, что все 19 детей (100%) хотят изучать английский язык, чтобы общаться друг с другом, учителем, ребятами из других классов и даже школ. Такой же ответ был получен и при беседе с учениками год назад, в сентябре 2019 года.

Детям нравится, когда учитель приносит много ярких, красочных пособий, объединяет их в группы для выполнения разнообразных заданий, предлагает решать интересные ситуации, нравится искать самостоятельно материал по английскому языку (100%).

Все дети (100%) проявляли тревогу о дальнейшей форме обучения.

Все дети (100%) отметили, что им очень сложно заниматься английским языком дистанционно. Многие говорили о том, что у них вызывало раздражение сообщение о начале урока по телефону или компьютеру, им хотелось в класс, к ребятам и учителю. Отметим, что состояние тревоги не способствует успешной учебной деятельности, оно является негативным эмоциональным фактором, снижающим учебную мотивацию, отрицательно влияющим на успеваемость обучающегося любого возраста.

При анализе успеваемости и уровнях учебной мотивации детей педагог выявила противоречивые ситуации по уровню учебной мотивации школьников и их успеваемости. С целью уточнения ситуации было принято решение использовать проективную методику Д. Лампена, в адаптации Л.П. Пономаренко «Дерево», которую часто называют «Дерево с человечками». Эта методика позволяет выяснить позицию испытуемого, его актуальных ощущений себя и его стремления к изменению позиции. Как и все проективные методики, она является достоверной, и позволяет уточнить результаты наблюдений, бесед, других методик относительно конкретного человека.

По итогам первой четверти 2020–2021 учебного года успеваемость обучающихся третьего класса по английскому языку составляет в среднем 3,37 балла, что составляет 89,47% (данные приведены в таблице 1).

Таблица 1

Успеваемость обучающихся 3 класса в 1 четверти 2020–2021 уч. года

Средний балл	% успеваемости
3,37	89,47

Успеваемость детей, по сравнению с началом 2020 года снизилась: средний балл в марте 2020 года по английскому языку был 4,1, а успеваемость 94,7%.

Результаты диагностики по методике Н.Г. Лускановой представлены в таблице 2, на рис. 1.

Таблица 2

Уровни учебной мотивации обучающихся 3 класса по методике

Н.Г. Лускановой, полученные в сентябре 2020 г.

1 уровень, высокая школьная мотивация		2 уровень, хорошая школьная мотивация		3 уровень, положительное отношение к школе (внеучебная мотивация)		4 уровень, низкая школьная мотивация		5 уровень, негативное отношение к школе, школьная дезадаптация	
Кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся	Кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся	Кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся	Кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся	Кол-во обучающихся	% от общего кол-ва обучающихся
0	0,0	3	15,8	9	47,4	4	21,0	3	15,8

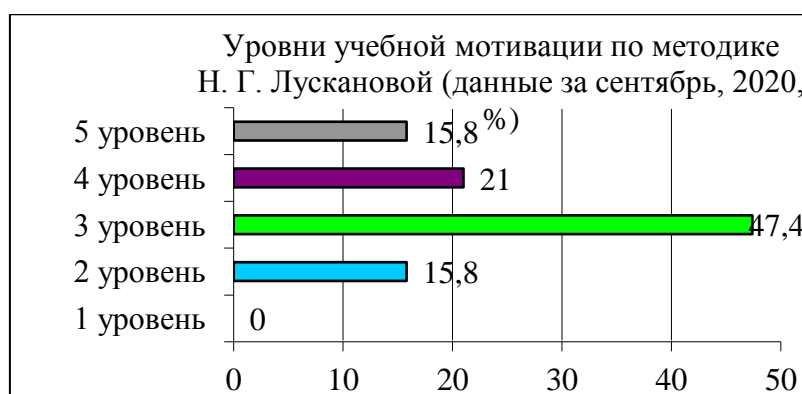


Рис. 1 Уровни учебной мотивации по методике Н.Г. Лускановой

Вывод по результатам диагностики по методике Н. Г. Лускановой.

Высокого, первого уровня учебной мотивации нет ни у одного обучающегося.

2 уровень учебной мотивации, характеризующийся хорошей учебной мотивацией и наиболее часто присущий младшим школьникам, присутствует у незначительного количества учеников – 15,8%.

3 уровень учебной мотивации, который проявляется при хорошем отношении детей к школе, но у них преобладает внеучебная мотивация, имеют 47,4% обучающихся.

4 уровень, характеризующийся низкой школьной мотивацией, нежеланием ходить в школу, постоянным невниманием на уроках, неустойчивой адаптацией к школе, имеется у 21,0% обучающихся.

5 уровень, при котором идет речь о школьной деадаптации, негативном отношении к школе, выявлен у 15,8% детей.

В целом, у большего количества детей класса проявляется второй и третий уровни мотивации учебной деятельности. Такая мотивация свойственна детям младшего школьного возраста.

Особого внимания требуют дети, у которых выявлена низкая мотивация, проявляющаяся в школьной дезадаптации.

Чтобы уверенно делать выводы о сформированности / несформированности учебной мотивации младших школьников, проведем диагностику преобладающих мотивов учения с помощью другой методики, «Лесенки побуждений» Н. В. Елфимовой.

Таблица 3

Результаты диагностики учебной мотивации младших школьников  
(сентябрь 2020г., данные приведены в %)

Доминирующие мотивы		
Познавательные	Гармоничное сочетание	Социальные мотивы
42,1	26,2	31,5

По результатам методики «Лесенка достижений» Н. В. Елфимовой мы приходим к заключению, что у большей части обучающихся класса, 42,1%, преобладают познавательные мотивы. Гармоничное сочетание познавательных и

социальных мотивов, то есть учащиеся направлены не только на содержание предмета, но и на учителя и родителей, прослеживается примерно у четверти обучающихся, 26,2%, а примерно у трети обучающихся, 31,5%, преобладают социальные мотивы, то есть обучающихся ориентированы на другого человека в ходе обучения (рис. 2).

Для нас важно уточнить связь между мотивацией и успеваемостью обучающихся, чтобы выработать стратегию организации учебной деятельности младших школьников на уроках английского языка.

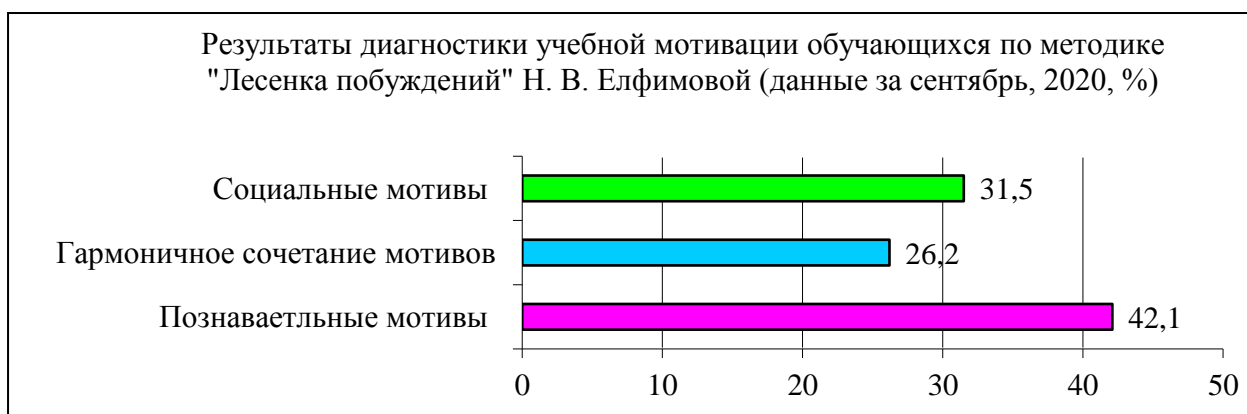


Рис. 2. Результаты диагностики учебной мотивации обучающихся по методике «Лесенка побуждений» Н. В. Елфимовой (сентябрь, 2020 г., данные приведены в %

При сопоставлении данных, полученных по итогам диагностики учебной мотивации младших школьников и их успеваемости за первую учебную четверть 2020 – 2021 учебного года мы выяснили следующее.

Второй и третий уровни мотивации по методике Н.Г. Лускановой (хорошее отношение к школе, хорошая учебная мотивация), доминирование познавательных мотивов или гармоничное сочетание познавательных и социальных мотивов (методика «Лесенка побуждений» Н.В. Елфимовой) соответствуют высокой и хорошей успеваемости обучающихся в 6 случаях (31,5%).

В остальных случаях необходима более глубокая интерпретация результатов, и более подробная информация. Например, у №5 доминируют познавательные мотивы, второй уровень учебной мотивации, а успеваемость в среднем – 3 балла.

В шести случаях у детей доминируют социальные мотивы, уровень учебной мотивации – четвертый, когда ребенок не хочет ходить в школу, (2 случая – третий уровень, внеучебная мотивация), успеваемость соответствует 3 баллам.

У двух детей (девочка и мальчик) доминируют познавательные мотивы, гармоничное сочетание мотивов, но по методике Н.Г. Лускановой у них имеется низкая мотивация учебной деятельности, близкая в школьной дезадаптации, успеваемость три балла.

Таким образом, мы приходим к выводу, что учебная мотивация младших школьников влияет на успеваемость обучающихся.

Можно предположить, что на учебной мотивации и успеваемости обучающихся сказался длительный период дистанционного обучения и сразу за ним последовавшие летние каникулы, которые дети проводили изолированно. Со слов самих детей, их родителей, известно, что дети испытывали большие трудности при дистанционном обучении, у некоторых из них развился страх, что они не вернутся в школу и не смогут хорошо учиться после такого длительного перерыва. Кроме того, постоянное муссирование слухов о близких датах нового дистанта вызывали тревогу и социальное напряжение среди детей и взрослых. Именно этим можно объяснить и снижение успеваемости, и снижение учебной мотивации, и появление признаков школьной дезадаптации у детей. Наши предположения подтверждает углубленная диагностика, для которой мы использовали проективную методику Д. Лампена, в адаптации Л. П. Пономаренко «Дерево», которую часто называют «Дерево с человечками». При сопоставлении результата всех диагностических мероприятий, проведенных с испытуемым под №14, мы выяснили:

- преобладают познавательные мотивы (методика «Лесенка побуждений»,
- уровень мотивации учебной деятельности – 5, который предполагает наличие школьной дезадаптации,
- по итогам первой четверти мальчик неуспевающий по английскому языку и еще 2 предметам (до этого времени не был неуспевающим),

– данный человек ощущает себя целеустремленным, не боится преодолевать препятствия (позиция 7 по методике «Дерево»), он хочет достичь комфорта и удовольствия окружающим миром (позиция 15),

– семейная ситуация неблагоприятная, ребенка воспитывает только мама, которая не проявляет особого внимания к успехам мальчика в учебе.

В данном случае возможная помощь ребенку – индивидуальная работа с психологом, и индивидуальные занятия с учителем английского языка, подбор для ребенка индивидуальных заданий. Учитывая результаты диагностики, возможно достичь положительной динамики в школьной мотивации, адаптации и успеваемости мальчика.

Для младших школьников мотиваторами хорошей учебы могут стать социально-психологические факторы: стремление хорошо выглядеть в глазах окружающих, одноклассников, желание доставлять радость хорошей учебой любимому учителю и получить его похвалу. Формы мотивации и сохранения мотивации могут быть самыми разнообразными. Но наибольший эффект повышения успеваемости достигается при применении нескольких методов и приемов, систематически применяемых учителем, или системой дидактических мер (И.П. Подласый, Е.С. Рапацевич). Важнейшим фактором для решения современных задач по повышению качества образования становится практическая оптимизация обучения, основанная на глубоком знании причин, от которых зависит успех или неуспех. Только когда у педагога будет полная информация о причинах неуспеваемости ученика, можно определять способы и методы повышения успеваемости.

### ***Список литературы***

1. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб: Изд-во «Питер», 2000. – 512 с.
2. Рапацевич Е.С. Педагогика. Современная энциклопедия / Е.С. Рапацевич; под общ.ред. А.П. Астахова. – Минск: Современная школа, 2010. – 720 с.



3. Крылова О.Н. Новая дидактика современного урока в условиях введения ФГОС ООО: Методическое пособие / О.Н. Крылова, И.В. Муштавинская. – СПб.: КАРО, 2013. – 144с.
4. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: учеб. для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по пед. специальности: в 2 кн. / И.П. Подласый. – М.: Гуманитар, изд. центр Владос, 2005. – Кн. 1. Общие основы. Процесс обучения. – 574 с.
5. Маркова А.К. Формирование мотивации учения / А.К. Маркова [и др.]. – М. Просвещение, 1990. – 96 с.
6. Мыльников Д. Мотивация и проблемы в обучении / Д. Мыльников // Народное образование. – 2002. – №9 с. 123–130.