

Ханова Татьяна Сергеевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»

г. Волгоград, Волгоградская область

ОБОСНОВАНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ ТЕМЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АУДИТА В ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ

***Аннотация:** в статье указывается на актуальность темы представления результатов управленческого аудита компании, в частности, некоторые сложности, связанные с отчетами внутренних аудиторов.*

***Ключевые слова:** управленческий аудит, финансовая стратегия, оптимизация управленческих решений, аудиторский отчёт, аудитор.*

В современное время в функционировании любой организации важным моментом является увеличение эффективности управленческих решений. В частности, необходимо учитывать эффективность процессов контроля, анализа и оценки внешних ситуаций, прогнозирования и оптимального планирования. При этом управленческий аудит в системе управленческого процесса в организации становится одним из актуальных ключевых понятий в контексте его финансовой стратегии.

В период расцвета информационного общества, информатизации экономики, эффективное управление напрямую зависит от качества поступающей экономической информации, которая становится основным стратегическим ресурсом в конкурентной борьбе. Управленческий аудит призван предоставить руководству организации качественную достоверную информацию для принятия управленческих решений.

Целью аудита является выражение мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности аудируемых лиц и соответствии порядка ведения бухгалтерского учета законодательству РФ. Под достоверностью понимается

степень точности данных финансовой (бухгалтерской) отчетности, которая позволяет пользователю этой отчетности на основании ее данных делать правильные выводы о результатах хозяйственной деятельности, финансовом и имущественном положении аудируемых лиц и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения [3]. Управленческий аудит по своей сути является экономической диагностикой, существующей у аудируемого лица системы стратегического и тактического управления.

Общепринятым в экономике считается выделение двух видов аудита: внешний и внутренний. Управленческий аудит также может быть, как внутренним, так и внешним. При реализации функций аудитора независимым специалистом или специализированной организацией говорят о внешнем аудите. Заказчиками проведения внешнего аудита при этом могут быть собственники, государственные органы, акционеры, кредитные учреждения. Наряду с внешним аудитом на предприятиях с множеством филиалов могут быть организованы внутренние аудиторские службы, осуществляющие внутренний контроль в организациях. Такие службы выполняют роль помощника руководству по оценке использования активов, осуществлению более грамотного управления, анализу эффективности финансовых вложений.

Темой для магистерского исследования была выбрана проблема представления результатов управленческого аудита. Очевидно, что результаты управленческого аудита призваны помочь руководству организации в принятии эффективных управленческих решений, которые должны в конечном итоге привести к повышению прибыльности предприятия.

Таким образом, предметом нашего исследования является заключительный этап работы аудитора – подготовка аудиторского отчета и аудиторского заключения. Национальный стандарт №70 «Аудиторский отчет и аудиторское заключение о финансовой отчетности» разделяет данные понятия и указывает на единый порядок подготовки аудиторской организацией аудиторского отчета и аудиторского заключения. Аудиторский отчет, как форма представления результатов аудита, определяется данным стандартом как адресованный руководителю или

собственнику предприятия, организации документ, который содержит подробное описание этапов аудиторской проверки. Здесь же указываются при наличии таковых выявленные отклонения и нарушения установленного порядка ведения финансовой отчетности, а также иные сведения, зафиксированные в следствии проведения аудита. Аудиторское заключение – документ, содержащий выраженное в письменной форме мнение аудиторской организации о достоверности финансовой отчетности и соответствии порядка ведения бухгалтерского учета требованиям, установленным законодательством, и доступный для пользователей финансовой отчетности хозяйствующего субъекта. Выделяют определенные типы аудиторских заключений, основывающихся на отечественных стандартах аудиторской деятельности: безусловно положительное, условно положительное, отрицательное, с отказом от выражения мнения о достоверности бухгалтерской отчетности.

Формирование результатов аудиторских процедур и предоставление их клиенту в форме аудиторского заключения позволяет:

- выявить необходимые места, требующие повышения эффективности организации управления компанией;
- обеспечить руководство организации схемой для анализа и оценки эффективности системы управления;
- обеспечить руководство подразделений информацией о сильных и слабых сторонах работы его подразделения для оптимизации управления;
- включить руководство конкретных подразделений в решение проблем эффективности управления всего предприятия.

Анализ нормативных документов и практика показывают, что если представление результатов внешнего аудита имеет более четкие формы и рекомендации, то представление результатов для внутренних аудиторов и написание ими аудиторского отчета, зачастую является достаточно сложным процессом. Требования к изложению материала, форматам отчетов, перечню их получателей индивидуальны для каждой компании. Компания сама принимает решение, каким должен быть отчет ее службы внутреннего аудита [2]. Внутренняя аудиторская

служба одной организации может потребовать от внутреннего аудитора в его отчете всего лишь фразу с указанием на нарушение определенного внутреннего регламента, в другой организации – полную обоснованную аргументацию и анализ того, каким образом в выявленных недостатках контроля организация теряет финансовую прибыль, активы, не выполняет определенный план.

По форме предоставления отчета аудитора внутренней службы компании он также может быть, как устный, так и письменный, на выбор конкретной компании. На решение аудитора о том, в какой форме сообщать информацию, влияют: размер, структура, организационно-правовая форма и техническое обеспечение аудируемого лица; характер, важность и особенности информации, полученной по результатам аудита, представляющей интерес для управления аудируемым лицом; существующие договоренности между аудитором и аудируемым лицом в отношении регулярных встреч или докладов; принятые аудитором формы взаимодействия с представителями собственника и руководства аудируемого лица [2].

Таким образом, можно говорить о том, что изучение различных форм представление результатов управленческого аудита является сложным процессом, на данный момент не имеющим достаточно четкого алгоритма последовательности действий, в частности, касаемо внутреннего аудита организации. Поэтому данный вопрос является актуальным, а тема выбрана в качестве темы для исследования.

Список литературы

1. Вахорина М.В. Управленческая отчетность как объект внутреннего аудита / М.В. Вахорина // Финансовый менеджмент. – 2018. – №3
2. Максимов М. Представление результатов внутреннего аудита. Аудиторские отчеты / М. Максимов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cfin.ru/management/practice/internal_auditor_conf_1.shtml (Дата обращения: 14.02.2021).
3. Финансовое право: учебник / Под ред. Е.Ю. Грачева, Г.П. Толстопятенко. – М.: ООО «ТК Велби», 2003. – 536 с.