

Одинцова Екатерина Николаевна

бакалавр, учитель

МОУ «Коптеловская СОШ»

с. Коптелово, Свердловская область

МОТИВАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ

***Аннотация:** статья посвящена теме учебной мотивации младших школьников и ее влиянии на успеваемость. В работе приводится мнение классиков российской психологии и педагогики по вопросам мотивации учебной деятельности, которые подтверждены результатами изучения учебной мотивации обучающихся третьего класса при сопоставлении уровней мотивации с успеваемостью по английскому языку.*

***Ключевые слова:** учебная мотивация младших школьников, повышение успеваемости младших школьников.*

Бытует мнение, что современного ребенка, отлично владеющего гаджетами, сложно мотивировать к учебной деятельности. Наша работа показывает, что младшие школьники откликаются на позитивные методы мотивации, связанные с организацией учебной деятельности.

Д.Б. Эльконин при определении структуры учебной деятельности выделил пять компонентов, ведущим из которых является мотивация учения. По мнению многих исследователей (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, А.К. Маркова, Н.Н. Заваденко, А.М. Гельмонт и др.), учебная деятельность тесно связана с учебным мотивом, мотивацией, а наличие учебной мотивации является важным фактором успешности обучения младшего школьника.

Согласно взглядам Е.П. Ильина, под мотивом учебной деятельности понимаются все факторы, обуславливающие проявление учебной активности: потребности, цели, установки, чувство долга, интересы и т. п.

Закрепление и развитие позитивной учебной мотивации во многом зависит, как показали исследования Н.А. Березовина и Я.Л. Коломинского (1975),

от того, как учитель относится к учащимся. А.К. Маркова, Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготский и др. ученые, компетентные в вопросах учебной мотивации, свидетельствуют, что мотивация зависит от того, как учитель организует учебную деятельность. А.К. Маркова утверждает, что повышать мотивацию у детей начальной школы можно только тогда, когда педагог хорошо знает особенности учебной мотивации своих учеников и понимает причины их неуспеваемости.

В качестве причин неуспеваемости традиционно выделяют две основные группы:

- психологические причины (низкая мотивация учебной деятельности, недостаточность развития познавательных процессов, неблагополучие эмоциональной сферы обучающихся, перегрузка обучающихся домашними заданиями, неумение самостоятельно организовать свою деятельность),
- педагогические причины (неправильно организованная учебная деятельность, методы и приемы работы учителя подобраны без учета персональных особенностей обучающихся, недостаточная компетентность учителя, низкий контроль и учет результатов учебной деятельности и др.).

А.К. Маркова отмечает, что у каждого школьника своя, постоянно меняющаяся, мотивационная структура. Доминирующие мотивы постоянно меняются в зависимости от условий обучения, взаимоотношений с окружающими.

Для младших школьников мотиваторами хорошей учебы могут стать социально-психологические факторы: стремление хорошо выглядеть в глазах окружающих, одноклассников, желание доставлять радость хорошей учебой любимому учителю и получить его похвалу, желание радовать родителей хорошими отметками.

Формы мотивации и сохранения мотивации могут быть самыми разнообразными. Но наибольший эффект повышения успеваемости достигается при применении нескольких методов и приемов, систематически применяемых учителем, или системой дидактических мер (И.П. Подласый, Е.С. Рапацевич).

Наши наблюдения показали, что в процессе изучения иностранного языка у обучающихся довольно часто происходит снижение учебной мотивации.

Учитель, понимая связь между мотивацией и успеваемостью, направляет усилия на повышение учебной мотивации, как фактора повышения успеваемости.

К формам, методам и приемам, влияющим на повышение мотивации обучающихся, могут быть отнесены:

- социальные методы (создание ситуации взаимопомощи, сотрудничества, взаимопроверка);
- познавательные методы (выполнение творческих работ, создание проблемных ситуаций, метод проектов);
- эмоциональные методы (создание ситуации успеха, поощрения на уроке, применение яркого наглядного материала).

Нами был реализован среднесрочный проект (длительность три месяца, сентябрь-декабрь 2020 года), направленный на повышение учебной мотивации младших школьников при изучении английского языка.

Перед проектом и по его окончании проведено изучение учебной мотивации обучающихся, сопоставление результатов диагностики мотивации с их успеваемостью.

Решающее значение при реализации проекта принадлежит психолого-педагогическим факторам, на которые опирается учитель:

- психологический климат во время уроков всегда благоприятный, учитель разговаривает с детьми доброжелательным, спокойным тоном, обращается к детям по имени и фамилии,
- учитель стремится учитывать персональные особенности каждого ребенка (например, при решении учебных задач предлагает детям опираться на их опыт, интересы и знания, с уважением и благожелательно высказывается о личном опыте каждого ребенка, старается выслушать и учесть мнение детей),
- для повышения познавательной активности учитель использует проблемные вопросы и ситуации, организует разные виды уроков, предлагает детские и совместные с родителями и педагогом проекты, чаще всего краткосрочные, разнообразный дидактический материал, много яркой наглядности,

– учитель применяет разные формы организации детей: парами, подгруппами, группами, фронтальные.

Диагностика учебной мотивации обучающихся в начале и по окончании реализации проектной деятельности учителя проведена с помощью методик «Лесенка побуждений» Н. В. Елфимовой и «Оценка школьной мотивации» Н. Г. Лускановой.

В начале исследования было отмечено, что обучающиеся, у которых преобладают познавательные мотивы, а уровень учебной мотивации достаточно хороший (второй и третий), имеют средний балл по английскому языку не ниже четырех. А школьники, у которых преобладают социальные мотивы, и они имеют низкий уровень учебной мотивации (близкий к школьной дезадаптации), являются слабо успевающими и иногда – неуспевающими. Кроме того, мы обнаружили, что низкому уровню мотивации и слабой успеваемости часто сопутствует эмоциональное неблагополучие обучающихся.

В течение трех месяцев учитель проводил образовательную деятельность таким образом, чтобы детям было интересно и комфортно на уроках, стараясь применять методы и приемы активизации обучающихся (выше об этом сказано более подробно).

При подведении итогов мы сравнили данные, полученные в начале и в конце проектной деятельности учителя.

Произошла небольшая позитивная динамика в учебной мотивации обучающихся, что хорошо показано в таблице 1, на рисунке 1:

– появились обучающиеся с первым уровнем мотивации, их стало 2 человека, что составляет 10,5% от общего количества, положительная динамика – 10,5%;

– на 1 человека (5,2%) увеличилось количество обучающихся, со вторым уровнем учебной мотивации;

– количество обучающихся с третьим уровнем учебной мотивации, не изменилось: 9 человек, или 47,4% от общего количества детей;

– не стало детей с пятым уровнем учебной мотивации: 0 человек, 0%.

Таблица 1

Сравнение результатов диагностики учебной мотивации обучающихся
по методике Н. Г. Лускановой (сентябрь и декабрь 2020 г.)

Месяц	1 уровень		2 уровень		3 уровень		4 уровень		5 уровень	
	Кол-во обуч-ся	% от общего кол-ва обуч-ся	Кол-во обуч-ся	% от общего кол-ва обуч-ся	Кол-во обуч-ся	% от общего кол-ва обуч-ся	Кол-во обуч-ся	% от общего кол-ва обуч-ся	Кол-во обуч-ся	% от общего кол-ва обуч-ся
сентябрь	0	0,0	3	15,8	9	47,4	4	21,0	3	15,8
декабрь	2	10,5	4	21,0	9	47,4	4	21,0	0	0,0

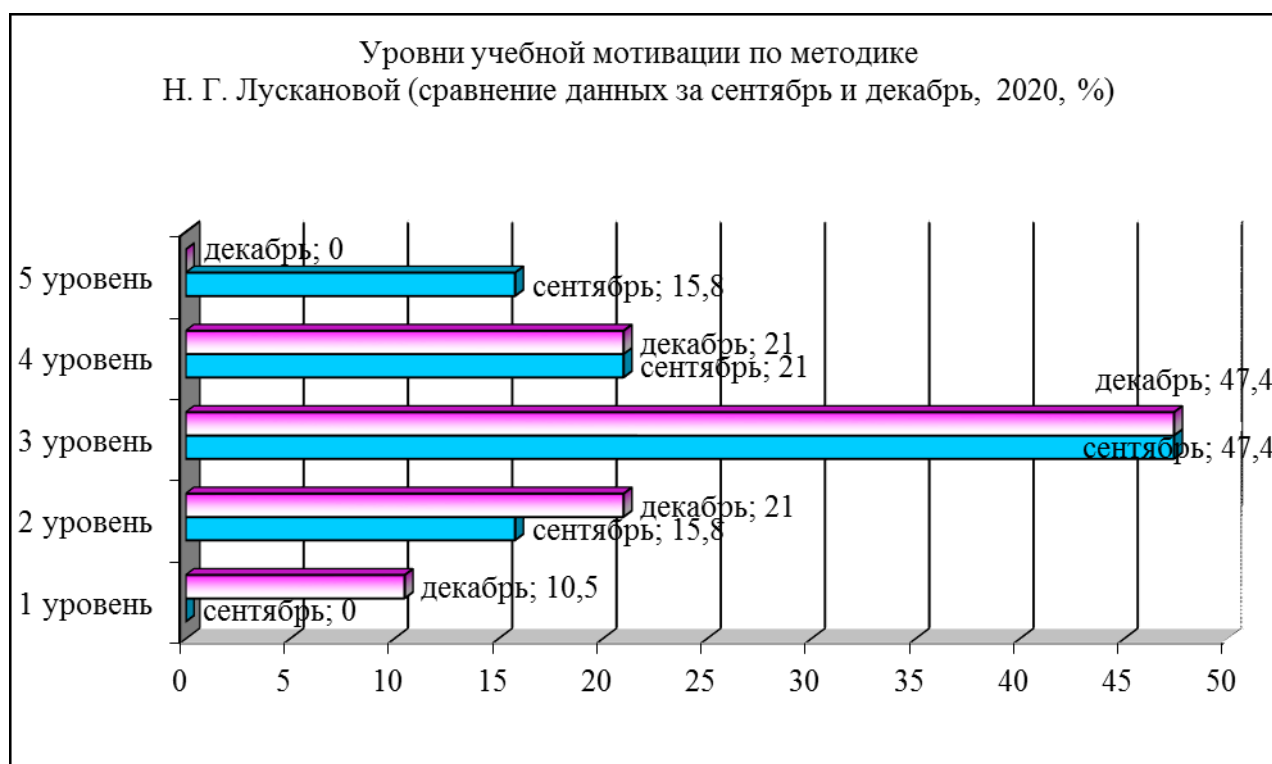


Рис. 1. Сравнение уровней учебной мотивации по методике Н.Г. Лускановой
за сентябрь и декабрь 2020г., данные в %

Далее, при сравнении результатов, полученных с помощью методики «Лесенка побуждений» Н.В. Елфимовой, также наблюдается положительная динамика, которая наглядно представлена в таблице 2, и на рисунке 2.

Таблица 2

Результаты диагностики учебной мотивации младших школьников по методике Н. В. Елфимовой (сентябрь, декабрь 2020г., данные в %)

Месяц	Доминирующие мотивы		
	1 познавательные	Гармоничное сочетание	Социальные мотивы
Сентябрь	42,1	26,2	31,5
Декабрь	52,6	15,8	31,5

Как видно из данных, приведенных в таблице 1, увеличилось количество детей, у которых доминируют познавательные мотивы, за счет уменьшения количества детей с доминирующим гармоничным сочетанием познавательных и социальных мотивов. Количество обучающихся с доминирующими социальными мотивами не изменилось.

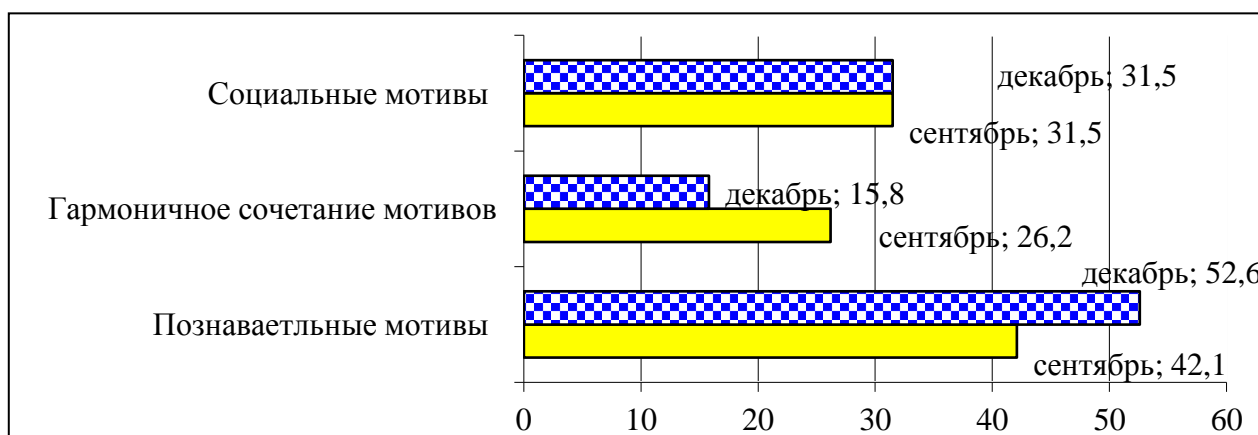


Рис. 2. Сравнение результатов диагностики учебной мотивации по методике «Лесенка побуждений» Н. В. Елфимовой (проведена в сентябре и декабре 2020г., данные приведены в %)

При сопоставлении индивидуальных результатов, полученных при изучении мотивации учебной деятельности младших школьников и их успеваемости по предмету «Иностранный язык», получилось, что успеваемость детей, имеющих высокую мотивацию учебной деятельности (доминируют познавательные мотивы, уровень мотивации первый и второй), более высокая («5» и «4» балла), чем у других обучающихся.

Успеваемость детей, имеющих второй и третий уровень учебной мотивации, гармоничные или социальные мотивы соответствует отметке «3».

По итогам реализации проекта не выявлено детей с пятым уровнем учебной мотивации, у которых в сентябре были проявления школьной дезадаптации: сейчас у этих детей третий уровень мотивации на третий, их успеваемость повысилась. Доминирующие мотивы в сентябре и декабре остались без изменений, познавательные у обоих.

Мальчик, у которого доминирующими были и остались гармонично сочетающиеся познавательные и социальные мотивы, незначительно повысил уровень учебной мотивации: сейчас у него четвертый уровень, а не пятый. Но успеваемость у него не изменилась, средний балл соответствует отметке «3». Незначительная позитивная динамика позволяет прогнозировать и дальнейшие положительные изменения не только в успеваемости по английскому языку, но и в отношении к школе, чему явно способствует настрой ребенка на достижение успеха.

Снижение успеваемости отмечено у нескольких детей, доминирующими мотивами у которых являются социальные, и четвертый уровень учебной мотивации.

Заслуживает внимания и более тщательного изучения случай с девочкой, №15, у которой произошла позитивная динамика в доминирующих мотивах: были гармонично сочетающиеся познавательные и социальные мотивы, стали – познавательные мотивы, уровень учебной мотивации – второй, с незначительной положительной динамикой в баллах (было 22, стало 24). У нее не произошло повышения успеваемости, и средний балл успеваемости соответствует отметке «3». Это единственный случай в классе, когда при повышении учебной мотивации успеваемость не изменилась. Конечно, по результатам среднесрочного проекта сложно делать глобальные выводы, но в нашем случае оказалось сложным изменить социальные мотивы обучающихся, и в будущем учителю предстоит поработать более глубоко с такими детьми, так как их успеваемость в некоторых случаях понизилась.

Отмечено незначительное снижение общего среднего балла успеваемости по классу на 0,04 балла. Незначительное снижение успеваемости можно пояснить усложнением тем, которые изучаются на уроках английского языка. Учителя-практики знают, что темы лексической направленности, преобладающие в первой учебной четверти, всегда даются детям легче. Во второй четверти преобладали темы грамматического содержания, «Модальные глаголы», тема, которая относится к одной из самых сложных для обучающихся. Но благодаря применению учителем современных методов и форм организации образовательной деятельности обучающихся, внимательному изучению учебной мотивации детей, своевременному введению коррекционных индивидуальных форм работы с детьми, требующими особого внимания, произошло повышение учебной мотивации детей и повышение успеваемости у детей, обладающих учебной мотивацией к изучению английского языка.

Так, наше исследование еще раз показало, что повышение учебной мотивации обучающихся способствует повышению их успеваемости, и у современных детей в том числе.

Таким образом, на основании нашего среднесрочного проекта можно сделать вывод, что организация учебной деятельности действительно влияет на мотивацию учебной деятельности и повышение успеваемости обучающихся младших классов при изучении английского языка.

Список литературы

1. Выбор методов обучения в средней школе. / под ред. Ю.К. Бабанского. – М., 1981. – 328 с.
2. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб: Питер, 2000. – 512 с.
3. Маркова А.К. Формирование мотивации учения / Маркова А.К. [и др.]. – М.: Просвещение, 1990. – 96 с.
4. Теория учебной деятельности: идеи Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://texts.news/razvitiya-voznrastnaya->

psihologiya/teoriya-uchebnoy-deyatelnosti-34199.html/ (дата обращения: 25.11.2020).

5. Теоретические основы проблемы слабой успеваемости учащихся начальной школы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1717> (дата обращения: 21.08.2020).