

Чуйченко Ирина Сергеевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный

педагогический университет»

г. Армавир, Краснодарский край

ОБРАЗ ЖЕНЩИН-ПРАВИТЕЛЬНИЦ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

***Аннотация:** автор предпринимает попытку ответить на вопросы, касающиеся смены власти в России в XVIII веке. Как такие изменения влияют на общество? Достоянна ли женщина носить титул императрицы? Какой конец был у эпохи женского правления? Влияет ли гендерная принадлежность на принимаемые властью решения? Исследование этих вопросов поможет понять, было ли оправдано долгое пребывание женщин у российского престола?*

***Ключевые слова:** женщина, гендер, гендерная культура, политика, императрица, общественное мнение, эпоха Просвещения.*

В России проблема женщин у власти достаточно объемна, всё чаще в мире женщины занимают высокие должности. Образ женщины-домохозяйки замещается образом уверенной, успешной, самостоятельной женщины. Увеличение числа женщин у власти показывает тенденцию к равноправию в обществе и открывает новые возможности для женщин. Эту тенденцию легко проследить обратившись к историческим источникам. Так, рассмотрим уникальный опыт XVIII века России, в нем на протяжении многих лет трон занимали женщины и более того, они стали достойными преемницами преобразований Петра Великого. Произошел грандиозный гендерный переворот, изменивший сознание и поведение людей. Женщины-императрицы, несмотря на свою внешнюю слабость, смогли достойно продолжить политику Петра I.

XVIII век очень удивителен, страна живет по нормам «Домостроя», русское общество воспринимает женщину, как мать и хранительницу очага, не более. Трудно было представить, чтобы женщина имела свое мнение, а уж тем более занимала российский престол. Более 75 лет императрицы из «касты» вдов

или девиц на совершенно законных основаниях правили страной, в то время как им следовало бы выйти замуж или уйти в монастырь и заниматься насущными делами всех женщин.

Эти нововведения изменили жизнь женщин благодаря Петру I. Он отменил закон престолонаследия только по мужской линии, давая право достойному занять эту непростую должность.

Повсеместно был принято, что женщина неспособна заниматься делами, требующими умственной нагрузки, особенно это касалось управления государством. Но в момент, когда престол было занимать некому правительству пришлось принять решение, казалось бы в то время невозможное: посадить на престол женщину, «Кончина последнего из мужской линии Романовых застала всех врасплох и потому многие, не зная на ком остановиться, хотели поскорее посадить на трон лицо, не могшее долго на нем оставаться, но дававшее время подумать, подготовиться. По этим причинам кандидатура Анны была с готовностью принята» [5]. Это объяснялось очень легко, ведь при несведущей в делах государственных «игрушечной» императрице было намного легче вести дела, ее дело только в том и состояло, чтобы подписывать готовые документы и не вникать в их суть. Этой императрицей была Анна Иоанновна, ее избрали в феврале 1730 года, и вот что о ней сказано в проекте В.Н. Татищева «О государыне императрице, хотя мы еямудростию, благонаравием и порядочным правительством довольно уверены, однако ж как есть персона женская, таким многим трудам неудобна; паче ж законов недостает. Для того на время, доколе нам всевышний мужескую персону на престол дарует, потребно нечто для помощи Ея величеству учредить» [1]. В проекте речь шла о Кабинете министров, состоящем, конечно же, из мужчин.

Подобный орган существовал еще при Екатерине I. Сама она объясняла эту необходимость так «Мы сей Совет учинили верховным и при боку нашем не для чего, инако только, дабы оный в сем тяжком бремени правительства во всех государственных делах верными своими советами и беспристрастными объявлениями мнений своих Нам вспоможение и облегчение учинил» [4].

Но в отличие от Анны, Екатерина не проявляла интереса к власти, ей было недосуг заниматься государственными делами, все свое время она занимала развлечениями. Вокруг нее была «возведена» аура, якобы она подобна мужу своему и продолжит вести дела его великие, будет такой же деятельностной и энергичной. Но этого, увы, не случилось [3].

Мнение же народа, как и в любой другой ситуации не было однородным. Одни покорно согласились с этим фактом, другие тщательно наблюдали за нее деятельностью, надеясь, что это вынужденная мера, которая вскоре разрешится. Но годы шли, а женщин сменяли женщины.

Так, Елизавета Петровна, придя к власти, обещала продолжать великие дела отца своего и чтобы удержаться на троне пообещала, что трон после нее займет Петр Федорович. Делами она действительно прославилась добрыми для страны, в отличие от своих предшественниц Елизавета знала, чего хочет, и добивалась этого путем смекалки и гибкого ума.

Не менее величественной была ее преемница – Екатерина II. Долгое время она жила во дворце, как жена Петра Федоровича, не претендуя на власть. Но после восшествия на престол «ограниченного самодура» [6] она поняла, что такой правитель разрушит все, что так долго строили прошлые правители. Путем переворота ей удалось прийти к власти, но с условием, когда ее сыну Павлу Петровичу исполнится 18, Екатерине придется сложить полномочия. Она согласилась, но выполнять это условие не собиралась так скоро, тем более что с годами стало ясно, что сын – копия отца. Да и народ был ей очень доволен. Екатерина вела грамотную политику как внутри страны, так и за ее пределами, за что еще при жизни получила титул «Великая» и «Мать Отечества».

Нерешенным оставался только один вопрос, девицам и вдовам, занимавшим трон, нельзя было выходить замуж, хотя женихов у каждой было достаточно. Так, во время правления Екатерины ей поступило сумасшедшее предложение, которое могло узаконить окончательно ее пребывание на престоле – брак с Иоанном Антоновичем, который уже долгое время заходил в заточении в Шлиссельбургской крепости. Он законный наследник, а значит и его же

на имеет такие же права на трон. Но Екатерину такой ход не устраивал, возможно, именно это и побудило ее решить судьбу узника радикально – убить, узаконив это тем, что якобы узник хотел сбежать, и страже пришлось пойти на такие меры.

Общественное сознание будоражил тот факт, что женщины долгое время занимают российский престол, но стоит отметить, что именно это дало стране возможность жить немного спокойней. Так, Елизавета за 20 лет правления не совершила ни одной казни, а Екатерина занималась просвещением страны, благодаря ей впервые в стране открылись учебные заведения для девушек, обучение в которых давало возможность от крестьянки до дворянки получить «билет» в общество.

Не стоит отрицать и того, что женщина в силу иного склада ума, нежели мужчина, могла сглаживать все конфликты более дипломатично. Так удавалось избегать войн или, по крайней мере, решать их исход путем мирных переговоров, чего многие мужчины делать не могли. Все проблемы решались войнами и казнями.

Несмотря на достижения императриц в делах государственных девушки из народа такими привилегиями не обладали. К ним также относились как к второсортным людям, не имеющим своего мнения.

Так, петровские преобразования хоть и дали волю девушкам знатного происхождения, но она проявлялась только в том, что теперь им можно было в обществе вести себя чуть раскованней. Было издано специальное руководство «Юности честное зерцало», в котором описывались правила поведения порядочной девушки. Жившие в скромности девушки, быстро приняли эти послабления, и совсем скоро их вновь пришлось призывать к скромности.

Тем не менее, преобразования хоть и дали волю женщинам в обществе, но это не отменило отношения к ним, как к неполноценным, недееспособным и нечестивым существам.

В эпоху дворцовых переворотов существовала такая поговорка «У бабы волос долог, а ум короток», применительно к государыням такая шутка наказы-

валась заключением, как оскорбление ее Величества и как правило так шутили только мужчины, считающие себя лучше женщин, когда зачастую было совсем не так. По такой аналогии существовала и другая пословица «Горе тому дому, которым владеет жена» за нее можно было попасть в Сибирь. Ведь такое оскорбление означало, что мужчина никчем и ничтожен [2].

Еще в обществе часто встречалось выражение «бабье дело», означающее никчемность, несерьезность, ограниченность и глупость такого дела. Так, крестьянин Тимофей Корнеев в 1731 году, когда на престол взошла Анна Иоанновна высказал об этом такое мнение: «Какая-де это радость! Хорошо бы-де у нас быть какому-нибудь царишку; где ей, императрице, знать, как мужской пол (знает); ее – бабье дело, она-де будет такая ж ябедница, как наша прикащица, все-де будет воровать боярам, а сама-де что знает?»

Тем не менее отношение общества к императрицам было неоднозначным. С одной стороны человек у власти – помазанник Божий, а с другой – женщина без мужа, что блудница, нарушающая сакральность и благочестие своей должности. Люди и боялись и в то же время не знали, чего бояться, видя очередную женщину на троне. В сознании многих людей, живших «в чести» императрицы пугали, ведь они были примером ничего иного, как негативного, зазорного, осуждаемого моралью человека, правящего обществом.

Наступившая «Эпоха Просвещения» немного ослабила гневливость общества к государыням, стало актуальным такое качество, как терпимость, ослабившее ограничения свободы женщин. Люди считали, что императрица, живущая вне брака, занимающаяся блудом, побуждает и остальных женщин вести себя подобно. Стало популярно выражение «я не какая-то посадская баба, что-бы мужа своего любить» и среди светских дам стало модно иметь любовника или хотя бы обожателя, мотивируя такое поведение тем, что «у императрицы любовник есть, а я чем хуже». В связи с этим на протяжении всего периода женского правления женщины оставались нежеланными правительницами.

Так, сознание общества изменить было сложно и, несмотря на блестящий опыт царствования Екатерины, о ней все равно оставались нелицеприятные

слухи: блудницам на троне не место, так считал народ, заслуги перед отечеством меркли на фоне образа жизни правительниц, живших с мужчинами все брака. Итогом эпохи женского правления стало законодательство Павла Петровича от 1797 года о том, что отныне женщина не имеет право занимать трон.

Таким образом, не стоит отрицать того, как грамотно некоторые императрицы вели политику, не каждый мужчина из Рюриковичей иди Романовых мог быть наравне с ними. Прозвания «Великий» из всех мужчин удостоился лишь Петр I после смерти, такого же статуса достигла и Екатерина II, но будучи еще в здравии, такая заслуга дорогого стоит. Поэтому делить выдающихся людей по гендерной принадлежности как минимум неразумно, каждый рассуждает по возможности своего образования и воспитания, независимо от половых признаков.

Список литературы

1. Анисимов Е.В. Анна Иоанновна. – М., 2002. – С. 184.
2. Анисимов Е.В. Дыба и кнут: политический сыск и русское общество в XVIII веке. – М., 1999. – С. 67.
3. Анисимов Е.В. Женщины на российском престоле. – СПб., 2002. – С. 24.
4. Сборник Русского исторического общества. Т. 55. – СПб., 1886. – С. 93.
5. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. – Т. 20. – М., 1870.
6. Лавринович М. История России и дома Романовых в мемуарах современников XVII–XX. Екатерина. Путь к власти / М. Лавринович, А. Либерман. – М.: Фонд Сергея Дубова, 2012.